

د. حميد الحداد

التاريخ والثقافات



التاريخ والنفسيات

تأليف: د. حميد الحداد

الطبعة الأولى: 1441هـ / 2019م

رقم الإيداع القانوني: 2019MO5162

ردمك: 978-9920-9896-9-5

الطبع: شمس بريس - مالا

جميع الحقوق محفوظة للناشر ©

التصميم

7 مقدمة

الباب الأول

مقاربة نفسانية لظاهرة العنف

19 أولاً حضور النفسانيات في تفسير ظاهرة العنف في تاريخ المغرب

19 1- نماذج لما توفره بعض المصادر من إمكانيات لتوظيف المعطيات النفسانية

19 أ. كتب التراجم

22 ب. المؤلفات الأدبية

25 ج. كتب الآداب السلطانية

27 د. المذكرات

29 هـ. أخبار المهدي وبداية دولة الموحدين للبهدي

30 و. روضة التعريف بالحب الشريف لابن الخطيب

33 ز. مقدمة ابن خلدون

37 2- المقاربات النفسية لظاهرة العنف في الدراسات التاريخية المغربية المعاصرة

45 ثانياً - مداخل أو فرضيات نفسية لتفسير ظاهرة العنف

45 (1) ظاهرة الاقتداء والنماهي

48 (2) التعويض

50 (3) الهو

59 (4) السادية

71 (5) الزعامة

71 أ. الاستمحاء أو التقمص الوجداني (Empathie)

80 ب. قيم الجود وكرم الضيافة

87 ج. القدرة على التواصل

91 خاتمة

الباب الثاني

مقاربة نفسانية لسلوك ابن خلدون وابن الخطيب وابن مرزوق

95 أولاً، السياق العام الذي عاشت فيه الشخصيات الثلاث

95 (1) السياق السيامي

96 (2) السياق الاقتصادي - الاجتماعي

97 (3) السياق الثقافي

100 ثانياً، آليات لتفسير سلوك ابن الخطيب وابن مرزوق وابن خلدون

100 1. آلية العجب بالذات

100 (01) التعريف اللغوي والاصطلاحي

100 أ. التعريف اللغوي

102 ب. التعريف الاصطلاحي

107 (02) أسباب العجب بالذات

137 (03) سمات العجب بالذات

137 أ. الدافع إلى الاستعلاء والسيطرة

139 ب. كتابة السيرة الذاتية والحديث عن النسب والافتخار به

145 ج. التطلع للمناصب العليا

149 د. الازدراء والصخرية

164	2. آلية الإحباط
165	أ. أسباب الإحباط
165	أسباب ذاتية
167	أسباب سياسية
170	أسباب اقتصادية واجتماعية
174	ب. أعراض الإحباط
174	عمل الحداد Travail du Deuil
177	القلق
182	ج. الآليات أو الحيل الدفاعية (العقلية) mental mechanism
183	حيلة التبرير Rationalisation والشعور بالذنب
189	حيلة الانسحاب
193	النكوص: النزعة الصوفية Regression
201	خاتمة
203	المبيليوغرافيا
203	المصادر
211	المراجع بالعربية
223	المراجع باللغات الأجنبية

مقدمة

أود أولاً توضيح نقطتين أساسيتين:

❖ فقد تحفزت لاقتحام هذه المغامرة وإنتاج هذا العمل لغياب شبه تام لدراسات نفسانية تطبيقية تتعلق بمواضيع تاريخية، وبشخصيات عربية إسلامية¹ ولاسيما خلال العصر الوسيط، إذ أن اهتمامات بعض الباحثين ومنهم المغاربة ركزت على الجانب النظري، وترجمت أعمال باحثين ومؤرخين غربيين خاصة الذين انتموا إلى مدرسة الحوليات، وأشير أن اهتمامي بهذا الموضوع أو المحور انطلق منذ فترة ليست بالقصيرة، أنجزت خلالها عملين متواضعين نشرنا سابقاً².

ونظراً لارتباط موضوع الدراسة بمجال الغرب الإسلامي وبفترة العصر الوسيط أرى ضرورة استحضار وأخذ بعين الاعتبار خصوصيات البيئة الإسلامية عند تطبيق تلك النظريات أو المناهج في مختلف المجالات المرتبطة بالإنسان؛ فقد أمدتنا بعض مؤلفات

¹ أشير إلى دراسات تتعلق أغلبها بالفقعة المعاصرة: سمير بحير، الزعيم السياسي والتطور الديمقراطي في المغرب الحديث: دراسة نفسية سياسية للزعيمين السياسيين محمد غلال الفاسي ومحمد حسن الوزاني، طوب برس، الرباط، ط 1، 2014 م. سمير عبده، التحليل النفسي لشخصيات سياسية عربية، منشورات دار علاء الدين، دمشق، ط 1، 1999 م. مصطفى حجازي، التنظف الاجتماعي - مدخل إلى سيكولوجية الإنسان المجهول، معهد الإثراء العربي، بيروت، ط 7، 1998 م. نوف بنور ناصر المياني، "ملبوغرافية الشخصية المرسكة قبل التهجير وبعد الاستقرار من منظور سيكولوجي"، ضمن أعمال الندوة الدولية: المدجنون والمورسكيون في المصادر النصية والوثائقية: ذكروهم التاريخية في الوقت الراهن، إعداد وتنسيق: مصطفى لعديلة، منشورات الجمعية المغربية للدراسات الأدبية، مطبعة الطليح العربي، تطوان، ط 1، 2017 م، ص ص 93 - 107 إبراهيم ويكان، علم النفس والتاريخ، دار ومكتبة الكتني للتوزيع والنشر، ط 1، عمان- 1435 هـ - 2014 م.

² الخصائص المنهجية لكتابات للدكتور محمد بن عبود: منبع التحليل النفسي³، وفدعت هذه المداخلة بمناسبة انعقاد ندوة فكرية له أيام 16، 17، 18 دجنبر 2010 م، ونشرت ضمن مؤلفات من الأدلس إلى تطوان، أعمال الندوة الفكرية للدكتور محمد بن عبود، تنسيق محمد الشريف، منشورات الجمعية المغربية للدراسات الأدبية، مطبعة الطليح، تطوان، 2013 م، (ص ص 167 - 177)، "المغاربة النفسية لظاهرة العنف: نماذج من البحث التاريخي المغربي"، وهي مداخلة شاركت بها في أشتال الأيام الوطنية العادية والعشرين للجمعية المغربية للبحث التاريخي التي نظمت بالرباط بين 14 - 16 نونبر 2013 م، بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، محورها العنف في تاريخ المغرب، ونشرت هذه الأعمال ضمن كتاب من القليل عثمان المنصوري ومحمد ياسر الهلال، منشورات ملقى الطرق، 2015 م، ص ص 59 - 79.

التراث الإسلامي¹ بمعطيات هامة، وبمفاهيم ومصطلحات تتعلق بالنفسانيات، ابتكرها علماء مسلمون، يمكننا استثمارها وتوظيفها في دراستنا، وهذا ما حاولت نسجها الأخذ به في هذه الدراسة لاسيما الباب الثاني.

«وأؤكد عدم ادعائي القيام من خلال هذه الدراسة بالتحليل النفسي لظواهر أو شخصيات، فقط أشير إلى قيمته بمحاولة اجتهادية في إطار تجديد الكتابة التاريخية، باحثاً عن مسلك نفسياني لفهم بعض القضايا، ودوافع وبواعث سلوك بعض الشخصيات، لاسيما المستورة والكامنة منها. فلا شك أن الحديث عن العلاقة بين التاريخ وعلم النفس بكافة فروع ومذاهبه، والانتقال من الجانب النظري إلى الجانب التطبيقي، يحتاج إلى المزيد من التسلح بالعدة المعرفية والمنهجية، ومن ضيوط المفاهيم والمصطلحات، كما يحتاج إلى الكثير من الأناة والصبر، قصد التمكن من سبر أغوار المصادر، واستنتاج المعطيات ذات الحمولة النفسية، واستخلاص المادة القابلة للتأويل، لتقديم قراءة وفرضيات، قد تشكل تصوراً جديداً في مجال البحث التاريخي.

ثانياً: عرف علم النفس تحولاً كبيراً في علاقته بالتاريخ مع سيغموند فرويد (1858-1939 م)² رائد مدرسة التحليل النفسي، والذي لم يحصر نظرياته في نطاق العلاج النفسي فقط، بل أراد لها أن تكون فلسفة نفسية شاملة تفسر الملوك الإنساني، كما تفسر الحضارة والمجتمع.

فقد قام خلال سنوات عديدة من البحث ومحاولات العلاج النفسي للأعراض المرضية (كالهستيريا) بتطوير نظرية خاصة لتفسير عناصر تكوين وعمل النفس الإنسانية، فأصبح لتلك النظرية بالذات ومفرداتها وأدوات التحليل فيها تطبيقات خرجت عن حدود علم

¹ مثلاً إبراهيم شوقي عبد المجيد وآخرون، علم النفس في التراث الإسلامي، 3 أجزاء، إشراف وتقديم محمد عثمان نجاتي، عبد العليم محمود السيد، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، القاهرة، ط 1، 1429 هـ - 2008 م.

² أنظر مؤلفات سيغموند فرويد التي بسط فيها آراءه مثل: حباتي والتحليل النفسي، ترجمة مصطفى زبور وعبد المنعم المني، دار المعارف، القاهرة، 1981 م، قلبي في الحضارة، ترجمة جورج طرابيشي، دار الطليعة، بيروت، 1979 م، أفكار لثمة الحرب والموت، ترجمة سمير كرم، دار الطليعة، بيروت، 1981 م، وانظر أيضاً:

Saul Friedlander, Histoire et psychanalyse, éd. Du Seuil, Paris, 1975.

Lucien Febvre, Histoire et Psychologies, Encyclopédie Française, t.VIII, Paris, 1938.

النفس والتربية والتعليم، لتشمل دراسة أحداث التاريخ والسياسة والمجتمع.¹ واستخدمت معطيات تلك النظرية لتفسير تلك الأحداث واستخراج أساق معينة من المعطيات التاريخية الأوروبية بصورة خاصة أو العالمية.²

وإذا كان فرويد قد ركز في تفسيره للشخصية على الطبع بالدرجة الأولى، فإنه برز تيار من داخل المدرسة الفرويدية بزعامة إريك فروم³ (1900م-1980م) رأى أن فهم الشخصية مرتبط بفهم طبيعة العلاقة المعقدة بين الطبع والمحيط - البيئة، فهذه العلاقة ليست بسيطة لأن الطبع يحمل تحديداته الخاصة - الاستعدادات الفطرية، المفاهيم والأفكار الموروثة عن طريق الحياة الأسرية والعائلية، والأحداث الحاسمة والمهمة في الحياة - وبها يخوض علاقته التكاملية أو الصراعية مع عناصر البيئة، وإلى تعقيد سمات الطبع نفسه تضيف التعقيدات الكثيرة التي يملها التركيب الاجتماعي والثقافي والديني أو الإيديولوجي للمجتمع؛ فهذا الأخير ليس مجتمعاً واحداً بل بنية يسودها نظام بالغ التعقيد⁴، لذلك ضرورة الحذر من الإغراق في التفسيرات النفسية للظواهر الاجتماعية والاقتصادية التاريخية.⁵

و تناولت بعض الدراسات⁶ وإن باقتضاب تطور توظيف السيكلوجيا في البحث التاريخي، اتضح أن الألماني كارل لامبرخت (1856م-1915م) و الدنماركي - الألماني - الأمريكي

¹ انظر بول ريكور، الذات عبتها كآخر، ترجمة وتقديم وتعليق جورج زيتاني، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، ط 1، ص 17 (من مقدمة المترجم)، انظر أيضاً في التفسير (أو التأويل)، محاولة في فرويد، ترجمة وجيه أسعد، أطلس للنشر، دمشق، 2003م.

² منصور أحمد أبو خمسين، "نظرية فرويد وأثرها في البحث التاريخي"، مجلة المؤرخ العربي، العدد 2، يناير، 1994م، ص 14، 16، محمد عز الدين توفيق، الناصب الإسلامي للدراسات النفسية: البحث في النفس الإنسانية والمنظور الإسلامي، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، ط 2، 1423 هـ - 2002 م، ص 123.

³ عالم نفس وفيلسوف ألماني أمريكي، من أهم مؤلفاته: التحليل النفسي والدين، رسالة سيغموند فرويد: تحليل لشخصيته وتأثيره، أزمة التحليل النفسي: مقالات عن فرويد وماركس وعلم النفس الاجتماعي.

⁴ إريك فروم، "العنوانية المؤدية والعنوانية غير المؤدية"، مجلة الفكر العربي المعاصر، العددان 27-28، 1983 م، ص 113.

⁵ انظر على سبيل المثال: قدرتي حقيقي، "حول التفسير النفسي للتاريخ"، مجلة الفكر المعاصر، القاهرة، العدد 60، فبراير 1970 م (من ص 24 - 31) و محاضرات من علم النفس: صورة الجاضر وجذور الماضي، الهيئة العامة للكتاب، 2000م.

⁶ عبد الله العروي، مفهوم التاريخ، ج 1، الأنساب والمذاهب، المركز الثقافي العربي، بيروت - الدار البيضاء، ط 2، 1992 م، ص 161-174، محمد حبيدة، المدارس التاريخية: برلين - السوربون - ستراسبورغ، من الميخ إلى التنازع، دار الأمان، الرباط، ط 1، 2018 م، ص 9-10، خالد طحطح، "السيرة النفسية: لولر والإصلاح الديني"، مجلة أمل التاريخ للثقافة المجتمع، العدد 51، 1918 م، ص 58-60.

إريك إريكسون Erik Erikson (1902 – 1994 م)، والنمساوي وليم (فلهلم) رايش (1897 م- 1957 م).¹ وإريك فروم كانوا من الأوائل الذين استخدموا هذا البعد في فهم التاريخ. لدرجة أثارت تحفظ المؤرخين الآخرين، فكان أثرهم الخفي أحياناً والمعلن أحياناً أخرى، ملموساً في فرنسا والولايات المتحدة الأمريكية بالخصوص.

وعندما برزت مدرسة الحوليات دعت إلى توسيع مفهوم الوثيقة، فقد نادي هنري بير HenriBerr (1863م-1954م) ولوسيان فيفر (1878م-1954م) إلى اعتبار التطور السيكولوجي في فهم التحولات التاريخية الكبرى، وعبر الأول عن ذلك بوضوح منذ سنة 1911م في التركيب والتاريخ: «إجمالاً التاريخ هو علم النفس ذاته: إنه ميلاد النفس ونموها».² واقترح فيفر مشروع تاريخ آخر يعمل على إعادة وضع الأفكار والأعمال والسلوك داخل الشروط الاجتماعية التي أفرزتها، فجر مفهوم العقلية نحو ما هو سيكولوجي، في حين فضل مارك بلوك (1886م – 1944م) ما هو سومبولوجي.³ وبعد انطلاقة فيفر الأول كمؤرخ للعقلية في البحث فيما هو اجتماعي وتمثلي في ثقافات الماضي، كرمس كل جهده في الثلاثين سنة الأخيرة من حياته للبيوغرافيات الكبرى ومناورات التاريخ الفكري والديني في القرن السادس عشر: مارتن لوتر. فرانسوا رابلي.⁴

وفي هذا السياق سجل لوسيان فيفر: «نحن نعطي اهتماماً أكبر للدور الذي لعبته الجغرافية الفيدالية والسوسولوجيا الدور كإيمية في قيام مدرسة الحوليات، لكن قد يكون من غير المنطقي إهمال البعد السيكلولوجي».⁵ فالأفراد والجماعات لا يعارضون السياسة

¹ حاول التوفيق بين الماركسية والتعليل النفسي. من أهم مؤلفاته علم النفس الجماعي للفاشية، وتعليل الشخصية. 1977. Wilhelm REICH. La Psychologie de masse du fascisme, Paris. وكان قد ألفه سنة 1933 م. أيضاً ألم تعليل الشخصية 1933 م.

² جاك روفيل، تاريخ العقلية. ضمن الكتاية التاريخية، التاريخ والعلوم الاجتماعية، التاريخ والذاكرة – تاريخ العقلية. ترجمة محمد حبيدة، (أفريقيا للشرق، الدار البيضاء، 2015 م، ص 131.

³ نفسه، ص 131، 134.

⁴ نفسه، ص 132.

⁵ نفسه، ص 130 جاك روفيل، "تاريخ العقلية"، ترجمة محمد حبيدة، مجلة أمل، العدد 7، السنة الثالثة، 1996 م، ص 64. فرانسوا فوس، التاريخ المفتت من الحوليات إلى التاريخ الجديد، ترجمة محمد الطاهر المنصوري، مراجعة جوزيف شريم، المنظمة

والاقتصاد والاجتماع انطلاقاً من آليات معيارية (قانونية - اجتماعية) عقلانية فقط، ولكن أيضاً من خلال ضوابط نفسية مختلفة؛ وإن فيما أعرق للظواهر السياسية التي تخترق بشكل كثيف العوالم الاجتماعية، يستوجب المرور الإجباري عبر حقل علم النفس¹

وهكذا تبلورت حقول معرفية مثل Psychographie الذي يهتم بدراسة الشخصيات من خلال الدراسة الميكولوجية وPsycho histoire الذي يهتم بدراسة التاريخ باستعمال صياح التحليل النفسي²، فأجرت أبحاث بهوغرافية عامة سمحت بربط علاقة الفرد بالمجتمع، وبرز عمل الفديسولوس التاسع (1226م - 1270م)³، والملك لويس الرابع عشر (1643 - 1715م)،⁴ والمارشال كيوم⁵ والإمبراطور فريدريك الثاني (ملك ألمانيا 1212م - 1250م)،⁶ كما ظهرت دراسات حول شخصيات أهمها ويسون وهملر وستالين⁷، مما دفع بهير شوبو (1923م - 2009م) إلى الإنشادة بهذه الأصناف من الأعمال، وسجل مئمتنا «البص من السليم والمشروع أن يبدل تيار آخر غير التيار الجديد قصارى جهده ليتعرف إلى اختلاجات النفس، والقدر الفردي، ومأساة الضمير»⁸.

العربية للترجمة، بيروت، ط 1، يناير 2009م، ص 72. انظر أيضاً عبد حبيقة، في أجل تاريخ إشكالي: ترجمات مختارة، جامعة اسطنبول، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، المطبعة الأولى، 1425هـ - 2004م، ص 138.

¹ حوكا من أحمد، "النسب في علم النفس السياسي: أبة الحاق استعمارية في مرحلة ما بعد أدورنو"، مجلة وجهة نظر، العدد 49، السنة 14، صيف 2011م، ص 3.

² مصطفى لخصاصي، قضايا استعمارية وديداكتيكية في مادتي التاريخ والجغرافية، دار الثقافة، الدار البيضاء، 2001م، ص 42.

³ مارتن لوتر، 1928م، مسألة الإلحاد في القرن 16م: ديانة رابليه، 1942م.

Jacques Le Goff, Le saint Louis, édition Gallimard, 1996.

انظر خالد طعيج، البهوغرافيا والتاريخ، دار نوبيل للفرس، الدار البيضاء، ط 1، 2014م.

⁴ Pierre Grouhet, Louis XIV et vingt millions de Français, Fayard, Paris, 1966.

⁵ George Duby, Guillaume le Maréchal ou le meilleur chevalier du monde, Fayard Paris, 1984.

⁶ Eric Kantorowicz, L'Empereur Frederic I, Gallimard, 1987.

⁷ أريك فروم، المرجع السابق ويسون (رئيس الولايات المتحدة الأمريكية بين 1913م - 1921م)، هملر (القائد نظام للشرطة ووزير داخلية الرابع الألماني بين 1936م - 1945م)، ستالين (رئيس الاتحاد السوفياتي 1924-1953م).

⁸ فتحي لبيد وحليفه من عسكري، بهوغرافيا قائد خامس، مركز سوسيا للبحوث حول العز المتوسطة، صفاس، ط 1، 2001م، ص 33 - 34، وهي في الأصل أطروحة دكتوراه لوقشت في تونس، نقلاً عن خالد طعيج، المرجع السابق، ص 21.

ونج عن هذا حسب جاك لونغوف (1924 م-2014م) نصاهر مفهوم العقلية مع علم النفس الاجتماعي.¹ ولعرض جورج دوبي (1919 م-1996 م) في مقال حول تاريخ الذهنيات² - معتمداً على لوسيان فيفر - إلى كيفية استغلال علم النفس في الدراسات التاريخية، وحدد الموضوعات التي تستدعي الاستظهار بالنفسيات في التربية والتغذية والساق العلاقات والقيم الاجتماعية والأمراض والأوبئة وحالات الحروب والصراعات الداخلية وحالات الاضطهاد³ واستطاع أنصار هذا الاتجاه توسيع دائرة البحث التاريخي لتشمل قضايا جديدة كالجنون والجنس والانتحار: كذلك ألقت هذه الدراسات الضوء على العديد من المؤسسات التي لم تكن تحظى باهتمام يذكر لدى باحثي التاريخ كالمسجون والمستشفيات والعبادات النفسية وغيرها.⁴

ثالثاً: نستنتج أن النفسيات تهدف بصفة عامة والتحليل النفسي التاريخي بصفة خاصة إلى البحث عن الدوافع أو الرغبات التي كانت وراء اتخاذ شخصيات أو جماعات قرارات أو معارضة سلوك معين، مع تفسير ذلك. «فالتحليل النفسي في الجوهر هو النش عن الأصول، عن الأوليات التي تركت أثراً منقوشة في الأعماق»⁵، أعماق ضمير المنصور بن أبي عامر والمعتصد العبادي وابن تومرت وعند المومن الكومي وابن الأبار وابن الخطيب وابن مرقوق وابن خلدون وغيرهم، أي العودة إلى سيرهم الذاتية، وهذا بالتالي «يعتبر أساس المصادر المفيدة للمحلل النفسي الذي يتصرف أيضاً كأي مؤرخ، يبحث عن مصادر أولية ليكون منها وثيقة تتناسب مع مشاغله وأغراضه. يلجأ إلى المادة نفسها التي يستعملها المؤرخ أو الأنثروبولوجي أو اللغوي: الأساطير والنطقوس والعقائد والأعمال الفنية...»⁶

وقد سعت النفسيات وتسعى إلى فهم أفضل وأكثر عمقا للإنسان وتاريخه، ومؤسساته المختلفة، وإيجازاته الحصارية المتفاوتة الأهمية فالسيكولوجية يمكن أن

¹ جاك روفيل، المرجع السابق، ص 137

² المروي، المرجع السابق، ص 168

³ نفسه ص 168-169، جاك روفيل، نفسه، ص 138 والنصلي لعماصي، المرجع السابق، ص 37

⁴ منصور أحمد أبو حصين، المرجع السابق، ص 28

⁵ المروي، نفسه، ص 165، نقلاً عن فرويد، فلق في الفن لعصارة، 1929 م، ترجمة د. باريس، 1971

⁶ نفسه، ص 166.

تقدم جانباً ذو معنى للتفسير التاريخي، تدفع إلى الاهتمام بعنصر اللاوعي فيه، وقد تساعد المؤرخ بتوجيه فكره إلى صياغة أسئلة جديدة أو فرضيات أكثر مما ستقدم له أجوبة، وتمكنه من توسيع آفاق الفهم التاريخي.¹

خلاصة القول، إذا كان التاريخ يعتمد على النقد، نقد المصادر والوثائق. فإن موضوع علم النفس والتحليل النفسي تحديد، هو تطوير الوعي النقدي نفسه.

رابعاً: فسحت هذه الدراسة منهجياً إلى باين:

الباب الأول: خصصته لدراسة العنف بمجال العرب الإسلامي من المنظور النفسي، إذ يعتبر من الثوابت في تاريخ الإنسانية، وقد بذل الباحثون في مختلف المجالات وشتى التخصصات جهوداً لتوضيح أسبابه وأشكاله وخمائده². وتم طرح أسئلة وإشكالات تمحورت حول ماهية العنف ومصادره ومسبباته، وما إذا كان يرتبط بالأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية أم بالحاجب السيكولوجي الغريزي للمرد، أم بهما معاً.

وقد أشرت إلى أهم المصادر التي توفر مادة «سيكولوجية» والتي يمكن أن نقدم إضافة للبحث التاريخي، إذا ما وظمت سامع علم النفس، والمحاولات التي قام بها بعض المؤرخين المعاصرة لاستثمار مفاهيم علم النفس في التاريخ أو الدعوة إلى ذلك، والتعريف ببعض الآليات المعنوية التي يمكن توظيفها في تفسير ظاهرة العنف، مثل الاقتداء والتماهي والتعويض والسادية وهو ومفهوم الزعامة وما يرتبط به من الاستمحاء والسحاء والجدود والعلم وحسن التواصل.

أما الباب الثاني فقد هدفت منه محاولة الاقتراب من سمات وبواعث سلوك ثلاث شخصيات ساهمت في أحداث تاريخية خلال القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي، وهي ابن الخطيب (ت 776هـ / 1374 م) وابن مروق (ت 781هـ / 1379 م) وابن حلدون (ت 808هـ / 1406 م). مع الإشارة أنه لا بد للمؤرخ أثناء دراسة السير الذاتية من الأخذ

¹ المصطفى لخصاصي، نفسه، ص 39.

² انظر محمد أحمد من النقصيل، حميد الحداد، السلطة والعنف في العرب الإسلامي، دار معانك للنشر والتوزيع، ودار البابا للنشر والتوزيع، دمشق، ط 1، 2011م التي والعنف في العرب الإسلامي، دار إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، ط

1، 2013م

بعين الاعتبار الظروف الاجتماعية التي عاش فيها الشخص، باعتبار تأثيرها كعوامل أو سياقات خارجية في تكوين تلك الشخصية.¹

وافترضنا من خلال هذه الدراسة المتواصلة انسام الشخصيات الثلاث بالعجب بالذات وهو مفهوم اقتبسناه من مصادر التراث الإسلامي التي اهتمت بالنفسانيات، المتمثل في الميل إلى الاستعلاء والتطلع للمناصب العليا والمخزية والازدراء بالآخرين، كما افترضنا إصابتهم بالإحباط بعد فشلهم السياسي لعدم تمكنهم من إشباع جميع رغباتهم، فأصيبوا بالقلق والهم والغم، وحاولوا اللجوء إلى حيل دفاعية منها التبرير، والشعور بالذنب، والانسحاب، إضافة إلى نكوصهم، فلقوا إلى التصوف بحثا عن الاطمئنان والسكينة، فرارا من الحياة السياسية المثبنة بالمؤامرات والسعائيات والمحن والكروب، وهو سلوك نقدر أنه سبق لهم أن مارسوه بشكل أو بآخر في فترات سابقة

وقد حاولنا استخلاص المعطيات أساسا من السير الذاتية للمناصر الثلاثة، وانعاشها بمصوص أخرى من خلال مصادر متنوعة، فاعتمدنا على نفاضة الحراب (760هـ-763هـ) ² لابن الخطيب، ورحلة (التعريف بابن خلدون ورحلته غربا وشرقا) ³ لابن خلدون، والمناف ⁴ والمسند ⁵ لابن مرزوق، مع توضيح أن المؤلفين الأولين يندرجن ضمن كتب الرحلة، ولكنهما في الواقع سيرتين ذاتيتين، أو مذكرتين شخصيتين، إضافة إلى ذلك اعتمدنا على الإحاطة التي ترجم فيها ابن الخطيب لنفسه، كما تناول وإن باقتضاب ترجمة

¹ أنظر دافيد أو سيرر، أموني هادي، روبرت جبر فيس، المرجع في علم النفس السياسي، ج 1، ترجمه ربيع وهبة، مشيرة العزيري، مجد الرخاوي، مراجعة وتقديم فكري حمي، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط 1، 2010 م، ص 249

² نفاضة الحراب في عماله الاعتراف، ج 2، نشر ومطبع حمد معطار الحادي مراحمة عبد العزيز الأموي، دار النشر المصرية، الدار البيضاء، 1985 م. الجزء الثالث، تقسيم وتحقيق السعدية فاغية، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، 1989 م، كما ينسب الاستعانة أيضا بالإحاطة والكتيبة الكاملة وروسة المعريف وغيرها.

³ عبد الرحمان ابن خلدون، رحلة ابن خلدون، عاصيا بأصولها وعلى حواشيا محمد من ناوبت الطنجي منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1425 هـ، 2004 م

⁴ أبو عبد الله محمد ابن مرزوق، الحافظ المروغية، دراسة وتحقيق سطوى الرامزي، منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الرباط، 1429 هـ، 2008 م،

⁵ المسند الصحيح في مآثر ومحاسن مولانا أبي الحسن، دراسة وتحقيق عزيزا خيسوس بيميرا، تقديم محمود بومباد، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1991 م

ابن خلدون وابن مرزوق. أما المسند فبالرغم من أنه يتناول مناقب السلطان أبي الحسن المريني، إلا أنه يقدم لنا معطيات غنية عن المؤلف والمجتمعات التي احتضنته، والخبرات التي راكمها، والوظائف التي تقلدها، والإكراهات التي اعترضته.

واعتقد أن هذه المؤلفات وغيرها مثل إحياء علوم الدين ومكاشفة القلوب والنهج السلوك في سياسة الملوك تعتبر مصادر هامة للدراسة والبحث. الأمر الذي يتطلب تحليل مصموم بصورها المكتوبة، بوصف بعضها تعكس الخصائص النفسية أو الشخصية للأفراد، ولأسماء قدراتهم وميولهم وبواعث كثير من سلوكهم

كما اعتمدنا على بعض المؤلفات المتعلقة بالتحليل النفسي أو علم النفس مثل بعض مؤلفات فرويد المشار إليها سابقا، وإيريك فروم، إضافة إلى المعجم مثل معجم التحليل النفسي لبيوتاليس ولا بلانش¹، وموسوعة علم النفس والمراجع في علم النفس السياسي وغيرها²

وأود أن أشكر صديقي الدكتور أحمد المطيلي (متخصص في علم النفس) الذي كان له المصطلح في تقديم اقتراحات تتعلق بحوهر هذه الدراسة، وإبداء وجهة نظره، مساعدتي في صياغة كثير من المفاهيم، ووجهني إلى العودة إلى بعض المراجع أثناء المناقشات التي كنا نتبادل فيها الرأي ولا يموتني أيضا تقديم الشكر لجريال للصدوق الدكتور محمد الشريف الذي رودني بمراجع هامة ساعدتني في توضيح بعض بقضايا التي كانت غامضة

¹ جان لا بلانش، وج. بيوتاليس، معجم مصطلحات التحليل النفسي، ترجمة مصطفى حجازي، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت ط 4 صفحة ومقدمة، 1422 هـ - 2002 م

² انظر مثلا قبل المعجم، موسوعة مصطلحات التصوف الإسلامي، سلسلة موسوعات لمصطلحات العربية والإسلامية مكتبة لبنان ناشرون، بيروت ط 1، 1999 م أو سير، دافيد، لموني هادي روبرت جير فيس المرجع السابق ص 1-198

الباب الأول،

مقاربة نفسانية لظاهرة العنف

أولاً، حضور النفسانيات في تفسير ظاهرة العنف في تاريخ المغرب

1- نماذج لما توفره بعض المصادر من إمكانيات لتوظيف المعطيات النفسانية

لا بد في البداية من التأكيد على شح المصادر في توفير المادة المتسمة بحمولة نفسية من شأنها تمكين الباحث من استخلاص ما يمكن من دراسة وتحليل سلوك الأفراد-حكاما كابوا أو وزراء أو علماء أو متصوفة- والجماعات، لا سيما عندما يتعلق الأمر بالتاريخ الوسيط، إلا أننا نعثر فيها-بالرغم من ذلك - على بعض الإشارات، وبدل على ذلك هذه الأمثلة:

أ. كتب التراجم:

يبرز لهماي بروفيسال أمية كتب لتراجم قائلا: «إن محتواها يبدو لنا أكثر غنى وأكثر حيوية، وإن أردنا القول أقل رسمية من محتوى الإنتاج الاستغرافي، والتي هي موجهة دائما تقريبا نحو السلطان وحاشيته، وعلى عكس ذلك فإن الأدب المتعلق بالقضاة والنقضاء بفيل الالتفات إلى الطبقات الدنيا في المجتمع، وبالتالي بطهر لنا بعض مميزاتا وواقعها ونمسياتها»¹. ويتبين لنا أهمية هذا النوع من المصادر في توفير مادة يمكن من استخدام علم النفس في الكتابة لتاريخية، ذلك أن المعطيات المتضمنة فيها أصبحت تستدعي توطيعة جديدة وتأويلا آخر، «إنها بحاجة إلى تحليل منهجي إذا ما أردنا تجنب مرحلة الجمع النسيط للمعلومات وتراكمها وتحطيا، إذ أن هاته المعلومات تبقى في عزلتها وخارج إطار تحليلي ما، غير ذات أهمية أو تبقى خاضعة للصيغ النمطية لكتاب التراجم»². إضافة إلى ذلك نمكنا من استخلاص مادة غنية من الإشارات المحتملة المتعلقة بالسعيات والمؤامرات التي كانت تحاك داخل البلاطات.

¹ E. L. Provençal, Histoire de l'Espagne Musulmane. T. III, Paris, 1967, p. 114

² محمد الشريف، "ملاحظات منهجية لقراء جديدة لكتب التراجم المغربية - الأندلسية لقراءه في كتاب عالم علماء الأندلس" لدمنيك أوفوا، ضمن التراث المغربي والأندلسي النونيق والقراءة جامعة عبد الملك السعدي، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ندوة 4، أبريل 1991 م، ص 510

وتجدر الإشارة أن هذه المؤلفات أقرب إلى الصدق والاعتدال من مؤلفات الإخباريين، لأن البيوغرافيين لم يكونوا مدفوعين بحافز الحصول على هبات من الأسر الحاكمة أو صلات من الشخصيات البارزة التي يؤرخون لها، اللهم إلا إذا كانوا من نفس الأسر الحاكمة.¹ ومن أهم هذه المؤلفات الصلة لابن بشكوال (494 هـ - 578 هـ)² الذي لم يكن فيه بالجواب الأدبية عند العالم، بل وجه عنايته نحو الجانب الأخلاقي والسلوكي عنده³، وقدم لنا عدة أمثلة تتعلق بالعنف - سجن قاضي الجماعة يقرطبة أبي بكر يحيى بن وافد اللخمي (ت 404 هـ)⁴ وقتل الفقيه العالم عمر بن الحسن البهرلي⁵ «أبا حفص» - تبين استبداد الملوك، وعدم رعايتهم لحرمة النفس الإنسانية، فملوك الطوائف وأمراء الأقاليم

¹ حميد الحيد، النفس والمنصف، م. م. ص 206.

² أبو القاسم خلف ابن بشكوال. كتاب الصلة في تاريخ أئمة الأندلس وملوكهم وصحبتهم وفقاههم وأدبائهم، ج 1، الدار المصرية للدراسات والترجمة، 1966 م. وهو في مجلس. وقد وصل عدد المصنف الذين قام ابن بشكوال بالترجمة لهم إلى 1525 عالماً، ما بين محدث وفقيه وقاص وأديب. يقول ابن الأبار (ت 658 هـ / 1260 م) «هو كتاب في همه حفظ الفقه ضروري الاستعمال، لا يستغني أهل الفقه عن التطلع به والنظر فيه والاحتجاج منه. سلم له أكتافه فيه ولم يبارعه أهل صناعته الاطراد به ولا ابتكروا مرة المتيق إليه». أبو عبد الله محمد ابن الأبار، سبعة لكتاب الصلة، ج 1، ص 211.

³ ابن بشكوال، نفسه، ج 1، ص 2.

⁴ نفسه، ج 2، ت 1457، ص 663-664. أبو العباس علي ابن حميد، المغرب في حلى المغرب، ج 1، حقه وعلى فيه وشوحي صيف، دار المعارف، القاهرة، ط 3، 1978 م، رقم 98، ص 157. أنقاضي عباس، ترتيب المدارك وتحرير المسالك لمعرفة أعلام مفاصل تلك، ج 7، تحقيق سعيد أحمد أعرب، تطوان، 1402 هـ / 1982 م، ص 178-180. نائفة محبة بشبهة من قبل البرابرة ومن سلبيات المستعصين حين نالهم على فرطية، إذ حش بقصوها إلى أن نوي به، وأخرج إلى ابناس مخطي في لعش - وذكر ابن حميد أنه «حمل رجلاً مكشوف الرأس، مهناء، ينادي بعمامة في عنقه، والمنادي ينادي عليه هذا جزء قاضي النصارى، ومسلب الفقه وقائد الصلاة». والباس تنقطع قلوبهم لما يزل به وأدخل على سلبيات من حكم المستعصين في تلك الحال، فأكثر توبيخه، وأمرته به البرابرة، فأمر بصلبه. فاضطرب البلد له. فرفع عنه الصلب والمثلة وأمر بضمه إلى المطلق وتنقيفه. واعتل ومات 404 هـ. عوضه الأعوان بأبيضاً موضع غسل المجاميع، فاحتمله قوم إلى دار صهره بن الأغش الفقيه، فشد الياب في وجه الدعش، ولما منه لفة، وتكلف براهه حماد بن عمار. ابن حميد، نفسه، ص 156-157، ونقضي عباس، نفسه.

وكان ابن وافد من خالف مع بعض المعتن من العلماء والفقهاء - المنصور من أبي عامر في الثموى بكلنجب في الجامع الذي بناه في مدينة بطرف فرطية الشري المسماة بترافرة، فصرط على المعص منهم، فاستبد ابن وافد عن الشورى والشهادة والزعم داره.

Viguera María Jesus, «Los Jueces de Córdoba en la primera mitad del siglo XI (Análisis de datos)», An. Qantara, V, 1984, p. 126.

⁵ الصلة، ت 855، ص 402 (يذكر أنه دفعه ليلة 16 ربيع الثاني 460 هـ).

كانوا خصوصاً في أواخر أيامهم أشد على إخوانهم من الروم الذين كانوا يجاهدونهم،¹ الأمر الذي يدفعنا إلى ضرورة توظيف البعثات للاقتراب أكثر من فهم دوافع بعض السلوكات التي قد تبدو لنا لأول وهلة غير منطقية وغير مبررة

أما «الحلة السيرة»² لابن الأبار (597 هـ - 658 هـ / 1199 م - 1260 م) فنشتمل على طائفة كبيرة من تراجم رجال السياسة والثقافة بالأندلس والمغرب، ابتداء من القرن الأول الهجري حتى أوائل المائة السابعة، وهو يجانب كونه مصدراً تاريخياً يعتبر من ضمن مصادر الأدب الأندلسي³ وقد زودنا بمصوص حد شامة في مجال دراستنا، تحتاج إلى معول البحث وتوظيف مناهج متنوعة منها المنهج النفعي

ويقدم «الإحاطة في أخبار غرناطة»⁴ للسنن الدين بن الخطيب⁵ (713 هـ - 776 هـ) (1313 م - 1374 م) معطيات هامة عن الشخصيات التي ترجم لها، كما ترجم لحياته الخاصة في آخر الجزء الرابع، مما قد يسمح للباحثين باستخلاص نتائج جديدة إذا ما وُظف منهج التحليل النفعي في تحليل سلوك الشخصيات المترجم لها بما فيها ابن الخطيب نفسه، والذي ستحاول تقديم تأويلات وفتراسات بشأن سلوكه ومواقفه المتقلبة

ويعتبر مؤلف «روضة السمرين في دولة بني مرين»⁶ لإسماعيل ابن الأحمر⁷ (725 هـ - 807 هـ / 1325 م - 1405 م) سجلاً يتضمن أسماء متول الدولة وكناهم وألقابهم وأسابهم، وتواريخ ميلادهم وولادتهم ووفياتهم، والمدد التي قصوها في حياتهم، مع بيان أوصافهم لخلقهم والحقيقة، وذكر رجال دولهم وما خدموه من سبب ونيات، إضافة إلى ذلك فإنه يعكس على

¹ كتب الحلة السيرة لابن الأبار دراسة عبد الله أنيس الطباع، دار النشر الجامعية، بيروت، 1381 هـ / 1962 م

ص 227

² ابن الأبار الحلة السيرة، جزأين، جمعه وعلق حواشيه حسن مؤنس، دار المعارف القاهرة، ط 2، 1965 م

³ للمزيد انظر مقدمة الكتاب خاصة ص 7 - 18

⁴ حقق نصه ووضع مقدمته وحواشيه محمد عبد الله عثمان، القاهرة ط 2، 1973 م انظر محله عليه الألباء، نظروا عدد حاصل بدوة ابن الخطيب، العدد الثاني السنة الثامنة، 1987 م والتي طبعت عدة مقالات لها محمد بن محمود ابن

الخطيب مؤرخاً للأندلس في عهد المؤلف ص 159 - 164 وأما يوسف الطيبي فسنن سنن ابن الخطيب مؤرخاً

تبع لعمدة مبول الطوائف بالأندلس (الغرب الخامس الهجري - الحادي عشر الميلادي) ص 183 - 208

⁵ تحقيق عبد الوهاب ابن منصور، المطبعة شعبة الرباط ط 2، 1411 هـ / 1991 م

صفحاته الفلمية الصراع العنيف الذي نشأ بعد انهيار دولة الموحدين بين الأسرتين الزياتيتين الكبيرتين: بني مرين ملوك فاس، وبني عبد الواد ملوك تلمسان، وهو بذلك يتضمن مادة يمكن توظيفها في المقاربة النفسية لسلوك الشخصيات وتفسير الأحداث¹.

خلاصة القول تقدم هذه المصادر مادة نسبها هامة في مجال دراستنا، نحتاج إلى اجتهاد الباحثين في توظيف المناهج الحديثة لإعادة قراءتها ولاسيما لمنهج النفسي.

ب. المؤلفات الأدبية

لا يغنى على دارس العصر الوسيط ما يمكن أن تنقله المختارات الأدبية من معلومات تاريخية غنية وفريدة، لا سيما بالأندلس، إذ استعاد الأدباء كتابا وشعراء من تجربتهم الشخصية في مجال الآداب، وتحدث الإشارة إلى أن كثيرا من هذه الشخصيات كابن حزم، وابن زيدون، والقاضي أبي الفاسم ابن عباد وابنيه، وابن الخطيب، تميزت بمشاركتهما الفعالة في صنع أحداث الفترة الوسيطة

ونتجلى قيمة الكتب الأدبية في تسليط الضوء على الحياة الاجتماعية بإبراد بيئة ووسط ووضع الشاعر أو الأديب، إضافة إلى نبياى نظرة المجتمع إلى المهن ومسنوى الحياة الاقتصادية للطبقات الفقيرة، ونظرتها إلى الطبقات الحاكمة والمالكة للثروة. كما أنه ينقل لنا صورة غنية عن عقلية لشرائح الاجتماعية الأكثر حظوظا.

إن تفسير الآداب وتقويمه يكون أكثر وضوحا ودقة إذا عرفت الظروف التي قمل فيها، والحوافر التي دفعت إليه، والملابسات التي صممت، وفي نفس الوقت تسهم هذه المقدمات في توضيح الإشارات التي تحتويها لفصائد وتحديد مدلولها.

ومن بين أهم المختارات الأدبية خاصة الأندلسية نجد «الذخيرة في معامير أهل الجزيرة» لابن هشام² على سبيل المثال لا الحصر، وكتاب «المقتضب من تحفة القادم»

¹ نفسه، ص 9، من مطبعة المحقق.

² أبو العباس علي بن هشام (ت 542هـ/1148م)، الذخيرة في معامير أهل الجزيرة، 8 أجزاء، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1417 هـ - 1997 م.

لابن الأبار، و«المغرب في حلى المغرب» لابن سعيد و«الفتح في غصن الأندلس الرطبة» للمعري. ومن الملاحظ أن هذه المنتخبات تختلف عن بعضها البعض من حيث المنهج والأهداف، ولكنها جميعاً تمنح الباحث صورة فريدة في غناها عن بعض الشخصيات الأدبية التي تميزت بمشاركتها الفعالة في صنع أحداث الفترة.

ونشير إلى اعتماد ابن بسام على ابن حيان الذي اتسمت كتاباته بالنقد، وأشار إلى ظواهر اجتماعية كالعصبية، والتفاوت والصراع الاجتماعيين، وانتشار الظلم والتكبر وفساد القضاة، وتدني الأخلاق، والاستهتار بالذات والتبذير، الأمر الذي يشكل مادة هامة للباحث في تحليل شخصيات الفترة كالمعتضد والمهدي وغيرهما¹ ويمكن اعتبار البعد البيوغرافي للذخيرة جانباً مكملًا. حيث إن وضع الشواهد الشعرية والنثرية في سياقها التاريخي وتحليلها والتعليق عليها يعتبر أساسياً².

وكان ابن بسام³ نسبياً أكثر تفصيلاً في تناول مقتل عمر بن الحسن الهوزني (أبو حفص) مولماً ثبتت قدم المعتضد في الرئاسة، ودفع إلى التديرو والسياسة، أوجس منه ذعراً، وضاق بمكانه من الحضرة صدراً، وأحس بها أبو حفص، فاستأذن المعتضد في الرحلة 440هـ (الصحيح 444هـ)، ثم عاد وسكن مرسية، فلما غلب الروم على مدينة برشتر 456هـ، خطب المعتضد برقعة يحضه فيها على الجهاد، مراجعته برسالة من إنشاء الوزير الكاتب أبي الوليد بن المعلم يستدرجه إلى ملجده، فلما كان يوم الجمعة 11 ربيع الأول 460هـ، أحضره المعتضد القصر، وقد غلب - زعموا - عليه السكر، وأمر

الطاهر أحمد مكي، الشعر الأندلسي، شأنه وخصائصه، منه البحث العلمي، العدد 1956 م ص 184

Juan Vernet La cultura hispano árabe en Oriente y Occidente Barcelona 1978 p8

¹ راجع دراسة أمين نوفيل الطيبي حول هذا المسطر في كتابه دراسات وبحوث في تاريخ المغرب والأندلس، بيروت، 1984 م، ص 248-257

² السيرة نفسه في 2 م 1، ص 82-83، واس الأبار، البكعة لكتاب الصلة، ج 1، تحقيق عبد السلام البراس، دار الفكر لطباعة والنشر والتوزيع دار المعرفة، البيضاء، دون تاريخ، ص 153 (اعنوه شهداء، انظر ترجمه 478)، اس سميد، ص ص- ج 1، رقم 158، ص 239-240 أبو العباس أحمد الملقب بـ 1041هـ، فتح العجب من غصن الأندلس الرطبة، ج 2 تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي، بيروت، لسان (د)، ص 297، وج 3، ص 385، والذهبي عياض، ترتيب المداويح، ج 8، تحقيق سعيد أحمد أعراب، صنع وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية 1403هـ / 1983 م، ص 157، (ذكر أن القتل تم في جمادى الأولى)

خادمين من فتيانه بقتله. فكلاهما أشفق من سوء فعله. وفر، فقام إليه هو بنفسه. وباشرفقته بيده. وأمر بدفنه بلبابه وقلنسوته. وهبل عليه التراب داخل القصر من غير غمعل ولا صلاة.

فنشفي المعتصد بأعدائه بهذه الطريقة تدل على حالة مرضية ومذوذ لا شك فهما¹ وبخصوص أسباب هذه التصرفات اللا إنسانية. فإنها تكمن في الجزء الحيواني والعدواني من الكائن البشري (أثار العصب الحيوانية).²

نستنتج أن ذخيرة ابن بسم تقدم لباحث صورة أكثر وضوحا عن عصر الطوائف بالخصوص. لما تتوفر عليه من نصوص تعبر عن البعد السياسي والاجتماعي لأصحابها. مما يستدعي الوقوف عندها وتوظيف المنهج النفسي لمعرفة جوانب متعددة من سلوك شخصيات وتاريخ ذلك العهد.

أما «نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب» للمقري (ت 1040 هـ / 1630 م)³ فبالرغم من الطابع العام الذي يسيطر على هذا المصدر. فهو يحتوي على معلومات سياسية واجتماعية إضافة إلى اقتصادية غاية في الأهمية. ويقدم بصوصا أدبية غنية ما تروال بحاجة إلى الدراسة والتحليل؛ فقد تناول مثلا بتمصيل لسي شخصية ابن الأبار. حيث أورد نصا لابن سعيد في القدرح المعلق⁴ يستخلص منه سوء أخلاقه. وكبرياءه وعجبه بذاته مما نتج عنه تعرضه لعدة مكبات. فقد رشحه السلطان أبو ركرياء الحمصي (ت 647 هـ) (حكم من 1228 م إلى 1249 م) لكتب علامته في صدور مكاتباته. فكتبه مدة ثم أراد السلطان صرفها لأبي العباس الغساني لكونه يحسن كتابتها. ⁵ مما أدى إلى انفعال ابن الأبار وغضبه وسخطه. وأشد:

¹ جمعة شعبة. المع والحروب وأثرها في الشعر الأندلسي من سقوط الخلافة القرن 5/11 م إلى سقوط مملكة العرب 9/15 م. ج 1، تونس، 1994 م. ص 126-127.

² كويستان هانس، ابن خلدون والدفاع عن الملك الشرعي. مجلة أبحاث للعلوم الاجتماعية. عدد 28-29، السنة العاشرة. خريف 1992 م. ص 19.

³ المصدر السابق. وهناك نسخة من تحقيق إحسان عباس في 8 أجزاء. دار صادر، بيروت 1388 هـ / 1968 م.

⁴ المقري، النفع. ج 4. ص 282.

⁵ نفسه. ج 3. ص 347.

اطلب العزفي لظي وذرا الذل ولو كان في جنان الخلود

فحكم عليه السلطان «بالإقامة الإجمالية» واستشعر بآبنة المستنصر، فأعاده إلى الكدبة، ولما توفي السلطان رفعه أمير المؤمنين المستنصر إلى حضور مجلسه، إلا أن طموحه وتطلعاته وتكره أدت به إلى انزلاقات واعتقل، ثم «قتل قعصا بالرمح وسط محرم سنة 658 هـ وأحرق شلوه، وصهقت مجلدات كتبه وأوراق سماعه ودواوينه فأحرقت معه»¹

نعتقد أن هذا المصدر يحتاج إلى سر أغواره باستثمار مناهج متنوعة ومنها المناهج موضوع الدراسة.

ج. كتب الآداب السلطانية

قدمت كتب الآداب السلطانية معطيات هامة تتعلق بموضوع دراستنا. ومن أهم المعادج: السياسة أو الإشارة في تدبير الإمارة، للمرادي (480 هـ / 1096 م)² الذي أشار إلى القرار من سوء عادة ورياضة النفس قبل الحاجة،³ وتناول الكلام والصمت،⁴ والحلم والصبر،⁵ والغضب والرمي،⁶ والتجبر والخصوع،⁷ والحزم والتعريض،⁸ والكتف

¹ نفسه، ص 148 وكان عداؤه بنسوبة الخمار وحصلت بينه وبين أبي الحسن علي بن شليون الخافري الميسري مهادنة. فقال غيره

لا تمجوا لمصره لمسالت جميع الناس صندرة عن الأمان

أو ليس قدر خلقه وخليفة والمار مجبول على الإصرار

² أبو بكر محمد المرادي الحضرمي، كتاب السياسة أو الإشارة في تدبير الإمارة، تحقيق محمد حمير إسماعيل. وأحمد محمد المريني، منشورات حي بصون محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1324 هـ - 2002 م وهنالك نسخة من تحقيق علي سامي المشور، دار السلام، القاهرة، ط 4، 2009 م.

³ نفسه، ص 27 - 29.

⁴ نفسه، ص 47 - 48.

⁵ نفسه، ص 49 - 50.

⁶ نفسه، ص 51.

⁷ نفسه، ص 52.

⁸ نفسه، ص 53.

والإذاعة،^١ والعجلة والنوالى والنوسط.^٢ كما أشار إلى الغرائز والشهوات، والمسلم والتأهب للحرب والخوف والفرار والثقة والمكر، وهي مفاهيم نحتاج توظيف معاجم التحليل النفسي لتقريبها إل الأذهان واستثمارها بشكل جيد.

كما تناول الشجاعة والجبن معتبرا إياهما غريزتين في أصل الخلقة، والأصل في الشجاعة رباط الجأش، وقلة التخوف في مواطن البأس، أما الجبن فهو شدة الخوف واضطراب الجأش.^٣ والشجاعة من محاسن الأخلاق، لأنها تكفي كثيرا من القتل، ويكون صاحبها منصورا بالرعب، بخلاف الوصف بالدهاء والحيلة، فإن الوصف بهذا مضرة على صاحبه. ومما يستحق الإنسان به اسم الشجاعة، أن يكون لا يحدث نفسه بالفرار.^٤ وأشار المرادي^٥ إلى الحرب والسلام طالبا من العاقل مهما بلغت قوته وسعته أن لا يجني أو يضيف عداوة وبغضا هو في غنى عنها، انكالا على ما عنده من الرأي، وثقة بما لديه من القوة. كما بحث على الصلح باعتباره أحد الحروب التي يدفع بها الأعداء عن المضرة.^٦ كما يوصي العاقل بالحنر من عدوه حتى وإن بعد، وأن لا يأمن مكره وخداعه.^٧ ويطالب المرادي^٨ بالتأهب للحرب حتى في حال السلم، والخوف من العدو حتى في حال الصلح.

نستنتج أن هذا النوع من المصادر يقدم معطيات هامة ذات حمولة نفسية، مما يحتم على الباحثين إعادة قراءتها وتحليلها وتأويلها ثم استثمارها، إذ قد تقدم رؤى مختلفة، ونتائج جديدة في مجال البحث التاريخي.

^١ نفسه، ص 56.

^٢ نفسه، ص 57.

^٣ نفسه، ص 60.

^٤ نفسه.

^٥ نفسه، ص 61.

^٦ نفسه، «فرذا كثر أعداؤك مصالح بعضهم، وأطمع بعضهم في صلاتك، واستعمل بعضهم بحريتك».

^٧ نفسه، ص 61-62.

^٨ نفسه، ص 62.

د. المذكرات:

وهناك صنف آخر من المصادر يطلق عليه المذكرات أهمها البيان أو مذكرات الأمير عبد الله بن بلقيس¹ (خلع 483 هـ)، إذ يقول محققه ليفي بروغلسال عنه، إنه «وثيقة سيكولوجية من الطراز الأول»²، وهو حسب الترجمة الإسبانية التي وصفتها غارسيا غوميس له، «القرن الحادي عشر في ضمير المتكلم»، ويعكس العنوان البعد الشخصي بل الذاتي لهذا الكتاب على مستويات متعددة³.

وقد سبق للدكتور ابن عبود أن أشار لهذا البعد العممي للتيان في تحليله لنواحي ملوك الطوائف وقراراتهم وأعمالهم⁴، فقد ترك لنا الأمير وصفا وتحليلا لما كان يدور في عقول عدد من الحكام وغير الحكام المعاصرين له، كما وصف ما كان يدور في ذهنه عند تطرفه لعدد من الأحداث والمواقف التي اتخذها، وقدم لنا أفكاره ولدوافع العفوية وراء قراراته⁵، بل إنه ذهب إلى تحليل سلوك وعقلية خصومه أمثال ابن عمار وزير المعتد (قبل 479 هـ)⁶ أو ألمونسو السادس (465-502 هـ / 1072-1109 م)، فالمصدر غني بالألفاظ التي تحمل شحنة نفسية، فقد وصف النفوس بالفرع والوجس، والجرجع

¹ الأمير عبد الله بن بلقيس، التبيان - مذكرات الأمير عبد الله - نشر وعطيل ليفي بروغلسال، دار المعارف بمصر، 1955 م

² نفسه، ص 8.

³ ابن عبود، جوابات من الرقيق الأندلسي في القرن الخامس الهجري، مطبعة ابنوز، تطوان، 1408 هـ - 1987 م، ص 158.

⁴ نفسه، ص 59.

⁵ ابن عبود، "التعميد المبني والمجتمع الطائفي"، ضمن التراث المغربي والأندلسي - التوثيق والدراسة، منشورات جامعة

عبد الملك السعدي، كلية الآداب والعلوم الإنسانية تطوان، منشورات الكتبة، دواك، 4 أبريل 1995 م، ص 160.

⁶ نظر المركشي عبد الواحد (ت 647 هـ) المعصب في سجن خمار المغرب من لدن فتح الأندلس إلى أحد عشر مؤرخين مع ما ينصل بتاريخ هذه الفترة من أحداث أشهر وأعيان الكتاب مطبعة وصحة وعق حوشه وأندلس مطبعة محمد سعيد العربي، ومحمد العلمي دار الكتاب، الدار البيضاء، 7، 1978 م، ص 188.

والجبن، والرغبات والهأس والثار، وغيرها¹، إضافة إلى المؤامرات² والمبررات النفسية³، ونواياه ونوايا غيره⁴.

وأشار بن بلقين⁵ أيضا إلى قصة حياته عن الطموح وذوال خيرات الدنيا، فقال: «والصبوة تحدث للإنسان هيجانا وهموما؛ كالمهتم بالنظر في ماله، أو المشغب بمحاولة ما يصلحه، والنفوس تواق؛ متى سمعت إلى مرتبة، ناقت إلى ما فوقها؛ فالعاقل يرى أن كل كد وطلب دون السعي في طلب ما، لا بد منه من قوام العيش فخر وأسرور رعية وحرص». والإنسان ولو أن له الدنيا أجمع، لم يكن له منها زائدا إلا حظ العين، الذي يستوي به فيه مع غيره من الناظرين، فسلم من تبعاته، وتورط هو في حسابه وأوزاره. وما كان إلى انقطاع ونفاد، فحقيق على اللبيب أن يزهد فيه، لو آلت حاله إلى السلامة بعد ذهابه، لا عليه ولا له، فكيف، وهو قد أيقن بالفناء وبعده الحساب والجنة والنار؟»

ويضيف: «وأجدني في كثرة المال، بعد تملكي عليه مع ذهابه، أزهد مني فيه قبل اكتسابه، مع شغوف الحال إذ ذاك على ما هي عليه الآن، وكذلك شألي كله في كل ما أدركته قبل من الأمر والنهي، واكتساب الذخائر، والتأنق في المطاعم والملابس والمراكب والمباني، وما شاكل من الأحوال الرقيقة التي نشأنا عليها، حتى إنه لم يبق من ذلك ما تتمناه النفس، وما لا تظنه، إلا وقد بلغنا منه الغاية، وتجاوزنا فيه النهاية، ولم يكن عند الحصول عليه ينقطع وبذهب وشيكا، فتطول عليه الحسرة، وبعد من جملة

¹ ابن بلقين نفسه، ص 42-45، 47، 49، 51، 53، 55، 57. وانظر أيضا مجموعة فرج عبد القادر مله، شاعر عطية قنديل محمد السيد أبو النبل، حميد عبد القادر محمد، مصطفى كامل عبد الفتاح، معجم علم النفس والتجارب النفسية، (إشراف ومراجعة فرج عبد القادر مله، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ط 1، (د.ت.)، ص 259.

² نفسه، ص 27 - 29. فقد تناول الأمير عبد الله بن بلقين المؤامرة التي دبرها لإسعاد الأمارة إلى يدبر من حسبه فمن هو؟ حمود بن ماسون باستعمال «مخيم الشوة والعداوة والإهتار»

³ نفسه، ص 31. يهر الأمير عبد الله سلوك الأميين حمود وباديس في استودار اسماعيل بن «العرينة» هذا يهودي ذي لا تشوه نفسه بل ولاية، ولا هو أندلسي، فينقي مله إدخال داخل مع غير حسبه من السلاطين، «انظر ابن توفيق الطنجي، م، ص، ص 203.

⁴ نفسه، ص 122 - 126 و 139.

⁵ نفسه، ص 196.

الأحلام اهل تمادى برهة من عشرين عاما، وما كان قبله يكاد أن يوازيه، إذ ربينا في حجرة¹»

«وجدتني بعد فقد هذا كله، على الولد أحرص مني على ما سواه من كل ما وصفنا، لعدمه ذلك الوقت، وقلت في نفسي: الغاية التي إليها يسعى الناس من أمر دنياهم قد أدركناها، وشهرنا بها في الأفاق، ولا بد من فقدها باكرا كان أو مؤخرا، بحياة أو موت ! فنحسب هذه العشرين عاما هي مائة عام إذا تمت سواء، وكأن لم تكن بالأمس ! ونحن الآن جدراء بالنظر فيما نبتغيه²»

خلاصة القول إن استعمال ابن بلغين لهذا السعد في كتابته التاريخية يبرز - حسب أحد الباحثين -³ التطور الذي عرفته الكتابة التاريخية في الأندلس خلال هذه الفترة، إذ كانت تتقدم على نظيرتها في الممالك المسيحية كما أن المادة العنية التي قدمها ابن بلغين تسمح إذا ما وطف منهج التحليل النفسي باستخلاص غاية في الأهمية فقد أشار إلى اندفاع الشباب والتطلع لما هو أسنى وأفضل سواء على مستوى السلطة أو التملك المادي، مبررا في الهبة ضرورة استحضار الجانب الروحي في حياة العبد لإحداث التوازن النفسي، كما يستشف مما سبق حدوث انقلاب نفسي في حياة الأمير عبد الله بقدر أنه أصيب بالإحباط...

هـ. مصادر متنوعة:

أخبار المهدي وبداية دولة الموحدين للبيدق:⁴

يعتبر كتاب أخبار المهدي بن تومرت وبداية دولة الموحدين لأبي بكر بن عبي الصهاجي المكي بالبيدق، من المصادر الأساسية لدولة الموحدية في فترتها الأولى التي اتسمت بكثير

¹ نفسه، ص 197.

² نفسه

³ أمي عبود، جوانب من الواقع الأندلسي في القرن الخامس الهجري، منشورات الجمعية المغربية للدراسات الأندلسية، تطوان، ط2، 1999، ص 161

⁴ أبو بكر بن عبي الصهاجي - البيدق -، أخبار المهدي بن تومرت وبداية دولة الموحدين، دار المنصور للطباعة والوراعة، الرباط، 1971م

من العنف، ويكتسب مصداقيته من معاينة المؤلف للعديد من الأحداث التي يذكرها، وهو ما أشار إليه محقق الكتاب بقوله: «إن الكتاب قيم جدا من الوجهة التاريخية. ترجع أهميته إلى كون مؤلفه شارك بنفسه في صنع الوقائع التي وصفها، وإلى كون الأحبار التي تضمنها، فيها من الدقة والتفصيل والمزاجية أيضا ما يكشف جوانب غامضة من نفسية عهد بن تومرت، وسلوك أنصاره وحقيقة دعونه»¹.

إن البندق وهو شاهد عيان يزودنا بمعطيات عن بعض القرارات التي اتخذها القادة الموحدون بزعامة ابن تومرت والبشير الوشرسي وعبد المؤمن، وخاصة ما يتعلق بقضيتي التمييز² والوعظ³ والاعتراف⁴، وهي أقرب أن تكون موضوعا للتحليل النفسي لشخصياتهم منها إلى البحث السياسي أو الاجتماعي الذي ينير طريقنا لفهم سلوكهم.

روضة التعريف بالحب الشريف لابن الخطيب⁵:

تتجلى قيمته في تناوله مرحلة هامة من حياة ابن الخطيب، تبرر نهاية تأرجه النفسي، بعدما عانى من النفي والمصادرة والتهميش، والقلق لاسيما الروحي الذي يمر مرحلة حياته الأخيرة، لذلك فهو يبرز جانبا آخر من حياة ابن الخطيب وهو التصوف وليس الأدب والتراجم والتاريخ.⁶ وأشار الكتاني إلى أن هذا العصر (القرن الثامن الهجري) تحكمت في نفسيته عوامل التصوف والقيم الروحية، بالرغم من كونه لم يحكم هذه القيم في حياته إلى الحد بعيد، فلقد «كان التصوف ملاذ العازفين عن الدنيا، وأمل الفارقين في الواقع المروما يلابسه من ضلال وانحراف، ويلبس المكومين بتكبات الدهر»⁷.

¹ نفسه، من مقدمة عبد الوهاب بن منصور، ص 5

² نفسه، ص 41

³ نفسه، ص 70-72. وقد بلغ عدد القتل الناتج من هذه العملية 32030 قتلا، انظر عهد المرابي، الموحدون وأرباب المجتمع، جيلور للنشر، الرباط، ط 1، 2006م، ص 27

⁴ كسان الدين ابن الخطيب، روضة التعريف بالحب الشريف، عارضه بأصوله وعلق حواشيه وقدم له عهد الكتاني، دار الثقافة، الدار البيضاء، بيروت، ط 1، 1970 م

⁵ نفسه، ص 53. (من مقدمة المحقق)

⁶ نفسه، ص 49 (من مقدمة المحقق)

وقد تناول لسان الدين المحبة وأسبابها،¹ والقلق الروحي الذي مسببه صراعه بين مغريات السلطان والجاه والنفوذ، وبين هوائف الضمير والقيم والدين،² وتحدث عن القلب،³ والروح،⁴ والنفس،⁵ والنفس المطمئنة،⁶ والنفس الأمارة،⁷ والنفس اللوامة،⁸ والكسل،⁹ والعرائز، والأمزجة ومكتسباتها العامة من خبرات واعتقادات ومعارف، وأعطى بذلك صورة كاملة عن تحليل الإنسان، كما بلغت إلى ذلك معرفة عصره،¹⁰ كما تناول نفس الإنسان وهو يجاهدها ويروصها من أخلاق مدمومة،¹¹ ومؤثرات معاكسة، وانحرافات وأمراض نفسية.¹²

وبذلك فإنه أشار إلى تأثير النكبات على حياته النفسية والمادية، فغيرت آماله بأسا وظلاما، وذلك ما اعتقد الكتاني أنه حصل لابن الخطيب بعد نكباته الأولى مع سلطانها، ثمغي بالله سنة 760 هـ حيث وفدا على البلاط المريني،¹³ ففي ذلك ما يوضح لنا أسباب النقمة عليه والسعاية به، كما يوضح لنا أن ذلك الفرار من الأندلس لم يكن - حسب الكتاني -¹⁴ إلا نتيجة حتمية لا تجاه نفسي قديم، ثم يقول بعد ذلك:

¹ نفسه، ص 287، 352 - 355، 383 - 386

² نفسه، ص 39

³ نفسه، ص 127

⁴ نفسه، ص 128

⁵ نفسه، ص 132 - 133

⁶ نفسه، ص 164

⁷ نفسه، ص 165

⁸ نفسه، ص 166 - 167

⁹ نفسه، ص 194 - 195

¹⁰ نفسه، ص 41، (من مقدمة المحقق)

¹¹ نفسه، ص 213

¹² نفسه، ص 42، (من مقدمة المحقق)

¹³ نفسه، ص 51

¹⁴ نفسه، ص 57 - 58: « وفقدت عليه بقرناطة مع الولد قدوم الطبيب على المريض المشطي على الموت. وقد دالت الدولة، في أمة ليس فيها إلا ملذب بقول أو عمل، والمال معدوم، وبناء الملك مهذوم، والألقاب قد ذهبت رسومها، والأحوال قد تغيرت صفاتها، والتبلى قد اختلعت مألوفاتها، والخدام المتفلمون على الدولة قد سفكوا الدماء وانبعروا الحسانف، وأطاعوا المطامع، بحيث عادت الثورة، للولا دفاع الله كانت القاصية فتمرت لإصلاح القلوب.

«وفي كل أوبة وساعة، وأثناء كل تفرد وخلوة، بعد أن كبر الولد، واستراح من هم الحرص الخلد، أخاطب نفسي فأقول لها: يا مشؤومة، أما تشعرين لما نزل بك، حملت هذا الكل على ضعفك، وأوسعت هذا الشغب في فكرك، وعمرت بهذه الحظوظ حظ ربك، وتعرضت لأن تسخطي الطالب الممنوع بغيبته، وتسخطي المعطي بما يرى أنك قد منعته من الزيادة في عطيته، وتسخطي الأجنبي بالقبول على عدوه، والميل إلى ضده، وتسخطي الجاني بإنفاذ العقوبة في جنائنه والمجني عليه بالتقصير عن غرضه الذي يقتضيه شفاء نفسه، وتسخطي الجيش باختياره وعرضه، ومنع المدفوع إليه في غير حقه، وتسخطي الرعية باستقصاء الجباية، وأخذها بالإعداد لعدوها في الشدة، وتعادين خاصة السلطان بالانفراد به دونهم، وتعادين الملوك المجاورة بالتوقف في أغراضهم التي يصعب قضاؤها، ويضر بالدولة إمضاؤها، وتعادين ولد السلطان وحظيته، فلكل منهم مطلب يختص به، وطور مثلك بعيد.. عن التهجم فيه والافتيات على صاحب الدار، وتعادين السلطان بعدله في الشهوات، والقيام دونه دون كثير من الأغراض.. وصرت أنظر إلى الوجوه فألمح الشر في نظراتها، وأعتبر الكلمات، فأتبين الحسائف في لقاتها، والصبغة في كل يوم تستحكم، والشر يتضاعف، ونعمة الولد تطلق لسان الحسود.. والأصعب الذين تجمعهم المائدة كل يوم وليلة يفتنون في الإطراء والمدح، وتحسين القبيح، والمحاللات في الفي، والتقرب بالسعي، أنظر إليهم يتناقشون الإشارات بالعيون.. فإذا انصرفوا صرف الله قلوبهم، فقلبوا الأمور، ونقلوا العيوب، وأفسدوا القلوب وتعللوا بالأحلام وقواطع الأحكام..»¹

لمستلج من كلام ابن الخطيب سيطرة حالة العجز والضعف عليه، ولقدان الأمل، وانتظار المكروه، فقد قام بتقييم لما صبه وواقعه، فتبين له ضرورة إعادة النظر في سلوكه

وسد الحسائف وتأييس الشارد، وتأمين العائف، وإرضاء الجسد، وتوفير المال، ومحاولة عدو الدين... وقد عادت مع ذلك عوائد العاقبة، وفتحت على الأندلس أبواب الخير.

¹ نفسه، ص 58 - 59

وما بقي من عمره، عن طريق هجره الحياة السياسية والإقبال على الزهد والتصوف استعداداً للحياة الأخروية.¹

تلك صورة دقيقة عن نفسية ابن الخطيب وأزمته، يصفها بنفسه، ولم يكن بد من أن تدفعه إلى الفرار بنفسه،² مادام استعالة إرضاء الجميع في الممارسة السياسية، فتحول دون إشباع رغباتهم، أو عدم تلبية مطالبهم، مما يؤدي غالباً إلى بروز أعداء ومعارضين فلاحقوه، وقضوا عليه.

أكد أن النصوص المقدمة غنية بالدلالات النفسية العميقة التي تحتاج إلى المزيد من سبر أغوارها، وتوطيف مختلف المذاهب لاسيما المذهب النحوي في محاولة فهم دوافع مختلف أنواع سلوك ابن الخطيب خلال فترات حياته السياسية المتقلبة، والتي انعكست على مصيره وأثرت في قراراته، وهذا ما سنتجراً الفهم به في الباب الثاني.

مقدمة ابن خلدون:

نجد في مواضيع كثيرة من المقدمة ما يبين استكناحه لعدد من الظواهر السياسية المتعلقة بسلوك المرد والجماعة وعلاقة الحكام بالمحكومين، ومن ذلك إشارته إلى آلية الاقتداء بالغالب التي كان له الفضل في اكتشافها، والتي تذكرنا بالآلية التماهي بالمعتدي - التي سنطرق إليها لاحقاً - على نحو ما وصفها كل من المحللين النفسيين فريكزي 1932م وأنا فرويد 1936م³

¹ نفسه، ص 59. أساس الدين بن الخطيب، أعمال الأعلام ممن يوقع قبل الاحتلال من ملوك الإسلام وما هجر ذلك من شجون الكلام، القسم الثاني، اعني بشره وتصحيحه [ابن بروفيسال، مطبوعات معهد العليا المغربية، الرباط، 1353 هـ / 1934 م، ص 362-364، «وأنزل الله عز وجل على جنات العجور والكسل، وسقوط الأمل، ونولج الضر، وفساد الفكر، وجمع المطالب كلها، والآمال بأسرها في حصول راحة، وتبني خلوة، وقطع ما بقي للعمر من برهة في دار أمن وغلوة من شغب، فالتجعت على السلطان، تارة أطلانيه بإيجار وعدد، والوفاء بعهده ونارة بالعمل على اكتساب نفسه - إلى أن لم يبق بيني وبينه إلا أن يذهب الفشرون بك الفرح» ص 364

² نفسه، ص 59

³ أحمد الخطيب، الاقتداء السياسي، مجلة قضايا، العدد ١٦، 2004م، ص 17

يقول ابن خلدون: «من طبيعة الملك الأفراد بالمجد، ومن الطبيعة الحيوانية خلق الكبر والأنفة، إذ يأنف زعيم العصبية من المساهمة والمشاركة له في الحكم، ويتسم بخلق الثأله الذي في طباع البشر»¹. فالنفس حسب ابن خلدون «أبدا تعتقد الكمال فيمن غلبها وانقادت إليه، إما لنظره بالكمال بما وفر عندها من تعظيمه، أو لما تغالط به من أن انتقيادها ليس لغلب طبيعي إنما هو لكمال الغالب، فإذا غلظت بذلك واتصل لها حصل اعتقادا، فانتعلت جميع مذاهب الغالب وتشبهت به، وذلك هو الاقتداء، أو لما تراه، والله أعلم، من أن غلب الغالب لها ليس بعصبية ولا قوة بأس، وإنما هو بما انتعله من العوائد والمذاهب، تغالط أيضا بذلك عن الغلب، وهذا راجع للأول. ولذلك ترى المغلوب يتشبه أبدا بالغالب في ملبسه ومركبه وسلاحه في اتخاذها وأشكالها، بل وفي سائر أحواله، وانظر ذلك في الأبناء مع آبائهم كيف تجدهم متشبهين بهم دائما، وما ذلك إلا لاعتقادهم الكمال فيهم، وانظر إلى كل قطر من الأقطار كيف يغلب على أهله زي الحامية وجند السطبان في الأكثر، لأنهم الغالبون لهم، حتى إذا كانت أمة تجاور أخرى ولها الغلب عليها فيسرى إليهم من هذا التشبه والاقتداء حظ كبير كما هو في الأندلس لهذا العهد مع أمم الجلالقة، فإنك تجدهم يتشبهون بهم في ملابسهم وشاراتهم والكثير من عوائدهم وأحوالهم، حتى في رسم التماثيل في الجدران والمصانع والبيوت، حتى لقد يستشعر عن ذلك الناظر بعين الحكمة أنه من علامات الاستيلاء، والأمر لله، وتأمل في هذا سرقولهم: العامة على دين الملك، فإنه من بابيه، إذ الملك غالب لمن تحت يده، والرعية مقتدون به لاعتقاد الكمال فيه. اعتقاد الأبناء بأبائهم والمتعلمين بمعلمهم..»²

نستخلص أن المقدمة تحتوي على معطيات هامة تتعلق بالجانب النفسي، كما نستخلص اقتداء المغلوب بالغالب في أغلب الأحيان، إضافة إلى تبادل التأثير والتأثر بين الفرد والجماعة وأدرج ابن خلدون أيضا فصلا في أن الأمة إذا غلبت وصارت في ملك غيرها

¹ ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ج 2، تحقيق علي عبد الواحد وافي، دار هيئة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، مكتبة الأسرة، القاهرة، ط 2، 2006م، ص 531

² نفسه، ص 505.

أسرع إلها الفناء¹، وبذلك يتضح أن صاحب المقدمة قد سبق عصره لاسيما ما يتعلق بمجال علم النفس الاجتماعي، وهو ما دفع أحد الباحثين² إلى الإشارة أن ابن خلدون قد سبق ولخص أبرز أفكار علماء النفس والاجتماع مثل فرويد وباولو فيريري في حديثهم عن تعليم المقهورين، وتماهي المقهورين بالقاهرين، فعملية الاقتداء والتقليد تؤدي بالضرورة إلى التماهي والتوحد في سلوك وأفكار وعادات وأسلوب حياة الغالب من خلال المعادلة المعروفة «المنتصر هو الذي يصيغ الواقع المفروض على المغلوب وفقا لقواعد اللعبة»، الأمر الذي يؤدي إلى انعكاسات وتأثيرات تتخلل الحوارات المعنوية على كافة المستويات النفسية والثقافية والاجتماعية والأخلاقية

خلاصة القول كان ابن خلدون سباقا إلى إبداع فكرة التماهي بالغالب أو بالعدو كما صاغها فرويد في عالم علم النفس ومصطلحاته، ونحدث عنه فرانس فانون (1925م - 1960م) في كتابه معذبو الأرض³.

كما طرح ابن خلدون مسألة الأمور الحسية في الحروب⁴، معتبرا إيها «أمورا سماوية لا قدرة للبشر على اكتسابها، تلقى في القلوب فيستولي الرعب عليهم لأجلها، فتختل مراكزهم فتقع الهزيمة، وأكثر ما تقع الهزائم عن هذه الأسباب الخفية لكثرة ما يوظف لكل واحد من الفريقين فيها حرصا على القلب، فلا بد من وقوع التأثير في ذلك لأحدهما ضرورة».

¹ نفسه، ص 506.

² بلال موسى سلامة، ثقافة الغالب والمغلوب في فكر ابن خلدون قراءة فلسطينية، جامعة بيت لحم، دائرة العلوم الاجتماعية، ص 1-2.

³ <https://scholar.najah.edu/sites/default/files/conference-paper/dhgf-glb-wdmgdywb-ty-flr-bn-khldwn-qc-flsyw>

يوم 28-3-2019م.

⁴ نفسه، ص 7 فرانس فانون، معذبو الأرض، دار القلم، بيروت، 1972 م، ص 37 وهناك نسخة أخرى من ترجمة الدكتور سامي المصري والدكتور جمال الأناسي، دار لغاري ومنشورات أبب ANIP، بيروت، العراق، 2004 م.

⁵ المقدمة، نفسه، ص 686 انظر مثلا محمد خير حجاب الحروب النفسية، دار الفكر للنشر والتوزيع، القاهرة، ط 1، 2005 م، ولذلك قال الرسول (ص) «الحروب خسة»، ومن أمثال العرب: «رب حيلة أنفع من قبيلة».

وانتقد ابن خلدون¹ أبا بكر الطرطوشي الذي أشار إلى دور العدد الزائد في أحوال الجانبين في الانتصار، بينما أشار هو إلى أن العصابات إذا كانت متعددة يقع بينها من التخاذل ما يقع في الجماعات المتفرقة المأفدة للعصبية، إذ تزل كل عصابة منهم مزلة الواحدة، ويكون الجانب الذي عصابته واحدة متعددة لا يقاوم الجانب الذي عصبته واحدة لأجل ذلك.

نستخلص أن ابن خلدون يشير إلى دور العوامل المعنوية النفسية في الحروب، والتي لها تأثير كبير على الاستعداد والمثابرة والحماس وتحمل الشدائد.

وإذا كما قد أشرنا باقنضاب في مقدمة هذا البحث المتواضع إلى أن لتعسف تاريخا يتطابق مع تاريخ الإنسانية، فإن ابن خلدون يؤكد أن نشأة الدولة في المجتمع تكون نتيجة للصراع بين عصابات، فتكون الدولة للعصبية العالية، ويكون العنف حاصرا في صراع العصابات².

من جانب آخر أكد ابن خلدون على تأثير التربية في فترة الطفولة على حياة الإنسان،³ يستخلص من كلامه أن الشدة على المتعلمين مضره بهم، مشيرا إلى الانعكاسات النفسية السلبية لذلك، إذ تثبط عرائنهم في النشاط والإقبال على المزيد من التعلم، كما أشار في

¹ نفسه، ص 687

² محمد وفيدي، "حل هناك عصف مشروع"، مجلة الأديم، العدد 19، 11-17 يناير 2002 م، ص 24

³ ابن خلدون، نفسه، ج 3، ص 1118-1119 - فالولد ما دام في العجز، متفاد للحكم، فإذا تجاوز البلوغ وأبعل من رقة الفجر فربما عصفت به رياح الشبهة فألقته بساحل البطالة ويحبطه، وذلك أن رجال العدد في التعليم مصر بالخنع سبما في أصاغر أولاد الله من سوء الملكة، ومن كان مرباه بالعسف والقهر، من اتعلم أو لمالك أو الخدم سبما به القهر، وصلى على النفس في ابساطها، وذهب مشطها، ودعا إلى الكسل، وحمل على الكذب والحيث، وهو لتظاهر بغير ما في صميره حرقا من ابساط الأيدي بالقهر عليه، وعلمه المكر والخديعة لذلك، وصارت له هذه عادة وحلقا، وفسدت معاني الإنسانية التي له من حيث الاجتماع والنمى، وهي الحمة والمداخلة عن نفسه ومزله، وصار عمالا على غيره في ذلك، بل وكسفت النفس عن اكتساب الفضائل والخلق الجميل، فأنقضت عن غايها ومدى إنسانتها، فارتكس وعاد في أسفل السافلين. وهكذا وقع لكل أمة حصلت في قبضة الفهروقال بها العسف، فحسبي للعظم في متعلمه والوالد في ولده أن لا يسلط عليهم في التأديب، فخطر خلق شرف الدين، ابن خلدون، في سهل موسوعة الفلسفة رقم 6، منشورات دار ومكة الهلال للصناعة والنشر، بيروت، 1995 م، ص 123-127

المقدمة إلى أهمية التدرج في التعليم، والانتقال من البسيط إلى المركب، ومراعاة الفروق الفردية..

تبرز هذه العينة من المصادر، وإن تطرقنا إليها بإيجاز شديد، أن بعض المصادر المغربية الأندلسية وغيرها تتوفر على مادة، على الرغم من ضالتها، ذات دلالات نفسية، مثل الرغبة في السلطة التي ترتبط بالدوافع لاسيما الدافع إلى الاستعداد والقهر والفجور، وهي من سمات الشخصية، كما أشارت إلى العلاقة بين النفس والبدن، وتلبية الشهوات، والإقبال على الدنيا بالتطلع للوظائف المامية وتملك العقار، إضافة إلى مفهوم الاقتداء والتعلم وسيكولوجية الفروق الفردية، وسيكولوجية القيادة، والمثابرة وصبط النفس، والانفعالات، والدعوة إلى القوة التي توجي إلى الشعور بالذنب (وهذا يمكن الاستفادة منه في علم النفس العام وعلم النفس التربوي وعلم النفس الاجتماعي وسيكولوجية الانفعالات)، ويمكن اعتبارها إشارات أو مؤشرات قبلة للخضوع لأدوات التحليل السيكولوجي. لتجنب الاكتفاء بالقراءة السطحية التفهيدية، مع تجنب الشطط في الاستنتاجات لعدم استخراج من النص أكثر مما يريد أن يقوله.

2- المقاربات النفسية لظاهرة العنف في الدراسات التاريخية المغربية المعاصرة:

لا تخلو الدراسات التربوية المغربية المعاصرة من محاولات لتوظيف النصائبات في البحث التاريخي، سواء في سياق الانتصاح على العلوم الإنسانية، أو من خلال الدعوة إلى التمكن من البائه ومفاهيمه والاستعداد العلمي لتطبيقه، والتنبيه إلى فاعليته وأهميته في تطوير هذا البحث وتعميقه.

وقد سبق أن تناولنا في إحدى الدراسات¹ دعوة ابن عيود لاستثمار علم النفس في تفسير سلوك المعتضد، اعتمادا على ما لمعه من اطلاعه على مضامين بعض المصادر الهامة مثل كتب التراجم، و«كتاب التبيان» على الخصوص، التي حفزته للدعوة لتوظيف هذا العلم في التاريخ، وأكد على أنه يمكن أن يقدم إجابة حول التأثير على السلوك، وهو

¹ محمد العبداد، المناهج المستعملة في كتابات د.عبد ابن عيود، المرجع السابق.

هنا يلتقي مع ما ذهب إليه ولیم رابش،¹ بالرغم من الانتقادات التي وجهها للتحليل النفسي.

وقد أكد ابن عبود على إمكانية تفسير المواقف السياسية لبعض الحكام اعتماداً على هذا المنهج، وذلك بدراسة نفسياتهم وطباعهم ونماذج من سلوكهم، فمثلاً لا يمكن فهم أسباب بعض المواقف القضيعة والشذبة للمعتصم إلا بعد الرجوع إلى طفولته وتحليل شخصيته.² وقد سبق عبد تاولنا أهمية مقدمة ابن خلدون³ الإشارة إلى تأكيدده على تأثير التربية في فترة الطفولة على حياة الإنسان، ذلك أن أحداث الطفولة لها تأثير كبير على الإنسان خاصة في الست سنوات الأولى من العمر، إذ لا تكون لديه قدرة على الفهم والتحليل والتمييز، عكس المراحل الأخرى حيث يزداد الوعي والإحساس والقدرة على اتخاذ القرار بشكل مستقل. فبعض الأحداث أو السلوك تكبت في أعماق اللاشعور نبتحة الرجح التي تحدثها في النفس، لكنها تظل بقفلة تعمل عملها في شكل أفكار أو هواجس أو أفعال لا يدركونها، وقد تطهر آثارها على حين غرة محملة بشحنة كأنها قرصة رميا، مع العلم أنها تعود إلى زمن بعيد.

ويعتبر عبد الله العروي من أبرز الباحثين لمغربية جنوباً إلى التجديد في الطرح والموضوعات والاستعادة من المناهج العربية في إعادة كتابة التاريخ المغربي⁴، فقد تناول المدرسة النفسانية في مؤلفه مفهوم التاريخ⁵، ونطرق لمسلمتين: الأولى تشابه النفس في ظاهريهم وباطنيهم، والثانية أن الوقائع تغير نفسانية المشاركين فيها وأشار إلى أن المؤرخ يهدف إلى تقريب روايته من قدرات فهم معاصريه، إضافة إلى أنه يروي حوادث تاريخية.

¹ المادة المتعلقة والتحليل النفس، ترجمة بوعلي ياسين، دار العنائة (د م)، ص 85.

² أنظر محمد بن عبود، المعتصم المنهي والمجتمع الطائفي، م، ص، ص 359 - 360 والتاريخ السياسي والاجتماعي لآشموليه في عهد دول الطوائف، تطوان، 1983 م، ص 56 - 63 ابن عماري، أبو العباس أحمد، النيان المغرب في اختار الاندلس والمغرب، ج 3، تحقيق ومراجعة ج م كوالان وإلمني بروفيسال، دار الثقافة، بيروت، لبنان، دون تترج، ص 295 عنه الله أبيس الطناع المصير السابق، ص 259 لويس المعتصم لدى يحيى ابن حمود عام 414 هـ وهو في سن السابعة.

³ ابن خلدون، المقدمة، ج 3، ص 1118.

⁴ عبد القادر علوان محمد جاد الرب، المدرسة التاريخية المغربية المعاصرة، وتأثيرات الموقع الجغرافي في تعهدها بها وخصائصها، مجلة التاريخ العربي، العدد 35، صيف 2005 م، ص 161.

⁵ عبد الله العروي، المرجع السابق، ص 161 - 174.

أي تلك التي تركت أثارا واضحة في نفوس الأجيال اللاحقة، معسرا بذلك الموارد بين الأمم والشعوب، وتساءل هل الحدث ولبد نفسانية الأفراد أم هذه هي التي تولدت عن الأحداث ؟

وعرض العروي أفكار بعض الباحثين الذين اهتموا بهذا الجانب أمثال لامبرجت وبوركهارت ثم فرويد، وطرح بعض الإشكالات¹ التي تعترض المؤرخ في هذا المجال، متسائلا هل يبقى التاريخ تاريخا بعد الخضوع لمنهج التحليل النفسي الذي اهتم أساسا بالأبطال والنوابغ، والروائع الفنية والأدبية، وبحالات المرضية، بينما اهتم المؤرخون في المقابل بالأحوال العادية والحياة اليومية² ؟

وانتقد محمد زنيبر تخرجات بعض المؤلفين والمنظمة لبعض التأويلات والاستنتاجات المتعسمة والمتعلقة بقضية المهذوبة ومدى صدق ابن تومرت في ادعائها، كما رفض أطروحة بعض كتاب الأخبار القدماء في اتهام ابن تومرت بالدجل - دون تصريح -، أو تبرير مواقفه وأجراءاته من طرف البعض الآخر بانتماؤه البربري³.

وتساءل الباحث عن الأسباب التي دفعت ابن تومرت إلى ادعائه أنه المهدي، مشيرا إلى أهمية التحليل النفسي في معرفة شخصيته وسير أغوارها، مع وضع مسار ابن تومرت في سياق تاريخي، وتتبع تطوره وتكون قناعاته لينطلق في تنفيذ مشروعه، متمسكا بالنزعة النقدية والإرادة والعزيمة.

وقد اختتم الباحث بحثه بإشكالات تتعلق بشخصية ابن تومرت داعيا إلى تطبيق المنهج النفسي الاجتماعي للإجابة على هذه الإشكالات.

واعتبر محمد المقرائي⁴ أن قراءة التاريخ النفسي الجماعي لأهل العصر الوسيط بآنت مسألة ضرورية الآن أمام المؤرخين، ومن أولى الخطوات الضرورية في هذا الاتجاه، محاولة

¹ نفسه، ص 164 و162، المصطفى لخصاصي، قصايا إيسمولوجية، م.م.، ص. 40.

² لخصاصي، نفسه، ص. 41.

³ ابن تومرت، صدر النمسي والعكري، ترجمة محمد مفتاح، ضمن المغرب في العصر الوسيط الدولة - المدينة - الاقتصاد، لتسليم محمد المقرائي، ط 1، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، سلسلة بحوث ودراسات رقم

24، مطبعة النجاح الجديدة، البيضاء، 1999م، ص 133 - 150

⁴ محمد المقرائي، م.م.، ص 14-15

قراءة سلوك بعض الشخصيات المركزية، مثل الخلفاء الذين كتبت عنهم مادة أوفر نسبياً، وصفية ووثائقية. قد يؤدي استغلالها إلى اكتشاف عناصر مهمة في المشهد السياسي العام وينسحب الأمر كذلك على النخب المختلفة كما دعا إلى التعرف على الآثار النفسية الجماعية للأزمات المختلفة، والانعكاسها على تكوين الشخصية المغربية، باعتبارها مسألة مغربة من الناحية العلمية، لكنها تجربة تحتاج إلى الكثير من الأدوات والوقت لتحليل جميع أنواع الخطابات التي أنتجها أهل ذلك العصر، وقراءة العديد من المؤشرات السلوكية التي تمكن من اختيار ردود الفعل النفسية الجماعية من جميع الأحداث والأزمات، مما يعني أن الباحث يدعو إلى الانتقال من تحليل الشخصية إلى تحليل العقلية الجماعية: الأسرة أو القبيلة أو المجتمع، متأثراً في ذلك بما دعت إليه مدرسة التحليلات.

لكن مؤل فريلا ندر في مدخل كتبه التاريخ والتحليل النفسي يشير إلى فشل كل المحاولات المعروفة حتى اليوم للانتقال من تطبيق التحليل النفسي على الأفراد في التاريخ إلى تعميمه في النظرة الجماعية

ويمثل حميد تيناو فئة الباحثين الذين اهتموا بالتمسك النفسي، فقد اعتمد في أطروحته¹ على نصوص مخطوطة ودراسات هامة تتعلق بالتاريخ والمجال النفسي²، وعالج الحروب من جانب المبول والرغبة والقبول والاستعداد لها من طرف المجتمع، إضافة إلى الثأر وإقناء الذات في مصلحة الجماعة (لرابطة العصبية)³، كما تطرق في بحثه إلى الانعكاسات النفسية له خلال العصر المريني، مشيراً إلى أن أثرها تستمر حية في نفسية من حضرها وفعلت فعلها فيه⁴، وأنها تنتج عالماً سيكولوجياً مختلفاً تنقلب فيه القيم وتبرز سلوكيات وتمثيلات جديدين وأشار إلى المعادة الناتجة عن ظاهرة الأسر والغارات

¹ الحروب والمجتمع بالحرب خلال العصر المريني، مؤسسة الملك عبد العزيز آل سعود للدراسات الإسلامية والعلوم الإنسانية، سلسلة أبحاث، منشورات عكاظ، الدار البيضاء، 2010 م

² يعقوب لحسان، سيكولوجيا الحروب والكوارث ودور العلاج النفسي، أصطراب مطبوع ما بعد الخدمة، دار المعارف بيروت، 1999 م، محمد عثمان نجاني، علم النفس العربي، دار النهضة المصرية، القاهرة، 1956 م

³ تيناو، م. م.، ص 430.

⁴ نفسه، ص 464.

المتبادلة والحرب النفسية (قصص العقول) وإدلال المفلوب¹. مقدما عدة أمثلة على ذلك، ومنها إصابة الأمير تاشفين بن علي المريني بمرض نفسي نتيجة أسره في وقعة عسكرية، إذ بقي ناقص العقل، مخذل المراج². ومستخلصا أن إعادة التجربة أو الخطأ أو الإثم أو الجناية تعني إعادة العقاب نفسه³. وأشار إلى الآثار النفسية بين ثفايا كتابات علماء المرحلة، والفرق في الماورائيات والخرافة⁴.

واستخلص أنه كلما تراكمت مثل تلك المشاهد، تكررت وتضخمت مشاعر العجز والقلق، فأصبح الإنسان نتيجة ذلك في حالة تهديد دائم لحياته، صريحا كان أم مضمرا، وأضحى لقلق على الصحة ولزرق والأمن يلزمه على الدوام.

ويمكن أن نضيف إلى الأمثلة أعلاه، أطروحتنا التي خصصناها لدراسة العنف والسلطة، معتمدين على مصادر متنوعة وعلى رأسها كتب التراجم والأدب، ومجموعة هامة من الدراسات، فقد نبين لما أن تناول موضوع العنف والإحاطة بحوايه المختلفة، لا يمكن أن يتم اعتمادا على منهج واحد، نظرا لتعدد أشكال العنف، واختلاف مستوياته، وأن التغلب على هذه الصعوبة المنهجية يتطلب تعاون أنواع مختلفة من التحليل ولاسيما علم النفس الاجتماعي⁵.

وتبين لنا من دراستنا للحقبة الوسيطة، أن المجتمع السياسي في عهد ملوك الطوائف أو في العهد الموحيدي أو المريني عرف عتما متبدلا، نتيجة تدبير الدسائس والمؤامرات، وسيادة ظاهرتي الثأر والانتقام وهي أوصاف ميكولوجية واستخلصنا أن السجن في لفترة

¹ نفسه، ص 465 "أمر يعقوب بن عبد الحق المريني أن يطاف برأس أبي دحوس الموحدي في شوارع فاس ليعثر برؤسه الناس" انظر أبو العباس علي ابن أبي زرع، الأنياس المظرب في روض الفرماس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس، دار المنصور للطباعة والوراقة، الرباط، 1972 م، ص 284.

² نفسه، ص 464. انظر أحمد بن خالد الناصري، الاستقص لأخبار دول المغرب الأقصى، ج 4، مطبعة دار الكتاب، الدار البيضاء، 1954 م، ص 41.

³ نفسه.

⁴ نفسه، ص 466.

⁵ انظر هامش 2.

⁶ انظر محمد وفندي، "العنف والإسكان"، مجلة الأيام العدد 15، 14 - 20 دسمبر 2001 م، ص 22.

المدرسة لم يكن مؤسسة للعقاب والإصلاح. بل كان في غالب الأحيان مؤسسة للتعذيب والتفكيك والترهيب. فعند تناولنا مثلا لشريحة الوزراء سجلنا أنهم كانوا يدبرون الدسائس لبعضهم البعض لدى أمرائهم وحلفائهم. وأشرنا اعتمادا على كتب التراجم بالخصوص إلى سمات غالبيتهم من الساحة النفسية والمتعنتة في القلق المستمر والوساوس وانتظار المكروه من عزل أو سجن أو قتل.¹ إضافة إلى صفات الأنانية والانكفاء على الذات، والخموض في الرؤية.

وفي علاقة الحكام بالمتصوفة، تبين لنا أن النظام الحاكم، كان يهدف أساسا من خلال اعتقالهم والتضييق عليهم إلى إحداث ضغط نفسي أولا على المعني بالأمر، باعتباره العنصر الفاعل، مثل ابن العريف وأبي يعرى، ليتولد لديه شعور بأن هذه العكرة أو هذا المذهب أو هذا الاتجاه ما هو إلا مصدر شقاء وموت له، ومن خلاله، إحداث تأثير نفسي شديد على من يحيطون بهذا الرعيم أو الولي من المريدين لهضموا من حوله، تخوف مما يمكن أن ينتظرهم من عقاب، لا يستثنى كبيرا أو صغيرا وغالبا ما يؤدي اعتقال هذه الرؤوس القليلة العدد، إلى إضفاء نشاط أكثرية العناصر، وتجييب النظام الحاكم محاطر مواجهة مجموع العناصر المنتمية للشيوخ أو الولي² فالمرابطون مثلا، وكذلك الموحدون كانوا حريصين على عدم توسيع الاعتقالات، إذ استخدم السجن في الغالب كأداة ترهيب وتخويف³

ولاحظنا أن التشهير والإهانة والمس بكرامة المعتقل، ترك لديه تأثيرا نفسيا أعمق من التأثير البدني، ومن ذلك سر العمامة عن الرأس، لما لها من دلالة تتمثل في المس بهينه ووقاره ومكانته الاجتماعية. كما أن إركاب المعتقلين على دواب حقيرة كالحمير أو بوصعية مقلوبة ومررية، والطواف بهم في الأزقة، يعتبر تشهيرا محلا بكراعتهم، ويعرضهم لتناول الناس وإذائهم، ويمنح بمكانتهم ومكانة عائلاتهم وأسيانهم في المجتمع، وغالبا ما يكون التشهير بهم لجعلهم عمة لكل من يحاول الخروج عن طاعة السلطان أو الأمير.

¹ حميد الحداد، السلطة والعنف، ص 58. انظر أيضا جمعة شبطة، نفسه، ص 66

² نفسه، ص 78-79، 82.

³ نفسه، ص 99

ويتوخى أصحاب التشهير فضح المشهر حتى لا تقوم له قائمة، وكان الحق والانتقام وراء هذا الصنيع: «وللتشهير في صاحبه ردود نفسية لا يحدث مثلها السجن بسرعة وقوة، فهو في مواجهة المجتمع بين شماتة الأعداء، وجزع الأحياء، وانتقام السلطان، ومعاناة الغدلان»¹، والأمن على ذلك كثيرة، ومما حالات ابن واقد وابن عمار وأبي جعفر بن عطية، وغيرهم².

وأدت الصراعات والفتن التي شهدتها الغرب الإسلامي إلى عقاب لمهملين في كثير من الأحيان بحز رؤوسهم وتعليقها على أسوار المدن أو أبوابها، هادفة إدخال الرعب والخوف في نفوس الرعية، ومبررة قوة السلطة وشرعيتها المنبثقة من قسوتها وبطشها بأعدائها المعارضين والمباونين، وبرز في ذلك بعض الحكام أمثال محمد بن عبد الجبار الملقب بالمهدي، والمعتضد بن عباد وغيرهما³ في الأندلس، إضافة إلى ابن تومرت وعبد المومن وغيرهما في العبود.

وقد توطننا أيضا عند عقوبة النفي، التي تظهر أقل شدة وأحف وطأة من أشكال العيب الأخرى، وبينما أثارها العيب على المتعرضين لها، واستنتج أن الهدف منها هو محاولة إبعاد المذنب أو الجاني أو المعارض عن المجال الذي يشكل بالنسبة له مصاء اجتماعيا حميما مألوفاً مرتبطاً بالأسرة والعائلة والعصبة، مع الحفاظ على هذا الجسد، لكن بمحاولة إزهاقه بدنيا ونفسيا وتمكين أواصره وعلاقاته المتنوعة

واستخلصنا الانعكاسات السلبية للنفي والمتمثلة في تعيير أسس حياة الفرد واستقراره وعلاقاته الأسرية، مما يؤدي إلى تغيير هويته أو «حالته المدنية» إن صح التعبير، وما يترتب عن ذلك من معاناة واضطرابات شخصية بليغة.

¹ أحمد البرزق، م. ب.، ص 520-521.

² أنظر على سبيل المثال: ابن سعيد، المغرب في حق المغرب، ج 1، رقم 98، ص 156-157. العاصي عباد، ترتيب المدارك، ج 7 ص 178-181 ابن تومرت، الدخوة، ق 2، م 1، ص 423. المفري، نصح الطبيب، ج 7، ص 111-110، ابن الخطيب، الإحاطة، ج 1، ص 266-267.

³ ابن تومرت، نفسه، ص 27. جمعة شبيبة، م. ب.، ج 1، ص 127.

أ
هذه إذن، بمآذح لبعض المحاولات التي توخت استقلال الإشارات النفسانية المتفرقة
في المصادر من أجل التطرق إلى بعض أشكال العنف. وربطها أحيانا ببعض الظواهر
والحالات النفسية ودراسة أثارها على شخصية المتعرضين له من الأفراد والجماعات.
والأمل معقود على الباحثين المعاربة للتعلم في هذا المجال الشحيح بمعطياته. ولواعد بما
يمكن أن يفتحه للبحث التاريخي من أفاق.

ثانيا-مداخل أو فرضيات نفسية لتفسير ظاهرة العنف

توفر المدة التاريخية فرصا على ندرتها مهمة لتفسير الأحداث وسلوك الأشخاص، والدوافع الكامنة وراء تصرفاتهم، انطلاقا من بعض الطواهر النفسية، والحالات المعروفة في علم النفس، والتي يمكن العثور على بعض أعراضها وصفاتها في سير وتصرفات المعيين، وبالتالي تقديم فرضيات لتفسيرها وتوضيح ذلك بقدّم بعض النماذج التي يمكن للباحث في حقل التاريخ الاستعانة بها.

1)ظاهرة الاقتداء والتماهي:

سبق أن أشرنا إليها عند تناولنا مقدمة ابن خلدون باعتبارها من المصادر التي تمدنا بمعطيات هامة في المجال النفسي، وهي من الطواهر الاجتماعية التي تعني تشبه الشخص بالغير لا شعوريا سواء في مظهره أو سلوكه أو أفكاره¹ وقد يكون ذلك نتيجة القوة أو المحبة اللتين يحدّهما في الشخص أو النظام المقننى به، فقد جعل ابن حيان من النوادر العجيبة «موافقة عبد الرحمن الداخل(113هـ - 172هـ)² لأبي جعفر المنصور العباسي (حكم بين 136هـ - 137هـ / 754م - 158هـ / 775م) في الرجولة والاستيلاء والصرامة، والاجترأ على الكبائر والقساوة»³. إضافة إلى ذلك أكثر الأخير ذكر عبد الرحمن الداخل ووصفه بصقر فريش⁴ و«بالأخوذي الفذ في جميع شؤونه»⁵، قذف نفسه في لجج المهالك لاقتناء مجده، فافتنم جزيرة شاسعة المحل، نائبة المطمع، عصبية الجند، ضرب بين جمدها بخصوصيته، وقمع بعضهم ببعض بقوة حيلته، واستمال قلوب رعيته بقضية سياسته، حتى انقاد له عصيهم، وذل له أبيهم»⁶ أما

¹ ابن خلدون، المقدمة، ج 2، ص 505.

² انظر المعصب، ص 29 - 30 وكانت مدة ولايته منذ أن استولى على قرطبة إلى أن توفي اثنين وثلاثين سنة.

³ المفري النج، ج 1، ص 311 انظر أيضا ج 4، ص 54، انظر عمار البحراي، «أبو جعفر المنصور» المؤسسة العفشي

للدراسات الإنسانية، دورية كان التاريخية، لعدد 5 سبتمبر 2009، ص 54 - 58.

⁴ ابن الأثير، الحلة، ج 1، ترجمة 8، ص 35، الطراكتي، نفسه، ص 30.

⁵ نفسه، ص 310 «وبعث المنصور الغلاء بن معيت ليعصي من المرفقة إلى الأندلس» (عقابه عند الرحمان أياها لم اهزم الغلاء، وقتل في سعة آلاف من أصحابه وبعث عند الرحمان برؤوس كثير منهم إلى البوران ومكة بالقب

الحكم بن هشام (180هـ / 796م - 206هـ / 822م) فكان أفحل بني أمية بالأندلس وأشدهم إقداماً وتجدة، وكان يشبه بأبي جعفر المنصور في شدة الملك وتوطيد السواد وقمع الأعداء¹ ولقب عبد الرحمن الناصر وزيره أحمد بن شهيد بلدي الوزارتين امتثالاً لاسم صاعد بن مخلد وزير بني العباس ببغداد²

ويبدو من خلال نص لابن حيان أن المعتضد العبادي (433هـ / 1041م - 461هـ / 1068م) احتار لقبه تماماً مع المعتضد العباسي نتيجة إعجابه به بعدما اطلع على سيرته ومجزاته³. كما يبدو أيضاً أنه قلدهمدا بن عبد الجبار الملقب بالمهدي (ت 399هـ - 400هـ / 1009م - 1010م) في قسوته وجبروته⁴. «فقد كان ثقیل سيرة أحمد المتوكل - آخر أشداء خلائف العباسيين- (232هـ / 847م - 248هـ / 861م) الذي سطا بالمنتزعين.. فحمل عباد سمته المعتضدية، وطالع بفضل نظره أحباره السياسية.. فجاء منها بمهولات تدع من سمعها، فضلاً عن عاينها..»⁵ يقول المراكشي: «وجعل أمر المعتضد أنه كان أوحده عصره شهامة وصرامة وشجاعة قلب وحدة نفس، كانوا يشبهونه بأبي جعفر المنصور من ملوك بني العباس، كان قد استوى في معافته ومهابته القريب والبعيد لا سيما منذ قتل ابنه وأكبر ولده المرشح لولاية عهده صبراً».

في أسواقها سرا، ومنها اللواء الأسود وكتاب المنصور للعلاء، فارناح المنصور لذلك، وقال: ما هذا إلا شيطان، والحمد لله الذي جعل بيننا وبينه البحر، أو كلاماً هذا معناه» ص 311

¹ - النسخ، ج 1، ص 340 (النسخة الإلكترونية)

² - نفسه، ص 356.

³ - «وكان [المعتضد] قد ثقیل سيرة أحمد بن أبي أحمد بن المتوكل أحد أشداء خلفاء العباسيين، وسطاً بالمنتزعين عليها وبفقده أنهدمت الدولة. فحمل عباد سمته المعتضدية»، ان بسام الدحيبة، في، 2، م 1 ص 25 «فقد كانت للأخير [المعتضد] خزانة أكرم لديه من خزانة جوامره في جوف قصرة، أودعها هام الملوك الذين أبادهم بسيفه، ص رأس محمد بن عبد الله البرزالي، ورؤوس العجايب ابن خروون وابن روح وغيرهما الذين قرون الله رؤوسهم برأس إمامهم الخليفة يحيى بن علي بن حمود» نفسه، ص 28 المراكشي، المعجب، ص 143

⁴ - «وكان محمد بن عبد الجبار الملقب بالمهدي سبق عباداً أن اتخذ مثل هذه الحديقة المطلعة لرؤوس أعدائه»، ان بسام، للخير، مع، ص، ص 27.

⁵ ان الأثر، العله السراء، ج 2، ص 41 وكان ذات الدهن في الأثر من غير نميد لها، ص 42

⁶ المعجب، ص 143

وكانت له خزانة في جوف قصره، أودعها هام الملوك الذين أبادهم بسيفه،¹ وكان محمد بن عبد الجبار الملقب بالمهدي سيق عبادا إلى اتخاذ مثل هذه الحديقة المطلعة لرؤوس أعدائه، أيام أكثر له واضح الخصي العامري من إرسال برؤوس الخارجين عليه، لأول وقته وأصلح بهم باب مدفته سالم، «فغرس منها فوق الخشب المعلقة لها بشط النهر حذاء قصره حديقة مول عريضة طويلة، جمة عدد الصفوف المستورة، فاضحت شغلا للنظارة»².

أما المعتمد (ت 488 هـ / 1095 م) (حكم بين 461 هـ - 484 هـ / 1069 م - 1091 م)³ فكان يشبه بهارون الواثق بالله من ملوك بني العباس (227 هـ - 232 هـ) دكا، نفس وعزارة أدب، وكان فيه من الفضائل الذاتية ما لا يحصى، كالشجاعة والسخاء والحياء والزمالة.

ويشير ابن الخطيب، من جانب آخر، إلى أن الجند الأندلسي في القديم كانوا يتشبهون في زيهم مخبرانهم وأمنالهم من الروم: «في إسباغ الدروع وتعليق النرس.. واستركاب حملة الرايات خلفهم، كل منهم بمسمة تخص سلاحه، وشهرة يعرف بها.. ثم عدلوا الآن عن هذا الزي»⁴. وهذا يبرز أن القوة هنا لا يتم تفسيرها بحد ذاتها فحسب، وإنما ما انتحى المقلد من العوائد والمذاهب، وهذا تكون نظرة الإعجاب بأسلحة الآخر ولياسه وأسلوب حياته⁵.

نستنتج أن كثيرا من الشخصيات التاريخية والفئات الاجتماعية قد قللت أو حاكت أو تماهت مع شخصيات أخرى أو مجتمعت أعجبت بها على نحو ما ذكرنا أنها عن سبيل الافتراض.

¹ الدحيوة، نفسه، ص 28، مع رأس محمد بن عبد الله البربري، ورؤوس العجائب من حروب واس موح وغيرهما الذين قتل
كله رؤوسهم برأس إمامهم الغلبة يحيى بن علي بن حمود.

² نفسه، ص 27.

³ المعجب، ص 149.

⁴ الملحة البهريّة في الدولة المصرية، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، منشورات دار الأوقاف الحميدة، بيروت، ط 1.

1400 هـ / 1980 م، ص 39.

⁵ انظر بلال عويحي سلامة، المرجع السابق، ص 2.

(2) التعويض؛¹

اعتبر ألفرد أدلر (1870م - 1937م) الذي نشأ عن فرويد - أن إرادة القوة والنفوذ وبلوغ الكمال، وقهر الإحساس بالدونية أو بالنقص أو بالقصور هو الدافع الرئيسي لدى الإنسان، الذي يسعى إلى أن يكون محققاً لدانه في مجتمعه كأقصى ما يكون التحقيق ويختلف معيار التحقيق بين الأفراد، فبينما يراه البعض في القوة والعنى والأمور الأتانية الضيقة كما يفعل المرضى النفسيون، يراه الآخرون في الأهداف النبيلة ذات الطابع الاجتماعي (التفوق العلمي مثلاً) والتي تؤدي إلى تقوية المجتمع ومساعدته على النهوض وتحقيق تقدمه ورفعته، كما هو الحال لدى أصحاب النفوس، ومن هنا تنبئ الهوض وتحقيق تقدمه ورفعته، كما هو الحال لدى أصحاب النفوس، ومن هنا تنبئ نزعة أدلر الاجتماعية الواضحة، مما أكسبها بريقاً هوى إليه بعض العلماء والمفكرين²

وأبرز أدلر أهمية التعويض كآلية أو أسلوب من الأساليب التي تلجأ إليها الشخصية في تحقيق توافيقها ورغباتها في مراحل نموها المختلفة لفهر عقدة النقص، والتي تصبها من جراء إحساسها بالضعف أو العجز أو القصور أو الدونية وهذا تعهد الشخصية نفسها بنفسها في امتلاك القوة والنفوذ والمهيمنة، فتندفع في نشاط، وتبني لنفسها من الظروف ما يمكنها من ذلك³ وبذلك نستنتج أن أدلر يختلف مع فرويد الذي اعتبر الدافع الجنسي هو القوة المهمة الفعالة في الحياة⁴.

فإذا استلني الشخص بنقص مثل قصر القامة أو الإعاقة أو الضعف الجنسي، فإنه يسعى إلى التعويض ليشتعر بالعظمة والقوة، فقد كان عبد الرحمان الداخل أعوراً، أحشم (أي فاقداً لحاسة الشم)، وكان يلقب بصقر قرين لكونه تعرب وقطع البر والبحر، وأقام ملكاً قد أدبر وحده⁵، وقد جعل ابن حيان - كما سبق أن سجلنا - من البوادر العجيبة

¹ أسعد أزيق، موسوعة علم النفس، مراجعة عدنانة الدايم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط 4، 1992م ص 76

² مجموعة، معجم علم النفس والتحليل النفسي، م. س. ص 321

³ نفسه، ص 322

⁴ محمد عثمان بحاني، مدخل إلى علم النفس الإسلامي، دار الشروق، القاهرة ط 1، 1422 هـ - 2001 م، ص 80

⁵ المعري، المقياس، ج 1، ص 311. لكن عويروني يذمّه لا عور شانه ولا قصره، ص 232

مواثقة عبد الرحمان الداخل لأبي جعفر المنصور في الرجولة والاستبلاء والصرامة، والاجترأ على الكبائر والفساوة، وأن أم كل واحدة منهما بربرية¹

كما أن سلوك ابن تومرت المفروط في القسوة ربما يخفي معاناة ذهنية أصيب بها، إذ كان حضوراً أي لا يأتي النساء²؛ ذلك أن من القيم التي سادت مجتمع الفترة، قيمة الخصوبة وتكثير النسل، فمكانة الأسرة داخل العشيرة والقبيلة تحسب بمقدار ما تملكه من الذكور المحاربين، كما أن مكانة هذه الأخيرة داخل الجسم القبلي تقدر بما أنتجته من هؤلاء³ ويمكن أن تفترض تمبره بالشخصية العصابية التي تحاول بمختلف الوسائل والطرق أن تعوض عن شيء من النقص العضوي، أو بمعنى بشكل عام إلى التفوق⁴.

وهذا يؤكد ما ذهب إليه اليسار القروبيدي برعاية الفريد أدلر، الذي أرجع تكوّن الطبع والعصاب إلى علة وحيدة وهي إرادة القوة وتملك السلطة لدى الناس وحاجتهم إلى التعويض عن دونيتهم⁵. ذلك أن اختلاف شروط الحياة الاجتماعية يؤدي إلى تباين في درجة الحاجة الشخصية إلى تعويض النقص أو العجز بالرغبة السادية في السيطرة، وهذا يعني أننا لا نستطيع أن نفصل ما بين الشروط الخارجية وسمات الطبع الفردي، إلا بمقدار ما يستطيع إنسان أن يعي دوافعه ويفهمها ويحكم سيطرته عليها⁶

¹ نفسه، ص 331 - 332.

² أبو محمد ابن الخطّاط الكتاني، نظم اعمان لثريب ما سلف من أحوال الرمان، درسه وقدم له وحققه محمود علي صكي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 1، 1990 م، ص 90. لبعض أسكان، الدولة والمجتمع في العصر الموحي، 518 - 668 هـ / 1125 - 1270 م، منشورات المعهد الملكي للتحفة الأمازيغية مركز الدراسات التاريخية والبيئية، سلسلة الدراسات والأنطولوجيات، رقم 4، مطبعة المعارف الجديدة، الرباط، 2010 م، ص 61.

³ حميد تبتاوي، المرجع السابق، ص 431.

⁴ أحمد أزرق، المرجع السابق، ص 148.

⁵ جان لا بلانشي، وج ب. بوندلبيس، معجم مصطلحات انتعليل المصمي، ترجمة مصطفى حماري، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر والتوزيع، بيروت، ط 4 منقحة ومزودة، 1422 هـ - 2002 م، ص 291 - 292.

⁶ حميد الحداد، المناهج المستعملة في كتابات ابن عمود، م س، ص 174.

إحدى مكونات الشخصية وموئل الأشياء المكتوبة وكل ما ينسخر عليه الإنسان في حاله الوعى. بدوافع القيم الدليلية وغيرها، وهي تسعبة تطلق على الجانب اللاشعوري من النفس باعتباره بؤلف مصدر الطاقة الغريزية أو الهيمنية. ثم صار المحللون النفسانيون يعتبرونه بمثابة «الجانب الأكبر من الجهاز النفسي الذي يحتوي على الميول والرغبات الفطرية»¹ وفي هذا الصدد أشارت كثير من النصوص إلى الخمر التي تعني فقدان القدرة على التمييز وتغيب ضوابط الأنا الأعلى، ورفع المنار والحاجر عن اللاشعور، لذلك برهن فرويد في نظريته عن اللاوعي «أن كل ما يحبه الإنسان تقريبا، ليس هو كل الحقيقة. فخلف الوعى نحتجب الحقيقة المستترة اللاوعي إن لكل فرد منا شخصية مجهولة والخمر تؤدي إلى الكشف عن قدر داخلي من الشخصية يحل مكان القدر الخارجي»²

وهناك من اعتبر الشراب بملي الهوم. بينما رأى ابن بلقين³ أنها تهيج الهوم. ذلك أن السكر يؤدي أحيانا إلى اتخاذ قرارات قد لا يدرك كنهها صاحبها إلا بعد أن يصحو. مثالك على ذلك ما جرى لزيادة الله الأعلي (201 هـ / 816 م - 223 هـ / 838 م) حين كتب إليه المأمون العباسي (198 هـ / 813 م - 218 هـ / 833 م) يدعو إلى الدعاء على منابره لعدد الله بن طاهر بن الحسين، فأبى من ذلك وأمر بإدخال الرسول عليه - بعد أن تملأ من الشراب، واحمرت عيناه - فقال الرسول ذلك المنظر، ثم قال: «قد علم أمير المؤمنين

¹ أحمد لوزقي، م.س. ص. 285

² فيصل عباس، التحليل النفسي وقضايا الإنسان والحضارة، دار الفكر للنسائي، بيروت، ط. 1، 1991 م، ص. 194

³ ابن بلقين، كتاب النسيان، ص. 184 - 187 «والهم إنما يكون ما يلتفت الإنسان من سوء فذاك الذي لا يحليه عنه شيء. ولا يأتيه منه ناس» والهم إنما يكون ما مضى «فربما سلب الخمر عن بعض ذلك. ولا شيء يولد النوم مثل الهم بلذكر ما خلف، أو المنظر في كتاب لا ينبغي منه تعلما أكثر من مطالعة ما مضى» ص. 187 ويرى ابن بلقين في لعمري ما «إذا اعتدل مزاجه منه بالكثير لم يجب أن يقال له قللا ولا من شارب والمخمر لقليل. أن يقال له «أردت» غير أن العاقل يرى ذلك بحسه، ويعلم ما يوافق طبعه «فلا يزيد عليه شيئا، إلا أنه قال «إذا خلعت كيف ينبغي ومع من ينبغي، فلا بأس بها» ففرح النفس، وتدفع بالهوم ونشجع ونحمل عن الفصائل والتريد منها شركثير كما أن التسليل منها شركثير كما أن التسليل منها شركثير»

طاعني له وطاعة أهالي لأباه، وتقدم سلفي في دعوتهم، ثم بأمرني الآن بالدعاء لعبد خزاعة ؟ هذا والله أمر لا يكون أبدا.. ثم مد يده إلى كيس إلى جانبه فيه ألف دينار فدفعه إلى الرسول ليوصله إلى المأمون، وكانت الدنانير مضروبة باسم إدريس الحسني، ليعلمه ما هو عليه من فتنة المغرب ومناضلة العلويين، وكتب جواب الكتاب وهو سكران في آخره أبيات يصف نفسه فيها بالنار والليث والبحر، بينما يصف المأمون بالكلب.. ولما صحح بعث في طلب الرسول ففاته، وكتب كتابا آخر يتلطف فيه، فوصل الكتاب الأول والثاني، فأعرضوا عن ذكر الأول وجابوه عن الثاني بما أحب..¹ وكان زيادة الله يدعو للمأمون..»

يتضح من هذا النص أن زيادة الله الأعلي كان يعبر عن ما تختلج نفسه من مواقف وأفكار، حيث أدى السكر إلى تعطيل صوابه لأن الأعلى لفسح المجال للهو للتعبير عن الحقيقة المكشوفة، لذلك فإن السكر من الأعراض الرديئة المفضية بصاحبها إلى البلاء والمحن، بن والأسقام، فهو يؤدي بصاحبه إلى فقد العقل، وهتك السر، وإفشاء السر، ولا يكاد صاحبه يسمو له حال، ولا يستقيم له أمر في تدبير، مما ينتج عنه انحطاط منزلته عند نظرائه وأقرانه، ويسلب الوقار في أعين الناس، كما تبين أن أكثر الغوائل والمكائد التي تدبر للملوك والملاطين تتم في حال سكرهم.²

وهناك من كان لا يستطيع مواجهة خصومه إلا بعد شربه الخمر، فقد نتج عن معاقبتها بروز شخصية أخرى للمرد، شخصية القوي القادر على اتخاذ قرارات جريئة كالقتل والتعذيب والطمع في الدين، وهكذا قتل المظفر عبد الملك (392 هـ / 1002 م - 399 هـ / 1008 م) وزيره عيسى بن سعيد البحصي المعروف بالقطاع بيده في مجلس شراب، ثم قبض على هشام وأودع محبسا³ واستولى عبد الرحمان شنجول بن المنصور العامري - وذلك في الثالث من شهر رجب سنة 399 هـ / ثالث مارس 1009 م - على حجابة

¹ الحلة السيرة، ج 9، ص 165.

² عبد الرحمان الشريري، (ص 590 هـ)، البيع السلوك في سياسة الملوك، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل وأحمد فريد المرادي، منشورات محمد عيسى ميمون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1424 هـ - 2003 م، ص 137.

³ الحلة السيرة، ج 2، ص 5، ابن خلدون، لبيان المغرب، ج 3، ص 31-35 ابن الأثير، إنبات الكتاب، حققه وعادى عليه وفهم له صالح الأثير، مطبوعات مجمع اللغة العربية دمشق، 1380 هـ - 1981 م، ص 66.

هشام المؤيد (توفي حوال 403هـ - 1013م). وأخذ في الاتهامك شرباً وزندقة، وحكى عنه من الطعن في الدين قولاً وفعلاً حكايات شنيعة، ومع هذا فإنه طلب من هشام أن يوليه العهد بعده، ففعل ولقبه بالمأمون، ورأى بنو مروان أن الخلافة خارجة عنهم، فثار عليه المهدي بن عبد الجبار، وحز رأسه¹، وصلبه².

و عاقر الحمريحي بن علي المعتلي (ت 427هـ) - صاحب قرمونة - ليخرج لك حصار فتعرض لكمين قتل على إثره³

وكان المعتضد يتنصفي في أعدائه بطريقة مرصية لاشك فيها، فقد كان يستمتع برؤية رؤوسهم، ووصل به الشدود إلى أنه كان يأمر بإحضارها كلما لعبت الخمر بعقله⁴، وكان قد اتخذ حشياً في ساحة قصره جلها برؤوس الملوك والرؤساء عوضاً عن الأشجار التي تكون في القصور، وكان يقول في مثل هذا البستان فليقتزه⁵، وأكثر من ذلك أنه تقبص على ابنه اسماعيل، واستنصفى أمواله وصرب عنقه، فلم يبق أحد من خاصته، لا هابة من حينئذ⁶، إذ كان يبلعه عن ولده اسماعيل أحباراً مصمونها تدمره من استطالة حياته، وتمي وفاته، فبتعاصي المعتضد ويتعافل تعافل الوالد، إلى أن أدى ذلك التعافل إلى أن سكر اسماعيل المذكور ليلة، وتصور سور القصر - الذي يتواجد به أبوه - في شرذمة من

¹ ابن سبويه، ص 1، ج 1، رقم 141، ص 213، والمصري النعم، ج 1، ص 402، وأبو عدي، البها الممرب، ج 3، ص 37 كما احتج في القرن الرابع الهجري وأبو ريري بن معاد ويبحث إلى الحكم المستنصر، وذلك 360هـ، انظر بن حبيب، الغير وديوان المعتضد وأبو الفتح، ولأمر ومن عاصمهم من نوي السلطان، القسم 2، المجلد 6، منشورات دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر، بيروت، 1959، ص 315.

² ابن الأثير، الحلة لسيرة، ج 1، رقم 101، ص 270، وج 2، ترجمة 112، ص 6 المراكشي، المعجب، ص 63 كتاب العلة لسيرة، دراسة عبد الله أبي الطبع، ص 284، 291، عاصم 2 البها الممرب، ج 3، ص 73 حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ج 3، دار المجل، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، بيروت، ط 1، 1996 م، ص 189-190 "ولما قتل شجاعول وتم الأمر للمهدي، أمر هذا الأخير ابن الراس صاحب شرطة شجاعول أن ينادي على حشد الأجير المصلوب، "هذا شجاعول المأثور" ثم يلغيه ويعلن نفسه"، خلاف عهد عبد الوهاب، تاريخ العصا في الأندلس (من المبع الإسلامي إلى نهاية القرن 11/5 م)، المطبعة العربية الحديثة، القاهرة، 1992 ط 1، ص 496.

³ المعجب، ص 82 - 83.

⁴ جملة شنيعة، م، ص 1، ج 1، ص 127.

⁵ المعجب، ص 143، الأخيرة، القسم 2، المجلد 1، ص 27.

⁶ نفسه 144.

مؤيديه، ورام الفتك بأبيه؛ فانتبه البوابون والحرس، فهرب أصحاب إسماعيل وأخذ بعضهم، فألحقوا بالخبر بالكائنة على وجهها¹ فكانت نهايته على ما ذكر المراكشي.

ومن نادر أخباره المتناهي في العراية أنها نجز انتصاراته دون تحمله مسؤولية قيادة جيوشه ميدانياً غير مرة أو مرتين، إذ كان يدبر الأمر من جوف قصره.. فقد جرد بهاره لإبرام التدمير، وأخلص ليله للذات والشهوات، «فلا يزال تدار عليه كؤوس الراح، ويعمى عليها بقبض الأرواح»²، وأشار ابن بسام³ إلى أنه «لم يكن أحد من رجاله يتمكن من سبر غوره، ولا إدراك خوائجه النفسية العميقة. ولا أمن مكره، لم يزل ذلك دأبه منذ ابتدائه إلى انتهائه».

واستعملت إصافة إلى الحمر الحششار وهي حشيشة يعقد بها اللبن ببادية الأعراب⁴ وكان الدب يدب ينشر على ما يبدو بين علية القوم، فقد استقبل المصور العامري (ت 392 هـ / 1002 م) أبا الوليد محمد بن جهوز بن عميد الله الوزير مكسراً رائحة التبيد عنه وموريا الحرم. وأصمى إليه وقبل نصيحته، فقتل جعفر بن علي الأندلسي صاحب المسيلة⁵.

ويشير الطرطوشي⁶ إلى حادثة فريدة تمثلت في حدوث مواجهة بين جيش طرطوشة وجيش الروم حيث انتصر الصرطوشيون. وغنروا عن قرية فيها شيء من الخمر، فشربوه وسكروا، ثم اشتها شرايح اللحم، فقطعت من لحوم الروم وجعلت على النار، وأكلوا منها، فعزع الأسرى وبلغ الحديث إلى الروم، فتعجبت النصارى، وقدم الرعب في قلوبهم.

¹ نفسه، ص 143 - 144، وكاتب للمصنف أخبار في خدمة والذات واليهود دون أن يفعل بعينه من بعد العلة السيرة، ج 2، ص 46.

² الذخيرة، القسم 2، المجلد 1، ص 26.

³ نفسه، ص 24، العلة، ص 42.

⁴ ابن بسام، الذخيرة، ق 4، م 7، ص 32.

⁵ العلة السيرة، ج 2، ص 33.

⁶ أبو بكر محمد الطرطوشي (ت 520 هـ)، مرجع الملوك، معاد، ن. حقه وسطه وعلى عنه ووضع فهرسه عبد الله بن بكر. تقديم شوقي ضيف، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة 1410 هـ / 1994 م، ص 672 - 671.

وانتقدت المصادر الموحدية¹ المرابطين بسبب ذبوع شرب الخمر، وتناول أحد الباحثين² جوانب من تاريخ المشروبات المسكرة بالمغرب الوسيط، مارا بالفترة المرابطية ومركزا على الفترتين الموحدية والمرينية، مستخلصا توافر الإشارات عن تورط البلاط الموحيدي في محظور الخمر، تفوق ما هو متوافر عن مثيلاتها بالبلاط المرابطي.³ واعتبر⁴ أن سرعة وتيرة سقوط الدولة المرابطية يعود في جزء منه ليس فقط إلى ظهور أسباب التحلل بالدولة، ولكن خاصة إلى قوة الدعاية الموحدة، وفعالية الحملة التشهيرية التي أسس لها المهدي بن تومرت، والتي كان اتهام المرابطين بمعاقرة الحمور إحدى أبرز ألياتها كما اعتبر البولميك المرابطي الموحيدي بمثابة حرب نفسية وطفة لإضعاف الخصم والنيل منه، فقد لقب المرابطون الموحدين بالخواج بينما لقبهم الموحدون بالزراحنة التي قد تعني الخمر⁵

و إذا كان ابن تومرت (ت 524هـ / 1229م) لجأ بنفسه إلى إراقة الخمر وكسر آلات اللهو حينما حل، إل أن وصل مراكش على عهد علي بن يوسف بن تاشفين (500هـ / 1106م - 537هـ / 1142م)، وشاع عنه بمقد أمير المسلمين⁶، فإن عمدا بن عبد المؤمن الكومي - وهو أكبر ولده وولي عهده - اشتهر بإدمانه شرب الخمر، واختلال الرأي، وكثرة الطيش.

¹ للمعص، 260*. والشارح مظاهر الفساد، خاصة بعد الخصمان، حيث استولت النساء على الأحوال وأسست إلهن الأمور. وصارت كل امرأة من أكبر لقوة ومسوقة مشتملة على كل مفسد وشرب وقاطع سبيل وصاحب خمر وما خور.

² مصطفى شاط، جوانب من تاريخ المشروبات المسكرة بالمغرب الوسيط، منشورات الرمن، الدار البيضاء، 2006م.

³ نفسه، ص 46.

⁴ نفسه، ص 71.

⁵ نفسه، ص 67 - 68.

⁶ ابن الطييب، أعمال الأعلام فمن يوع قبل الاحتلال، القسم الثالث، الفاس بالمغرب، تحقيق وتعليق أحمد مختار المصباحي ومحمد إبراهيم الكتاني، دار الكتاب، الدار البيضاء، 1964م ص 267. ولقد أخبر بعض من شهد "وقد أن رجل سكران فأمور عده، فقتل رجل من وجوه أصغاره يسمى يوسف بلسيمان لو شد دلا عليه حتى يظنوا من أين شربا لنحسم هذه العلة من أسلها فأعرض عنه، ثم أعاد عليه الحديث فأعرض عنه، فلما كان في الثالثة قال له أراب لو قال لنا شربها في دار يوسف بن سليمان ما نحن مساهرون؟ فاستنحي الرجل وسكت، ثم كشف على الأمر، فإد عبيد ذلك الرجل سفوه، فكان هذا من جملة ما زأدهم به فتنة وتعطيا إلى أشياء كان يحرمها فنفع كما يظهر". المعص، ص 284.

وجبن النفس،¹ فخلع، ولم يشر ابن صاحب الصلاة² إلى سبب خلع الأمير محمد عن ولاية العهد من طرف أبيه عبد المؤمن.

أما الورير الكاتب أحمد بن طنجة فكان من المشهورين بالخلاعة والمجون بالأندلس، وكان شديد التهور، كثير الطيش، ذاها بنفسه كل مذهب (تصميم الذات ويعتبر نفسه أفضل من أبي تمام والبحتري والمتنبي)،³ دخل سنة خلال فترة التراجع الموحدية، حيث أحسن إليه أبي العباس المائتي، لكنه لم يكثر لذلك، إذ « أكثر الوقوع فيه، فرصده في شهر رمضان وهو يشرب الخمر وعنده عواهر، فكبسه وصرب عنقه »⁴

نستخلص أن تعامل الموحدين مع الخمر ومعاقبتها تختلف بين فترة الدعوة والتأسيس وفترة التآكل والتراجع.

أما خلال الفترة المريلية فقد تعاطى لها الأمير أبو مالك أعز أولاد السلطان أبي الحسن (731 هـ / 1331 م - 752 هـ / 1351 م)، فأقام الحد عليه، بحضور القاضي الذي نفذ الحد، وأقلع بعد ذلك.⁵ نفس الأمر حدث بالنسبة لولد وزيره عامر بن فتح الله⁶

وإذا كان بعض المماساة سلاطين ووزراء يعاقرون الخمر لاتخاذ وتنفيذ قرارات عنفية جريئة وصعبة، فإن بعضهم تعرض للنسيم (أما بواسطة حشيشة أو في كأس خمر، فقد

¹ المصعب، ص 344. لما مات عبد المؤمن (524 هـ / 1129 م - 558 هـ / 1162 م) اضطرب أمر عهد هذا واختلف عليه اختلافا كثيرا، فكانت ولايته إلى أن خلع حمصا وأربعين يوما، وكان الذي سعى في خلعه أخواه يوسف وعمر.
² أبو مروان عبد الملك ابن صاحب الصلاة، المسمى بالإمامة عن المستضعفين بأن جعلهم الله أئمة وحلهم الوارثين، (درج بلاد المغرب والأندلس في عهد الموحدين)، تحفيل عبد الهادي الناري، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط3، 1987، ص 154 - 155

³ الفتح، ج 4، 284 - 285، ابن سعيد المغربي، المغرب في حق المغرب، ج 2، ص 364، رقم 577، " وهو من بيت مشهور من جزيرة شقر، من عمل بالنسبة، وكتب عن ولاية الموحدين، لم استكنبه السلطان ابن هود حين تغلب على الأندلس، لذيها استنوده في بعض الأحيان، وقال ابن سعيد وهو ممن كان والذي يكثر محالسته".

⁴ ابن سعيد، نفسه، نشاط، م، ص 49

⁵ ابن مردود، المسند، ص 142

⁶ نفسه

سجل الصفدي¹ أن المستكفي بالله الأموي (414 هـ / 1024 م - 415 هـ / 1025 م) كان أحرق متخلعا لا يصلح لشيء، فطرده وألقوا به، ثم أطعموه حشيشة سامة فمات في سنة خمس عشرة وأربع مائة. ولما استقام أمر محمد بن إدريس بعالقة - وتلقب بالمهدي، وكان سفاكا للدماء - أعمت الحيلة في هلاكه بكأس مسمومة وجهها باديس بن حموس الصهاجي أمير غرباطة مع رجل من خاصته، فقال: «هذه كأس جلبت للحاجب المظفر باديس، فلم يرها تصلح إلا للعلاقة فاخضبك بها، فأعجب بذلك محمد بن إدريس وملأها خمرًا وضمها إلى فيه، فأحس في نفسه رية، فأمر الرجل الذي أوصلها إليه، فشرب ما فيها، فتهرا لحمه من حينه، وبقي محمد بن إدريس ثلاثة أيام ومات في آخر عام 444 هـ»².

وأشار بعض المؤرخين إلى تمكن الوريث يوسف بن النعمانية من التخلص من بلقين بن باديس سنة 456 هـ / 1064 م،³ بعدما حثال عليه اليهودي بأن دعاه للشرب عنده، فدرس له السم في كأسه، وتوفي بعد يومين،⁴ أكثر من ذلك تمكن اليهودي أن يقنع أبا باديس باتهام بعض فتيان ولده وجواربه وقربته، فقتل منهم باديس عدة، وفر الباقون،⁵ ومن الأسباب التي مكنت لابن النعمانية في الدولة حسب ابن حزم⁶ اشتعال باديس بالشرب حتى كان لا يكاد يصحو، بينما سلم الأمور كلها له.

¹ صلاح الدين خليل الصفدي، (ت 764 هـ)، الوافي بالوفيات، ج 3، ملحقه بجي بن حجي الشافعي ابن أبيك الصفدي، تحقيق وبعثه، محمد الأزدي - نزي مصطفى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط 1، 1420 هـ - 2000 م، ص 191.
² ابن القطيب، أخبار الأعلام، ص 165، ص 165.
³ نفسه، ص 265.

⁴ ابن بلقين، الديان، ص 40. أبو محمد علي ابن حزم، الرد على ابن النعمانية اليهودي ورسائل أخرى، تحقيق إحسان عباس، مكتبة دار العربية، القاهرة، 1380 هـ / 1960 م، ص 12 وابن عساري، الديان المغرب، ج 3، ص 265 ابن القطيب، الإحاطة، ج 1، ص 434، وأعلام، ص 265. وبم بشر ابن بسام إلى قصبة السم (الدجيرة)، ج 1، م 2، ص 766 (769).

⁵ ابن القطيب، الإحاطة، نفسه.

⁶ نفسه "وعظم استيلاء يوسف إلى أن كثرت فيه الأهوال، فأراد أن يذل عرش باديس بعرش المعتصم، وسمى إلى الإطاحة بباديس وتمكين المعتصم من الاستيلاء على غرباطة لم اكتشف باديس عهد وروءه اليهودي، فأخى اليهودي نفسه في بيت ملائ فحما، وسود به وجهه وتكره" انظر مردم قاسم الطويل، مملكة لمرة في عهد المعتصم من سجاد 443 هـ / 1051 م - 1091 م دار الكتب العلمية بيروت مكتبة الوحدة العربية، البيضاء، ط 1، 1404 م، ص 37.

وخالف ابن عداري¹ وابن أبي ررع² رواية المراكشي³ فيما يتعلق بوفاة الناصر الموحدي (ت 610هـ / 1214م)، فقد أشارا إلى وفاته مسموما، إذ ذكر صاحب الروض «بعد هزيمة العقاب.. دخل الناصر قصره، فاحتجب فيه عن الناس والغمس في لذاته، فأقام فيها مصطبعا ومفتبعا إلى شهر شعبان المكرم من سنة 610هـ فمات مسموما بأمر وزرائه، دسوا إليه من سمه من جواربه في كأس خمر، فمات من حينه، لأنه كان قد عزم على قتلهم، فعاجبوه قبل ذلك في 22 دجنبر 1211م». أما المراكشي⁴ فيشير أنه اختنف في سبب وفاته «فأصبح ما بلغني أنه أصابته سكتة من ورم في دماغه». ويؤكد الصفدي⁵ في روايته شربه الخمر وحروجه لاختبار حراسه الذين تلقوا أوامره بتصفية كل من بدا لهم في الليل.

وحسب أحد الباحثين⁶ فإن ابن أبي ررع أصبر على إدخال عصير حديد - إضافة إلى المرأة - إلا وهو الخمر، إذ النساء والخمر ينفشان إن طهور المرأة في هذا المجال هو إدانة بضعف الدولة وتسرب الوهن إلى كيانتها ومياكلها، أما الخمر التي نعرف أن الموحدين أراقوا قدسها وكسروا جررها ووقفوا صدها، بل إن المنصور بموجب مرسوم منع تداول شرب الرب الذي كان حلالا فيما قبل، ما هي إلا أن تظهر من جديد وتتداول حتى في القصص الخلفية. إن السليح من طرف المورح إلى النساء والخمر كسب لموت الخليفة، لم يكن جزافا، بل يتطابق وبطريقته إلى التاريخ الموحدي بين فترة ازدهار مدلعة، وبداية انحطاط وتدهور واضحة، بعبارة أخرى إن طهور النساء والخمر هو علامة على ضعف الجهاز الموحدي الحاكم.

¹ ابن عداري، أبو العباس أحمد، البيان المغرب، قسم الموحدين، تحقيق الأستاذة محمد إبراهيم الكتاني، محمد ربيع، محمد بن قاسم، عبد القادر زمامة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، سلا، 1406هـ/1985م، ص 265

² روض القوطاس، ص 317

³ المراكشي، المعجم، ص 459

⁴ نفسه

⁵ الصفدي، الوالي بالوحدات، ج 5، ص 140، نشاط، م، ص، ص 48

⁶ عبد اللطيف الصبان «بعض أدوار النساء في البلاط الموحدي»، مجلة أمل، عدد مزدوج 22 - 23 السنة الثامنة، 2001

م، ص 167

وقد تناول ثوتورنو¹ الحدث متسائلا عن اختلاف روايات المؤرخين حول ظروف ولائ
الناصر: هل مات مسموما؟ أم قتل عرضا على أيدي عبيده السودان²؟ أو توفي بسبب
عضة كلب³؟ أو أصيب بنوبة صرع⁴؟

وأشار ابن أبي زرع⁵ إلى تميز ابنه وخلعه المستنصر (610 هـ / 1214 م - ت 620 هـ
1224 م) بإدمانه على الجلاعة وركونه إلى اللذات، وتكشف إحدى الرسائل عن معاقرة
بعض عناصر الخاصة للخمور، فثمة رسالة شكاية إلى قاض تتحدث وتكشف عن تعاطي
عامل لها يوم الجمعة⁶.

نستخلص أن الخمر تعمل على إرار الجانب اللاشعوري في شخصية الفرد، إذ يتراجع
بل يغيب ضابط الأنا الأعلى ليفصح المجال للهوى، أي للشخصية الداخلية الحقيقية
للحاكم وعيره، مما كان يسمح لهم باتخاذ إجراءات عنفية خطيرة أثناء السكر مثل تعدي
الحلفاء، ونسفية الأبناء، وممارسة التعذيب والقتل بشكل يثير الدهشة، قد يبيع
مرتكبه نفسه منه عند صحوه وقد قدمنا عدة أمثلة على ذلك استقيناها منصوص
معاصرة للحدث، كان أبرزها ما يتعلق بسلوك زيادة الله الأغلي والمعتصد العبادي الذي
وصفه بعض الباحثين بالشدود وبالمرض النفسي، مما يوحى بضرورة إخضاع تلك
النصوص لمزيد من التحليل خاصة على المستوى النفسي

وشكلت الخمر حربا نفسية وإحدى مظاهر الجدال المرابطي الموحدية، وطلعت
لإصعاف الطرف الآخر والبل منه، كما استندجنا اختلاف تعامل الموحدين مع معاقرة

¹ لو تومو، وحي، حركة الموحدين في المغرب في القرنين 12 و 13 م، ترجمة أممي الطيبي، الدار العربية للكتاب، لبنان -
تونس، 1982 م، ص 98-99

² نفسه، نقلا عن ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج 4، ص 346. وقد اعتمد محمود اسماعيل (طور الاهجار، ص 169) على
رواية ابن خلكان.

³ نفسه، نقلا عن العمري، الروض الماطر، ص 138، الزركشي، أبو عبد الله محمد، تاريخ الدولتين الموحدة والحمصية
تحتل وتعليل محمد ماصور، المكتبة العربية، سلسلة من تراث الإسلام، تونس، 1966 م، ص 19
⁴ نفسه، المراكشي، المعجب، ص 459

⁵ ابن أبي زرع، روض القوطاس، ص 320 نشاط، م، ص، ص 49

⁶ نشاط، نفسه، نقلا عن أحمد عراوي رسائل موحدة، ج 2، 2001 م، ص 244، خامس 147

العمر والرب بين فترة التأسيس وفترة التدهور والتراجع. كما سجلنا تعرض بعض الحكام للتسميم في كأس خمر نظرا لطبيعتها السرية وسهولة تنفيذها.

4) السادية:¹

يميل فرويد في نظريته إلى الاعتقاد بأن السادية مريج من «الإيروس» (الدافعية الجنسية أو الحياة) و«الساتوس» (غريزة الموت)، عندما يكون هذا المريج موجها إلى خارج الذات. أما عندما يكون موجها نحو ذات فإن السادية تصبح ماروشية² ويعتقد إريك فروم أن جوهر السادية هو «الشغف بالسيطرة والتحكم المطلقين على كائن حي، سواء كان حيوانا أو طفلا أو رجلا أو امرأة»³. لأن جوهر السادية ليس فقط التسبب بألم أو إذلال الآخرين، فالإنسان الذي يسيطر سيطرة كاملة على كائن آخر يجعل من هذا الكائن ملكيته المطلقة، ويصبح هو بمثابة إله مطلق الصلاحية عليه. فالكائن الذي يكون موضوع السيطرة الكاملة يتحول إلى حالة من العجز والاحتساق والحرمان وعندما يعلم أن الفترة الوسيطة تميزت بسيادة الاستبداد والقهر وبروز ملوك وأمراء و خلفاء، جبابرة، فإن الربط يصبح سهلا والتحليل ممكنا، «فالسلطة تمثل شهوة كشهوة المال والجنس والجاه أو تجمع بينها كلها، وينتج عن ممارستها في غالب الأحيان ارتكاب الظلم الذي يعتبر مظهرا من مظاهر طغيان النفس الأمارة على النفس اللوامة، إنه استجابة مباشرة لجنون الغرائز الشاذة التي يتماهى فيها الإنسان مع الحيوانات المفترسة الكاسرة حسب أحد الباحثين»⁴.

وقد استندت كتب الآداب السلطانية⁵ على عدة آيات وأحاديث نبوية في مدح الشورى وتغبيج الاستبداد والظلم والطغيان، ونهت عن الغصب والانفعال والسرعة في تشديد العقوبات، حيث قتل أناس أهالهم وأولادهم، ممن يعز عليهم، في وقت غيظهم بما

¹ انظر معجم مصطلحات التحليل النفسي، م. س.، ص 280

² نفسه، ففرويد من التفصيل عن السادية والماروشية، انظر ص 135 - 136، 151، 281-282، 438

³ إريك فروم، المدوارة المؤذية، ص 111.

⁴ أحمد السطاتي، «تخليق السلطة»، جريدة الاتحاد الاشتراكي، العدد 5663 الخميس 24 شوال 1419 هـ - 11 فبراير 1999 م، ص 72.

⁵ الشيزوي، ص ص 139 - 140

طلالت ندامتهم عليه. لذلك فمن أخلاق الملك أن لا يعاقب وهو غصبان لأن هذه الحال لا يسلم معها من النجاوز لحد العقوبة،¹ أكثر من ذلك أشار الجاحظ إلى عدم تطور العقوبة الحد الذي سمتها الشريعة. فلا يقتل من استحق القطع والحبس والأدب. ولا ينفذ من استحق الحبس والأدب. ولا يحبس غير من استوجب الحبس²

وركزت هذه المؤلفات³ على أهمية العدل الذي اعتره العرالي⁴ من كمال العقل. ناصحا بالانتعاد عن الغضب الذي يعاقل به الإنسان الحيوانات⁵ ذلك أن العدل قوام الملك ودوام الدول وأساس كل مملكة. وهو يولد لدى الرعية الطمأنينة والأمن الداخلي. وهذا ما ينتج عنه الأمل والطموح الضروريان لتطور الحياة. أما إذا فقد العدل فإن الرعية التي هي مصدر مالي ثروات بصعب بسبب الظلم والتعسف المائدين. لأن الظلم والفساد لا يؤديان إلا إلى فقدان الثقة وعدم الاهتمام بموارد الحياة نفسها، للباس الذي يحيم على الرعية. وهذا ما يؤدي بدوره إلى الركود. تنفطع الصلوة بين الحكام والمحكومين ومن ثم تقل عائدات الدولة.⁶

¹ ابن رسلون، أبو القاسم الملقب، الشهب الأربعة في السياسة المرافعة، تحقيق علي سامي النشار، دار الثقافة، الدار البيضاء، ط 1، 1408/1985 م، ص 103

² نفسه، ص 114 ابن رشد بداية المعية ج 2، ر المكر بيروت ص 348-349 (الفرص ممدوح)
³ ابن رشد، نفسه

⁴ شرح الملوك، ص 460-461 "ومن السلطان العاقل مثل لشوكة في الرحل فصاحبها تحت أثم وفلبي وسداع لها سائر العدل. ولا يزال صاحبها يروم قلعها، ويستعبد بها في مفسود، من الآلات والمساكن والآبر على إخراجها لأنها في غير موضعها الطبيعي"

⁵ أبو حامد العرالي، (ت 505 هـ)، الثور المسبوك في نصيحة الملوك، حربه عن الفارسية إلى العربية أحد تلامذته للإمام حنيفة الإسلام أبي حامد عبد القزالي، قديمه وصحبه أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1409 هـ 1988 م، ص 24

⁶ الشهب الأربعة، ص 87. انظر أيضا سراج الملوك، ص 591-608
⁷ نفسه، ص 86

⁸ مر الدين جسون، مؤلف الرعية من السلطة السياسية في المغرب والاندلس على عهد المرابطين، دراسة في علم الاجتماع السياسي إفريقيا - الشرق، الدار البيضاء، 2014 م، ص 15 يقول الطرموشي، "إذا عدل السلطان ملك فلوب الرعية، وإذا جهل لم يملك منهم إلا الرياء والنصب"، سراج الملوك، ص 477

وأوصيت هذه المؤلفات بوجوب طاعة الملك،¹ داعية الأخير بضرورة التزام العدل والاعتدال.²

خلاصة، نقول ارتبطت السادية بالجور وهو العدل عن الحق. واستمراره يخل بنظام الطاعة عن الرعية، ويضعهم على ترك المناصحة، وعدم النصرة لذلك فغياب العدل يؤدي إلى الاستبداد الذي ينتج عنه في كثير من الأحيان السادية التي ترتبط بالتجبر الذي يؤدي إلى الهلاك حسب مصادر الأدب الساماني.³ وقد ساهمت كثير من مؤلفات الآداب السلطانية في ترسيخ نظرية التفويض الإلهي ولم تسمح بمناقشة أحكام السلطان حتى لا يؤدي ذلك إلى الفتنة وإشغال فتيل النزاع حولها، فتصرفاته وجب قبولها دون اعتراض حتى لا تكون الموضى والافتتال،⁴ فطاعة أولي الأمر أداة لتجنب العنف الساماني،⁵ مما يبرز أنها ساهمت في استبداد أولي الأمر، واستغلالها الحكام لتعزير وإقرار ساديتهم وعدوانيتهم.

وقد ذهب القادري بونشيش⁶ في دراسته لبعض هذه المؤلفات إلى أنه لترسيخ مبدأ الطاعة تبني كتاب السلاطين استراتيجية من أبعادها البعد النصبي، حيث أسس ابن رضوان صورة الطاعة كقيمة أخلاقية وفسية على أنها الطريقة المثلى لعلاقة سلمية بين

¹ نفسه، ص 66-70.

² سراج الملوك، ص 206 "فالسلاطين إن أفرطت أعتت اتحق، وإن أفرط لم يستقيموا، وإن اعتدل اعتدلوا".
³ الشيرازي، المصدر السابق، ص 115، ثم قال (ص) "وإن أشد لباس عذابا يوم القيامة من أشركه الله في سلطانه فعار في حكمه. قال أفلاطون، بالعدل ثبات الأشياء، وبالجور زوالها. وقال أيضا إياكم والجور، فإنه أداة الفطس، وعلة خراب البلاد".

⁴ المرادي، ص 52-53، "وبعض المقت. ويذهب بحسن الأدب. كما أن إعجاب المرء بنفسه يطلع عنه ثباعد أهله عنه. وليس لكي عطف شمل ولا ألف، ومن عادات القلوب أنها تكابر من استولى عليها ومن ساء فوق قدره اصنع الجرم من ذوي النعمة عليه. ولحجب مذهب للمعاشن وتبيع في كل مواطن. إلا في موضع المسابقة، وسارق المعارضة. فإنه يحسن فيه إظهار القوة. ولشي يستعبر والصلافة. والخصم فيج بالأحرار ودلالة على الفقر. وسحر ببناء النفس، ومنع عن سقوط الهمة والقدور".

⁵ إبراهيم القادري بونشيش، «صباح الآداب السلطانية كآلية استغاثة لتجنب العنف بمرمر العصر الوسيط» ص 96.
⁶ نفسه، ص 97.

⁷ نفسه، ص 98، ابن رضوان، التمهيد، ص 65.

الراعي وبين الرعية، تجعل السلام النفسي يسود بين الطرفين، ولذلك رتبها في أرفع منازل السعادة. = فمساعدة الرعية في طاعة الملوك، فصلا عن كونها تساعد في تدبير شؤون الدولة بما يضمن الاستقرار والأمن والطمأنينة وإشاعة السلم النفسي المتولد من الأمر والاستقرار.

ولا تبخل عليه المصادر في تقديم نصوص عن سلوك كثير من السلاطين والأمراء والولاة، والتي يتضح لنا اتسامها بالسادية، فقد كان الحسن ابن قنوت (قتل 375هـ) «فظا غليظا شديد الجراة قامي القلب، قليل الشفقة، كان إذا ظفر بأحد من أعدائه أو سارق أو قاطع طريق أمر به قطرح من ذروة قلعته المسماة بحجر اللسر، ويهوى به إلى الأرض مد البصر، يدفع الرجل بخشبة تمد إليه فلا يصل إلى الأرض إلا وقد تقطع»¹

ووصف ابن الأبار² إبراهيم بن أحمد الأغلي بالسفاك، وهناك من أشار³ بأنه كان مصابا بشبه جنون جعل منه أكبر سفك للدماء عرفه تاريخنا، ولم تقتصر جرائمه على خصومه السياسيين أو من يخشى خطرهم، بل كان يقتل للذة القتل، وقد أورد النويري - نقلا عن أبي إسحاق إبراهيم الرقيق - بيانا مفزعا ببعض المدايح التي أوقعها بأهل بيته وخدمه حتى لقد قتل ثلاثمائة (300) خدام بسبب منديل ضاع منه، وقتل ابنا من أبنائه أبا عقال وثمانية من إخوانه، وقتل ست عشر (16) من سائه مرة واحدة، وكان به شذوذ وميل للعلمان، وكان عنده سهم نهبا وستون، فشك في أمرهم مرة فقتلهم جميعا على أشنع صورة، وكان يتلذذ بمنظر القتل ويتفنن فيه،⁴ ومن هنا فإن لقب السفاك الذي سماه به ابن الأبار قلل في حقه.

¹ ابن أبي ريع، روض القرطاس، ص 117.

² العلة السراء، ج 1، ص 164.

³ نفسه، نقلا عن النويري، ص 150.

⁴ نفسه، ص 164 - 165، هامش 2، (حسين مؤنس) وابنتي أمه الفيروان بنظم إبراهيم بن أبي إبراهيم أحمد الأغلي واعتصم بإسرافه حتى سمي "الفاسق"، وكان أول أمره اند أحسن السيرة فهم نهبوا من سبع سائر، ثم ارتكب من العدوان وسفك الدماء ما لم يرتكبه أحد قبله. وأحد في قتل أصحابه وكذبته وحملته، حتى إنه قتل ابنه وساته والأخبار عنه في ذلك قطيعة شعبة "علة السراء"، ج 1، ص 172، ت 64.

وكان عبد الرحمان الداخل لا يكل الأمور إلى غيره، شديد الحدة، قليل الطمأنينة.¹ فقد فنك بمن عاونوه في ملكه بمن فيهم ابن أخيه،² مبررا ذلك باستهدافهم شخصه، وبطموحهم إلى السلطة، وكصرهم وجودهم بالنعمة، فعاجلهم قبل أن يعاجلوه.³ واتسم الحكم بن هشام بالجهر بالمعاصي ومفك الدماء حسب ابن خزم،⁴ وقيل «إنه كان يمسك أولاد الناس ويخصمهم، وثقلت عنه أمور، ولعله ثاب منها».⁵

ونعبر الحكم الرضي (180 هـ / 796 م - 206 هـ / 822 م) بالاستخفاف بالدماء،⁶ فقد كان طامعاً ممرقاً وله أثار سوء فبيحة، وهو الذي أوقع بأهل الرض الوفحة المشهورة فقنهم وهدم ديارهم ومماجدهم⁷ وكانت ثورة الرض - حسب حميد مؤسس -⁸ بعيدة الأثر في سلوك الحكم الرضي بصمة خاصة، وسياسة خلفائه من بني أمية الأندلسيين جعل أهل قرطبة وشعب الأندلس بصمة عامة واتعط الحكم بما وقع خلالها، فلم يعد إلى الاستمداد والعسف والاستخفاف بالناس، كما كان يفعل قبلها، لأنه عرف أن سلوكه الأول واستخفافه بالدماء هما سبب هذه المنة الكبيرة، ثم إن إسرافه في القتل وإجلاء أهل الرض عن دورهم ثم هدمه وتحويله إلى أرض زرع، كل ذلك كان بعيد الأثر في نفسه، فمال إلى التقوى للتكفير عما اقترف. أما بالنسبة لسياسة خلفائه فقد تعلموا احترام الناس و«حقوقهم» وسلكوا حبالهم سياسة نبي وهم واحترام، فلم يقع مثل هيج الرض بعد ذلك لذلك أشارت كتب الآداب السياسية⁹ - كما سجلنا سابقاً - إلى أهمية العدل، في نشر الأمن والاستقرار السياسيين، إضافة إلى تنشيط الحركة الاقتصادية والاجتماعية.

¹ - السج، ج 4، ص 36.

² - نفسه، ص 43 - 44.

³ - نفسه، ص 47.

⁴ - نفسه، ج 1، ص 342 - 343.

⁵ - نفسه.

⁶ - العلة السواء، ص 44 - 48.

⁷ - المعجم، ص 33 - 34.

⁸ - العلة السواء، ج 1، ص 47.

⁹ - سراج الملوك، ص 460 - 461.

وقد شهدت فترة العجاجة العاصرية ممارسات مادية، حيث أولت المصادر التاريخية
للأسامة المصعفي (ت 372م)¹ اهتماما لم توليه - حسب ما نعتقد - سوى للمعتد بن
عباد وتبين قضيته بوصف لمؤامرات والمكائد السياسية في عصر العجاجة، ومترعمر
الكهد هو المنصور ابن أبي عامر بعبء الانفراد بالسلطة، وقد لخص المراكشي² الأمر قائلا
«لما أفضى الأمر إلى المنصور بن أبي عامر، قبض على المصعفي واستنصف أمواله
ووضعه في المطلق، فلم يزل به حتى مات جوعا وهزالا». وحسب أحد الباحثين³ فإن
تكبة المصعفي تجسد كل ما يمكن أن تنطوي عليه نفس الإنسان من الاستئثار والغيرة
والحسد والتعجر العاطفي، والإسراف في الانتقام». ذلك أن المنصور الذي راح الوزراء
يثقرون منه ويسعون عنده بالوشاية ضد المصعفي، قد يكنه سبب طويلة، وعنده تعديا
قاسما⁴ وقال المنع في المطمح «وسيق المصعفي إلى مجلس الوزارة للمحاسبة واجلا-
وواثق الضاغط ينهره، والزعم يقهره...»⁵ ورغم استعطافه بأشعار من المصعفي إلا أن
ذلك لم يردده إلا حقا وحقدا، وما أفادته الأبيات إلا تصرعا، فراجعها بما أيأسه:

عصي إذا سحطت ليست براصية ولو تشفع إليك العرب والعجم⁶

ويتضح طبعين الحاجب المنصور بن أبي عامر في سلوكه تجاه ابنه عبد الله سنة
380 هـ الذي كان قد بقي عليه إبنائه أحياه عند الملك، وتحالف مع نصارى الشمال،
فسحط عليه المنصور وقتل بين يديه بالراهرة، فازدادت مهيته، وملئت قلوب الناس منه

¹ مرجع له ابن بسام، الذخيرة في 4، م 1، ص 63. المقرئ: المنع، ج 2 ص 131، وج 4، ص 89-90، ابن الأبار، العنة، ج 1
ترجمة 100، ص 259، إضافة إلى المراكشي وغيره.

فقد كان المصعفي الشخصية الأولى صاحب الشوطة في عهد الخليفة الناصر، ثم تولى حطة الوزارة في عصر الحكم،
وجمع إلى ذلك الكفاية، وهو الذي ساهم في لمببته هشام بن الحكم عندما كان يريد فتحه جودر وفائق، حيث كان
يريد أن صرف البيعة إلى أخيه المميرة فامر المصعفي المنصور محمد بن أبي عامر بقتل المميرة - أبي الحكم - ففعله
حقا حسب ابن الأبار - العلة ج 1، ص 259 - ومسموما حسب ابن بسام (نفسه)، والمقرئ: المنع، ج 2، ص 131
² المعجب، ص 44

³ بسيم عبد العظيم، م 1، ص 180

⁴ أنظر ابن بسام، نفسه، ابن الأبار، نفسه

⁵ المقرئ: المنع، ج 2، ص 397-398 ابن بسام، الذخيرة، في 4، م 1، ص 67، ابن الأبار، العلة السيرة، ج 1، رقم 100، ص

259 المنع، ج 4، ص 85 ابن سعيد، المغرب في حلق المغرب، ج 1، رقم 128، ص 200-201

⁶ المنع، ج 2، ص 408

ذمرا¹ كما قتل ابن عمه عمرا لأزد رافقه به ونحضره منه، وتسخره عليه واحتجبان الأموال دونه. بعد أن استقدمه من المغرب، وذلك في جمادى الثانية 375 هـ،² فالمنصور اتهم بالاستبداد ضد خصومه، وعدم التنازل لهم إلا إذا كان يخطط ببراعة لأمر أصعب وأقيد له. ³ وأورد ابن هشام⁴ نقلا عن ابن حبان عدة نصوص تبرز سلوك المنصور ابن أبي عامر المتسم بالانتقام ونصعية الخصوم والأعداء بطريقة سادية. وكان ابن عمه أبو حمص عبد الله بن عمرو بن أبي عامر الملقب بعسكلاجة صارما مهيبا جبارا قاسيا⁵

وكان سليمان المستعين (354 هـ - 408 هـ) ورجاله ومن معهم من البربر يجوسون الأندلس وينهبون ويقتلون ويغصرون المداشر والقرى بالسيف، وينهبون كل ما يجدون من الأموال، وعندما دخلوا قرطبة شوال سنة 403 هـ استباحوها وقتلوا أهلها،⁶ وحمل إلى عنقه من دماء المسلمين جسما.⁷

وافتح المعتصم العبادي أمره 433 هـ بقتل وزير أبيه حبيب،⁸ مما يدل على الرغبة في إثارة الاهتمام عن طريق إبلاغ رسالة إلى كل من تحدثه نفسه بأمر الاستبداد عليه، أو معارضته، أو التفكير في الثورة عليه. كما أنها تبرز صرامته وعنف وسائله.

ووصفه المراكشي⁹ بالضامة والصرامة وحدة القلب، فقد قام بتصفية الوزراء واحداً واحداً، فعنهم من قتله صبراً، ومنهم من بقاءه عن البلاد، ومنهم من أماته خمولاً وفقراً، إلى أن تم له ما أراد من الاستبداد بالأمر.

¹ البيان المغرب، ج 2، ص 283 - 285

² ابن الأثير، الحلة السراء، ج 1، ترجمة 102، ص 277 - 278 * وكان عمر صارما مهيبا جبارا قاسيا -

³ هشام بن عبد العظيم، المرجع السابق، ص 18

⁴ ابن هشام، الفخيرة، ق 4، م 1، ص 66 - 68

⁵ الحلة، نفسه، ص 277، م 102

⁶ الحلة السراء، ج 2، ص 7، رقم 112، المعجب، ص 67

⁷ نفسه، ص 10، ابن هشام، نفسه، ص 41 - 42. انظر أيضا أبو عبد الله محمد العمري، جدوة المجلس في تاريخ علماء الأندلس، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، 1983 م، ص 50 - 51، وابن الأثير، نفسه، ص 7، المعجب، نفسه

⁸ ابن هشام، الفخيرة، ق 2، م 1، ص 24، وابن الأثير، الحلة السراء، ج 2، رقم 119، ص 40، والبلداج، كتب الحلة السراء لابن الأثير، ص 345

⁹ المعجب، ص 141

وفي نفس السياق منار ابن الأبار¹ وابن خلكان² مسجلين بأنه «رجل لم يثبت له قائم ولا حصيد، ولا سلم منه قريب ولا بعيد، جبار، أبرم الأمر وهو متناقض.. متهور تنعاماه الدهاة، وجبار لا تأمنه الكماة.. فقد فرط في القسوة، وتجاوز الحدود وبالغ في المثلة وأخذ بالظنة».

إن مثل هؤلاء الحكام لم يكونوا يعتمدون في تصرفاتهم على الإقناع أو التفسير والتوضيح، بل على فرض أفكارهم وسلطتهم على هذا العير، وإرغامه على الخضوع المطلق لهم، فكل من عارضهم أو خالفهم كان مصيره الإقصاء والسجن والسبي ثم التصفية الحسدية، ذلك أنه من طبيعة الملك - كما أشار ابن خلدون³ - الانفراد بالمجد، و«الملك على الحقيقة لم يستعبد الرعية.. ولا تكون فوق يده يد قاهرة»⁴.

لقد تميز المعتضد العبادي (ت 461هـ / 1041م) بالفهر وسفك الدماء والأخذ بأدى سعاية،⁵ ووصف بأنه قطب ربح الصنعة.. جباراً من جنابرة الأنام.. حربه سم لا يبطن، وسهم لا يخطن، وسلمه شر غير مأمون..⁶ وسجل ابن حيان: «حمل عنه على مر الأيام - في باب فرط القسوة، وتجاوز الحدود، والإبلاغ في المثلة، والأخذ بالظنة، والإخفاف للذمة - حكايات شنيعة، ومهما برى من مغبتها، فلم يبرأ من فطاعة السطوة، وشدة القسوة، وسوء الاتهام على الطاعة».⁷ ووصفه ابن الخطيب⁸ قائلاً: «كان شديد الجراءة، قوي المنة، عظيم العزادة، مستهيناً بالدماء».

¹ العلة السراء، ج 2، ص 40-41

² ابن خلكان، أبو العباس أحمد، وفيات الأعيان في أئمة الزمان، ج 5، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1968-1972، ج 5، ترجمة 282، ص 23.

³ ابن خلدون، المقدمة، ج 2، ص 530-531

⁴ نفسه، ص 559-560

⁵ ابن الأبار، العلة السراء، ج 2، رقم 120، ص 54 (ترجمة المعتضد)

⁶ ابن هشام، الدجيرة، ق 2، م 1، ص 24

⁷ نفسه، ص 25

⁸ أعمال الأعلام، القسم الثاني، ص 181، عثر عبد الله عيسى، دولة الإسلام في الأندلس - العصر الناصر، الطوائف، ص 14، ص 14، دار سعادون للنشر والتوزيع، تونس، مطبعة المديني المؤسسة للمطبوعات بمصر القاهرة، ط 1 1411هـ / 1990م، ص 54

لقد اعتمد المعتضد في نجاحه على العنف أكثر من ارتكازه على أية تصورات لتبرير شرعية حكمه، واستعمل شرعية مركزه لإخفاء جرائمه.. فقد استهدفت سياسته إبادة كل من كان خطرا على مركزه، وحتى من كان من المحتمل أن يصبح خطرا عليه، وكان سلوكه نحو الأصدقاء والأعداء في غالب الأحيان سلوكا غريزيا أكثر منه عقلانيا أو دينيا أو فلسفيا أو عاطفيا، واستطاع أن يفرض نفسه كطغية يطاع ويحترم عن خوف على المستويين الداخلي والخارجي.

أما المعتضد فقد كان يحضر ابن عمار مرارا بين يديه يعدد ذنوبه عليه، فبقي مدة كذلك في سجنه هناك لا يتنفس ولا يتحرك إلا تحت سمع وعين،¹ ولما قتل وري في قيوده خارج القصر المبارك المعروف في إشبيلية بباب المخيل² وسجل لنا ابن الأبار³ أنه أخذ ثاره من حكم بن عكاشة - الذي قتل ابنه سراج لدولة، وبعث برأسه إلى المأمون بن ذي النون بهنسية 467هـ - إذ قتله، وصلبه مع كلب، مما يدل على الصغينة التي كان المعتضد يكتها له.

وتحول عزيز بن خطاب - حسب ابن سعيد⁴ - من عالم مشهور بالرهف والانتقاض عن الدنيا، إلى ملك جبار سفاك للدماء، حتى كرهته القلوب، فقتل على يد محمد بن سعد بن مردئيش (ت 567 هـ / 1172 م) وطيف بجسده مسحوبا مجرورا بيد العامة، حتى يكون عبرة للمتطعين والمتوسمين.⁵

¹ ابن بسام، الذخيرة، ق 2 م 1، ص 429، وابن سعيد، المغرب، ج 1، رقم 389، ص 390، وابن الأبار، الحلة، ج 2، ص 151 نفسه، ص 430 ابن الأبار، نفسه ترجمة 333، ص 158 نفسه، ص 160 "خرج المعتضد بامر عمار به في إشبيلية وأشجع بين يديه، وألحزم حوالبه، وابن عمار يمين على بقل، وهو يهراؤ به ويتضاحك منه.. ثم صوب من طرف المعتضد بطبريين (عاص مرهف الحدين) فقتل، ووصف أحد أصدقائه حالته لما رآه مفتولا: " إذا هو ملتحظ في دمانه، ممرغ في ثوبه طريح في قبهده - سحبه الحرس في أسعائه. طورا على وجهه وثارة على قداله إلى أسس حدار قريب من سوالي القصر، فطرح في حوض مستمر للجبار. وهدم عليه شجرة"

² الحلة السبراء، ج 2، ترجمة 130، ص 177 "وكان ابن عكاشة قد قتل الظاهر وأند المعتضد وحز رأسه. ولم يمس إلا وقت قصير حتى قتل ابن عكاشة، وعادت قرطبة إلى المعتضد في آخر أيامه" انظر ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ص 176.

⁴ المغرب في حل المغرب، ج 2، رقم 519، ص 252-253.

⁵ ابن عبد الملك أبو عبد الله محمد، الدليل والتكملة لكتابي الموصول، والمصلة، ص 146.

الضعضاح قلبه وأمسك أصحابه بيديه ورجليه وغمسوا رأسه في الماء حتى نفيض نفسه، إلى أن كمل منهم تسعة عشر بهدور ملك وشموس إماره، لم تعلق بهم شبة توجب إباحة قطرة من دماهم، حدثني متولي هذا المكروه بهم بهول مصرعهم فقال: لقد علت منهم ليلتخذ الجثث حتى صارت هضبة، وحفر لهم أخدود هيل عليهم ترابه، وتغذ السلطان أمره بعد ذلك بالإجهاز على طائفة من الأغفال من الرجال بين مشيخة وسواهم المنتسبين إلى يعقوب بن عبد الحق، أبعدوا ذبحا، ثم ألحق بالجملة بعد مدة ابن اخته الغالبة على أمره، فتجنى عليه ما أوجب أن أنكلها به..»

نستخلص أن أبا سالم المري - بعد اتفاهه مع ملك قشتالة - تمكن من دخول فاس ولقضاء على ملك ابن أخيه الطفل أبي بكر السعيد، وارتكب مجازر في حق أقرب المقربين من أسرته الصغيرة والكبيرة، إضافة إلى كل من شك في ولائه، بصورة بعيدة كل البعد عن الإنسانية والعدل، الأمر الذي يؤكد طبيعة هذا السلوك المتسم بالسادية

وهناك من مارس برؤيته السادية فضيق على الناس اقتصادها وعسكريا،¹ بل هناك من تولى بنفسه تعذيبهم وأحد أموالهم،² وإهلاكهم وقتلهم جوعا،³ مما أدى أحيانا إلى فرار كثير من أهل بلد مسلم إلى بلد لروم،⁴ وهناك من قتل ابنه صبرا كما رأينا ليعطي العبرة والمثال حتى يهابه جنته،⁵ كما أن الحمد كان يؤدي إلى تحفيز ذوي السلطة على قتل المحسود⁶

وقدمت لنا بعض المصادر أوصافا لحكام تؤكد ساديتهم واستبدادهم، فهناك من وصف بالخطظة والعلطة وسوء الملك،⁷ وهناك من جمع بين لذة وحصول نصر⁸ ونشأت

¹ النحلة، ج 1، ص 286.

² نفسه، ص 302.

³ نفسه.

⁴ نفسه.

⁵ العلة السوداء، ج 1، ص 56.

⁶ نفسه، ص 59.

⁷ أبو ذكرياء يحيى ابن خندوس، خفية لرواد في ذكر الملوك من بني عبد الواد، مطبعة بئر فوططانا لشرقية، الجزائر، 1903.

⁸ م، ص 107.

⁹ نفسه، ص 133.

بين أحد أمراء بني عبد الواد ومفروحة ربح السعابيات، واستحكمت صبغة العداوة. فنتج
عن ذلك عام 750 هـ القتال بشكل بشع.

نستخلص أنه في كل المواقف التي أشربا إليها، تحضر سلوكيات غريزية تنقسم بالغضب
وللمسرة في اتخاذ القرارات المتسمة بالبطش، بعيدة عن القيم الأخلاقية والدينية
والإنسانية. كما نحضر فيم الدولة السلطانية التي لا تتورع عن تنفيذ كل ما يمكن
السلطان من المزيد من الرفعة السياسية والتفرد بالملك، أي يظل على رأس الدولة حاكما
مالكاً، أمراً لا يطاق كلمته، لباطل. كما استفتج بحجب السلطة البساط من يد الفصاء،
مما دل على العطرسة والانفراد بالمجد، والسلطان - حسب أحد الباحثين -² حجة مدعومة
بالقوة، القوة التي يكون بإمكانها أن تسأصل كل من يعترض طريقها، منتجة المبررات
الدينية والسياسية التي تحول معها في القتل، في فعل مطابق لإرادة التاريخ، التاريخ الذي
تعمل على إنشائه، مدمرة كل من يقف في طريقها

لقد حول رجل السلطة العذاب إلى إحدى مظاهر العنف الانتقامي العدواني
السادى، لعدم التزامهم بقانون عليه الشريعة، وعدم سعيهم إلى تحقيق العدالة، إذ
ربطوه بالمسجون والقتل والضرب والتكيد والتعذيب والتشفي، واستهدفوا منه التخلص
من المعارضين أو من يشكون في إيمانهم وولائهم.

إن طبيعة البشر تعمل إلى العدوان، فإذا لم يوجد تشريع يقتص من المعتدي،
فسمكون في وسع القوي أن يلتم الضعيف ولا يجد الضعيف من يصبره، فالقصاص هو
الجزء الأول للأشرار، يرفع شرهم ويقصي على نزعهم الإجرامية، أو على الأقل يحد من
خطورتهم على المجتمع الذي يجب أن يعيش أفراد في طم نظام يعرف القصاص العادل،
³ وفي هذا الصدد يقول تعالى: (وإذ قال ربك لملائكة إني جاعل في الأرض خليفة، قالوا

² نفسه، ص 153 - 154.

³ كمال عبد اللطيف، في فشرح أصول الاستعداد قراءة في نظام الأدب السلطانية، دار الطليعة، بيروت، ط 1، 1999، ص 779.

⁴ راجع غسان، عقوبة الإعدام حل أم مشكلة؟ دراسة مقارنة ومقارنة في أسطورة والتطبيق القديم ومراجعة معاصر
القومي، مؤسسة نوفل، بيروت، 1987، ص 158.

اتجعل من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك. قال إني أعلم ما لا تعلمون^١).

خلاصة القول إن الإسلام كرم الإنسان، بأن وهبه الحياة، وحرم قتل النفس بغير ذنب. لكن كثيرا من حكام العصر الوسيط كالحكم الرضي، وإبراهيم بن أحمد الأغلي والمنصور ابن أبي عامر والمعتضد بن عباد وابن تومرت وعبد المؤمن بن علي وأبي سالم المريني خالفوا التعاليم الدينية، وصبوا نار غصهم على معارضهم ومناوينهم، وارتكبوا سلوكا نسم بالبعد عن العدل، وبالعدوانية والزوات السادية. فصيقوا على الرعايا اقتصاديا وعسكريا، بل هناك من تولى بنفسه تعذيبهم وأخذ أموالهم، وأهلكهم وقتلهم جوعا، وهناك من قتل أبه صبرا ليعطي العبرة والمثال حتى يهابه جندد. ولذلك استعملت في أوصافهم المازجا ذات جمولة نفسية تحتاج إلى معول التحليل النفسي

(5) الزعامة:

اهتم علم النفس الاجتماعي بظاهرة الزعامة، وسعى للبحث عن خصائصها ونشأتها داخل جماعة معينة، فكل جماعة زعيم، ولكل زعيم أتباع، هناك القائد وهناك المتقادون، وعدد القواد يكون أقل عدد، من المتقادين، كما أن له مواصفات نذكر بعضها على النحو التالي:

أ. الاستمياء أو التقمص الوجداني (Empathic):

ويتحدد في القدرة على أن يضع الشخص نفسه مكان الغير، ليعلمه ويشعر بما يشعر به حتى يقدر على مساعدته ويسعى لتلبية حاجياته، وقد ارتبطت هذه الصفة أيضا كما سيئين بالحلم والعقو، فالحلم هو ضبط النفس عند هيجان الغضب، وهو خليف بالملك، لما فيه من الراحة واستلزام الحمد وحسن العقبة، ورضى الخالق² وهو أيضا الصبر على

^١ سورة البقرة آية 29 ويقول تعالى في سورة النساء، آية 92 "ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالد فيها، ولعصب الله عليه ولعنه وأعد له عذابا عظيما"

^٢ السبح المنوك في سياسة الملوك، ص 110، قال من "إن الله يحب المتعلم، ويقض الفاحش" وقال من وجبت محبة الله لمن لعب، فحلم، وقال عليه السلام، العصب حمرة تولد في خوف ابن آدم أثم ترأل حمرا عنبه، والنفخ

مكافأة الطالم والسفيه على وجه جميل مع المقدرة على الانتصار عليه، ومع العجز يكون
ذلاً، ومع الاضطراب ورجاء السمع في الحال أو في المستقبل يكون صبراً.¹

ينصح أن المرادي² (ت 489 هـ) وأيضاً ابن رضوان³ (ت 783 هـ) خصصا في مؤلفهما
إحدى الأبواب للحديث عن الصبر وأيضاً الحلم. فالصبر يقابل مفهوم المثابرة في دراستك
علم النفس الحديث، أما السمة الثانية أي الحلم فتقابل ضبط النفس، كما نلاحظ
الغضب وهي من الموضوعات التي تدرس في علم النفس العام تحت مسمى الانفعالات
Emotions.

والحلم أفضل من كظم الغيظ لأن كظم الغيظ عبارة عن التعلم أي تكلف الحلم، ولا
يحتاج إل كظم الغيظ إلا من حاج غيظه، ويحتاج فيه إلى مجاهدة شديدة، ولكن إذا نمر
ذلك مدة صار ذلك اعتياداً فلا يهيج الغيظ، وإن حاج فلا يكون في كظمه تعب، وهو الحلم
الطبيعي، وهو دليل انكسار قوة الغضب وخضوعها للعقل، والتكبر والتعجب هو الذي يهيج
الغضب ويمنع من الحلم واللين⁴

وأورد ابن مرزوق⁵ وغيره⁶ آيات وأحاديث تحدث على الحلم والصفح معتبرين إياه أفضل
الصفات وأجمل الحالات، وأشهر ما قيل في الصفح الجميل: «هو الذي لا يلحقه عتاب، أو
الذي لا توبخ يصحبه، وهو بمعناه، والذي لا يرى فيه حقد، وهي متقاربة» وفي المثال:

أوداجه وأنا رجل فقال له: يا رسول الله أوصني فقال: لا تغضب، ثم أعاد عليه فقال: لا تغضب أبو عبد الله ابن الأثير
(ت 876 هـ). بدائع السالك في طبائع الملوك، ج 1، تحقيق ولعليل علي سامي النشار، نشر دار السلام، القاهرة، ص
460 الشهب اللامعة، ص 102

أبو بكر محمد المرادي، المصدر السابق، ص 50 "وقد قالوا: من حلمت على السفيه، كثر انصارك عليه، ومن حلم راد
ومن ظلم أزداد".

نفسه، انظر إبراهيم شوقي عبد المعبد وأخرون، علم النفس في التراث الإسلامي، ج 2، م س، ص 661 (معرض جامعة سيد
بوسني)

² الشهب اللامعة في الصياغة النافعة، م س، ص 203 - 204

³ الإمام الغزالي، إحياء ج 3، ص 172 وكان من دعاء الرسول ص "اللهم اغني بالعلم، وزيي بالحلم، واكرم باليقين"
وجعلني بالعافية"

⁴ المستند، ص 179.

⁵ الشهب اللامعة، الباب الرابع، ص 102 "يا محمد إن ريك بأمرك أن تصل من قطعك، ومعطي من حرمتك، وتغفر من
ظلمك".

«كاد العلم يكون نبيا». ويشير ابن رصوا¹ والطوطي² إلى أهمية العلم معتبرين إياه ركن من أركان الطاعة³ واعتبر الشيرازي⁴ الرأفة جبهة كريمة تفتضحها حال الملوك، ترتبط بالشفقة والحنان على الرعية وضعفائها واصطناع المعروف إليهم، وكف الأذى عنهم. وأشارت غيرها من كتب الآداب السياسية إلى أن خير الملوك من ملأ قلوب رعيته محبة، كما أشعرها هيبة.⁵

وينتج عن معاملة الرعية بالرفق زوال أحقادها، وسهولة حكمها، بينما ينتج عن القسوة تدميرها وإقدامها على ما نهيت عنه. وقد يبلغ الملك برفقه وليه ما لا يبلغه بساقيه وفساوته، فباللين والتدبير ينقلب العدو صديقا⁶

أم العفو فهو أن يستحق حفا فيسقطه، ويرى عنه من قصاص أو غرامة وهو غير العلم وكظم العيظ. فالعفو أقرب إلى التقوى⁷. وأورد العراقي عدة آيات وأحاديث نبوية تحت على العفو.⁸

ولعل هذه السمة كانت من أهم سمات عبد الرحمان الداخل (ت 172 هـ) الذي كان يقعد للامة، ويسمع منهم، ويسطر بمنسه فيما بينهم، ويتوصل إليه من أراده من الناس، فيصل الصعيب منهم إلى رفع شكواه إليه دون مشقة،⁹ وكان يعود المرضى ويحضر الجنائز ويكثر مباشرة الناس، والمثني بهم¹⁰ وقدم لنا المفري أمثلة عن عدم اهتمامه

¹ نفسه، ص 101-102.

² حراج الملوك، الباب 28، ص 332-352.

³ الشهاب الأمامة، نفسه.

⁴ الشيرازي، ص 102.

⁵ نفسه، ص 10 "ولن ينال ذلك منها حتى يكون عاملا بعمس خصال. إكرامه شريفا، ورحمته صديقا، وإعاقته لبيما، وكف عدوان عاديا، وتأمين السبل لراعيها وعاديا، ومن أعدم الرعية سينا من ذلك فقد أحقدتها بفسادها وقدرها المقدس".

⁶ نفسه، ص 98، (انفتح بالتي هي أحسن)، المومنون، آية 96.

⁷ العراقي، إحياء علوم الدين، ج 3، ص 178 "ولا يريد القصد إلا عز يوم القيامة كما ذكر الرسول (ص)"

⁸ نفسه، ص 178-180.

⁹ النسخ، ج 1، ص 332.

¹⁰ نفسه، ج 4، ص 38 المراكشي، نفسه، ص 33.

بالصفائر ورخصها كالخمر والجواري،¹ بينما تميز بالعفاف وحسن السيرة². إذ أحسن لعمال يوسف الفهري رغم انتصاره عليه. ووصف هشام بن عبد الرحمن (ت 180 هـ) بحسن السيرة وتحري العدل،³ إذ ذهب بسيرته مذهب عمر بن عبد العزيز، فكان يبعث بقوم من ثقافته إلى الكور فيحالون الناس عن سير عماله ويخبرونه بحقائقها، فإذا انتهى إليه حيف أو ظلم من أحدهم أوقع به وأسقطه وأنصف منه، ولم يستعمله بعد⁴ وكان الوزير أبو خالد هاشم بن عبد العزيز⁵ - حسب الرازي - رحمة مبسوطة للعامة والخاصة

في هذا السياق عرف عن أبي المطرف عبد الرحمن بن الحكم⁶ عبد الرحمن الأوسط⁷ (ت 233 هـ) سعة العلم والحلم وقلة القبول للبي والمسايات⁸ كما كان السعي والوساطة ومحاولة استغلال النفوذ لدى الأمير أبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن الحكم مرفوضا ماقطلا⁹

وبمن الأمر ينطبق على الحكم المستنصر (350 هـ / 961 م - 366 هـ / 976 م)¹⁰ الذي كان رقيقا بالرعية، فاصلا عادلا شفوفا بالعلوم يعد من أهل الدين والعلم¹¹، والمصور بن أبي عامر (ت 392 هـ)¹² الذي تلازمت فيه صفات متناقضة كالشجاعة والقساوة والكرم، إضافة إلى الحلم والاحتمال¹³.

¹ نفسه، ص 42

² النقيح، نفسه، ص 33.

³ المراكشي، نفسه. كما كان أيضا يهود المرسى وشهد الجنائز ويتصدق بالصدقات الكثيرة.

⁴ النقيح، ج 1، ص 336

⁵ العلة الموزة، ج 1، ص 139

⁶ نفسه، ص 113

⁷ نفسه، ص 119

⁸ النقيح، نفسه، ص 75 "فقد أوسع لعطاء وأفرط في الإكرام لاني عالي القالي"

⁹ العلة، نفسه، ص 200 - 201، 203.

¹⁰ المقري، النقيح ج 2، ص 128 "فلما خشي أولاده خشي معهم من أولاد أهل دولته خمسمائة صبي، ومن أولاد الصغار،

عبد لا يحصر، فبلغت النفقة عليهم في هذا الإعذار خمسمائة ألف دينار.

¹¹ العلة، ج 1 ص 273 - 274 "وعلى ما كان عليه من لهيبة والرهبة فقد كان له حلم واحتمال، مع محبة للنعم وإعزاز

للأولاد وإكرام لما يناسب إلهما، فقد دخل عليه أبو الوليد النجاشي وانتفذه مغاربا بينه وبين أبيه وبكر عليه الفاسه

ووصف ابن الأثير المستظهر عبد الرحمان بن هشام (392 هـ - 414 هـ) برفقة النفس وحسن الكلام والإصغاء، في حين وصف سليمان المستعين بأنه من أهل العلم والفهم.¹ وهذه خلال اجتمعت أيضاً في حبوس بن عاكس² والمعتمد³، والمظفر ياديس⁴. وكان أبو الحزم جهور (ت 435 هـ)⁵ أيضاً يشهد الجنائز ويعود المرضى جرياً على طريقة الصالحين، وهو مع ذلك يسير الأمور تدبير الملوك المتغلبين، وكان آمناً وادعياً، وقرطبة في أيامه حرماً يأمن فيه كل خائف. واستمر أمره على ذلك إلى أن مات وهذا ما ميز عبد الله بن بلقين «الذي اختاره جده لولاية عهده لتواضعه ومشاورة أهل السن والعمل من وزرائه، وإنزال نفسه لهم بمنزلة الابن، حتى وقع ذلك من أنفسهم موقعاً ارتضوه به لخلافة من بعده»⁶.

وكان عبد الرحمن بن عياض (ت 541 هـ) - الذي تولى أمر أهل بلنسية ومرسية وجميع شرق الأندلس بعد سقوط دولة المرابطين - من صلحاء الأمة وحيارها. وكان أرق الناس قلباً وأمرعهم دمة.⁷

وفي العدو كانت أيام أبي العباس عبد الله بن إبراهيم بن أحمد الأغلبي (قتل 290 هـ) - على قصر مدته سنة واحدة و52 يوماً - أيام عدل وصلاح وحسن ميرة، كما كان عافلاً عالماً⁸.

في الدنيا، فأجابه المنصور بأن "هكذا صاحب الدنيا لا يد أن يخلط خيراً بشراً، ويأتي معروفاً وملكراً، والله يتوب على من يشاء برحمته". انظر أيضاً المعجب، ص 46 - 48.

¹ نفسه، ج 2، ص 13.

² نفسه، ص 8. للمعجب، ص 84.

³ ابن بلقين، التبيين، ص 26 "وكان محباً في القارة وبني عمه، لم يستأثر عليهم بشيء، وجمدت يده على الحوام والأموال، فأحبه الناس".

⁴ الطيبي، أمين توفيق، المرجع السابق، ص 174 "وكان يتعلّى بحلال حيلته إلى رعيته لا إلى وإلى أهل الأندلس عامة".

⁵ ابن بلقين، نفسه، ص 57 - 58 "عفا عن ابن صمادج وقيل اعتذاره كما عفا عن فقهاء مالقة وزاد في مراتبهم".

⁶ العلة الصرياء، ج 2، ص 33. للمعجب، ص 91 - 92.

⁷ ابن بلقين، نفسه، ص 12، 48. انظر ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ط 1956، ص 268. انظر أيضاً عن أمين توفيق الطيبي، م. ص. ص 210.

⁸ المعجب، ص 305. "فإذا ركب وأخذ صلاحه لا يقوم نه أحد ولا يستطيع لقاءه بطن. كان النصارى يعدونه وحده بمائة فارس".

⁹ الحبة السمر، ج 1، ص 174 - 175 "وكان شجاعاً مطلقاً لا يصر بالحروب والتدبير... له نظري العدد".

وكان أبو العباس محمد بن الأغلب بن إبراهيم بن الأغلب كوسجا عقيما موصوفا بعلم وجود¹ أما علي بن يوسف بن تاشفين فقد كان حسن المسيرة، نزيه النفس، بعيداً عن الظلم، كان إلى أن يعد في الزهاد والمتبتلين أقرب منه إلى أن يعد في الملوك والمتغلبين²

أما ابن تومرت «فقد وضع له في النفوس هيبة وفي الصدور عظيمة، وعظم أمره، إلا أنه كان لا يتعذر عليه مراد، ولا يمتنع عليه مطلوب»³.

واهتم السلطان أبو الحسن المريني بشفاء ابن مرزوق أكثر من أحد أولاده الذي كان مريضاً أبصاً،⁴ «إذ نعت الإشارة إلى أنه كثيراً ما ناوله بيده الطعام أثناء أكله»،⁵ مما دفعه إلى التعبير عن إعجابه وفخره بهذه الالتفاتة بالقول: «وهذه مزية لا أعتقد أن على وجه الأرض من صنفني من شاركني فيها»⁶.

وخصص ابن مرزوق فصلاً فيما تحمله منه المولى أبي الحسن من جهالة حملته عليها العرة وقلة المعرفة،⁷ يستخلص منها حلم السلطان وعزة ابن مرزوق لديه، مما دفعه من السفر للحج، وعزم الأخير على ذلك⁸ وأضاف ابن مرزوق: سمعت عبد الله بن أبي حمص، وهو عبد الله ابن عثمان ابن عمر بن يغمراس، يقول «ألمحى حلم مولاي أبي الحسن كل حلم تقدمه مما حفظ عن الملوك، وبرهان ذلك شأننا معه، ملكه الله رقابنا وحكمه فينا، ومكنه بسيوفه منا عشر بني عبد الواد، ونحن ننازعهم ونقتل منهم، وننازعهم منذ مائة سنة، ثم إنه لم يسمعنا كلمة معتبة ولا توبيخاً على قضية، وهذا هو الصفع

¹ نفسه، ص 169 "وحاربه أخوه أحمد فطفره وأخرجه إلى المشرق، وكانت في أيامه حروب كثيرة نصر فيها".

² المعجب، ص 252.

³ نفسه، ص 270.

⁴ المسند، ص 489 - 491 "فقد لقي ابن مرزوق من الاعتناء بحال أثناء سفره إلى طلمسان لعبادة عمه عندما كان مريضاً أبي الحسن بستة أيام حصار الجزيرة، وأوصاه الأخير بالإياب على فاس حيث نوصى به. وعندما اعتراه مرض في مراكش كان الأطباء والمعتبرون من أهل حصونه يتعاقبون لعبادته، والأشربة وما يحتاج إليه من دواء وغذاء من دارة مع أحد الفتيان"، ص 487 - 488.

⁵ نفسه، ص 491.

⁶ نفسه.

⁷ نفسه، ص 491 - 495.

⁸ نفسه، ص 494.

الجميل، ونحن الآن عنده أعز من كبار قبيله»¹ وبضيف: «حضرت معه يوم دخل تلمسان عنوة.. ظهر من أهلها من المشاقة والممانعة ما أتى على إتلاف كثير من الأفسس، وهم مع ذلك يوحشون القلوب، ويفرسون أسباب البغضاء، يتفحشون في السب والأذى، ويفعلون أقبح المقابلات، مما لا تعمله كل النفوس، ولا تتفاضى عنه، فتوعدهم² وشدد في الإغراء بهم، قبل التمكن منهم، قال: فما كان إلا أن تمكنت وحصلت في وسط الباب داخلا ألقى الله في نفسي العفو، فكان بيني وبينهم رحى سابقة، فوجدت من الشفقة عليهم والحنو والعطف، ما يجده المرء على ذوي رحمه، فقابل جميعهم بالعفو، واسترد جميع ما صار تحت أيدي المنتهية»³ وكان من شأن أهل وحدة وأهل وهران ما كان من مثل هذا، وغيرهما من البلاد افتتحها عنوة، فقابلهم بمثل هذا، وقبلة في سجنهم، وفي حربه لأخيه الأمير أبي علي⁴ قال لي الشيخ المقيم الإمام القاضي المرحوم أبو إسحاق بن أبي يحيى: «حين دخلت تلمسان هذه الدخلة، هي ثامنة عشر دخلة دخلتها ملوك عنوة، لم يتفق فيها قط من العفو ما قارب هذا ولا دناه»، وقد قام ابن مرروق بمقارنة بين ما تعرضت له تلمسان زمن المرابطين والموحدين وور من المرينيين ليستخلص العفو الكبير والمشهور الذي اتسم به الأمير أبو الحسن والذي يصعب حصره⁵ كما أورد المؤلف قضية احتلاس المال وعمو أبي الحسن عن صاحب الفعل بعد اعترافه واعتذاره⁶.

¹ نفسه، ص 184 202.

² نفسه، ص 202.

³ نفسه، ص 203.

⁴ نفسه، غزالي قاربت عليها وبني ما علمته من دخلاتها في زمن للثونة والموحدين أولا وأخيرا وما تلقينه من فداء أهل بلندا، فلم أجدها بينهما مناسبة، فكم خربت فيها من دم، وكم هلكت فيها من أمم، وكم انقلب من أهلها أعلام وكم كذبوا من محن فيها وانتقام، وأمسك في هذه الدخلة دار عرس وسرور بما ألقى الله به عليهم من إيلائه *، والأمور العامة الكلية في عهده شيرة، والعزليات كثيرة لا تحصى».

⁵ نفسه، ص 204.

يقول صاحب المسند: سمعته ^١ يقول: «لا شيء أعظم لذة من مقابلة الإساة
بالإحسان فكم من مسيء قابله بإحسانه، وكم من جان قابله بفضل عفوهِ وامتنانه
فكانت تلك سجيته وهي صفته المعلومة وطريقته.»^١

وهذا يدل على تحلي المولى أبي الحسن بفضيلة الصبر. ^٢ وقد أورد صاحب المسند عدة
قصايا أخرى تبين حلمه وعموه وصفحه. ^٣ كما أورد فصلاً فيما يتعلق بقبوله المعابر ^٤
وبابا في مناء المارستبات لمداواة المرضى ومعاناتهم. ^٥ وآخر في حنوه على الأيتام وشغفه
عليهم. ^٦ واعتبره أعظم الملوك عفواً. ^٧

ويبدو أن بعض السلاطين الذين تميزوا بهذه الخصلة أي الحلم كانوا يبتعدون عن
الغضب عملاً بما أوصى به القرآن والسنة ومؤلفات الآداب السلطانية وغيرها - كما رأينا -^٨
كي لا ينتج عن ذلك شهوة الانتقام، حتى ولو ارتكب خطأ أو صيم في حقهم، حذراً وانتفاء
من ارتكاب ضرر أعظم. وهذا النظر والحذر هو استشارة العقل، وهو الحلم بعينه. ^٩
واعتبر ابن مسكويه الغضب أعظم أنواع أمراض النفس ^{١٠}

وكان الخليفة أبو السعيد عثمان (ت 731 هـ / 1331 م) رحيماً رقيق النفس، لا يستطيع
النظر إلى معاقب، ولا يستقصي في العقوبة حقاً ^{١١} وكان أعظم خلق الله رافة وأكثرهم على

^١ نفسه، ص 211.

^٢ نفسه، ص ص 213 - 217، 221 - 226.

^٣ نفسه، ص ص 184 - 186.

^٤ نفسه، ص 319.

^٥ نفسه، ص 415، الباب 43.

^٦ نفسه، ص 419، الباب 45.

^٧ نفسه، ص 202.

^٨ تهذيب الأخلاق، ص ص، ص 166.

^٩ نفسه، ص 170. الشجاع العزيز النفس هو الذي يهتر بعلمه بحصيه، ويمكن من التمييز والنظر فيما يدهم ولا
يستغفره ما يرد عليه من المعركات لنفسه. حتى يتروى ويخطر كيف يأنفم ممن وعلى أي قدر؛ وكيف يصح وبغض
عن وفي أي ذنب.

^{١٠} نفسه

^{١١} المسند، ص 122، ابن أبي ذرع، الروض، ص 523، 525.

عبادة رافة، كان يتفطر على أهل تلمسان، ويشفق للمستضعفين منهم، وما يكابدونه من
الم الحصار¹.

ويشير ابن مرزوق² إلى أن من العوامل التي أدت إلى انهيار قبائل أهل المغرب للمرينيين
لما عرفوا من عدلهم ومن حسن سيرتهم.

كما اتسم أبو يحيى يعمراس³ بالمصل والحلم والتواضع والعفاف، يؤثر العلماء
والصالحين ويجالسهم كثيرا وكان ابنه أبو سعيد (بوع دي الحجة 681 هـ) محببا إلى
القلوب، ذا سياسة وصبر للحوادث،⁴ كما كان ابنه أبو زيان⁵ (بوع ذي القعدة 703
هـ) فاصلا مباركا لين الحناب حسن ملكه وأما أبو تاضفين بن السلطان أبي حمو⁶ - ابن
السلطان أبي سعيد ابن أمير المسلمين أبي يحيى يعمراس بن زيان (بوع جمادى الأولى
718 هـ) - فقد كان فاصلا، حميد لسيرة، رجب الحناب، عظيم الخلق، في أيامه تحضرت
الدولة وأخذ الملك زخرفته وتزين

نستخلص مما سبق تأكيد رأي أحد الباحثين⁷ بأنه إذا كانت قيم الشجاعة والسمالة
تحيل عادة إلى روح الشراسة والقسوة وعدم المبالاة بالأم الآخرين، مما يوحي بنزعة حربية
لا تعرف الرحمة، فإنه يمكن للمحارب الشجاع في تصورات المجتمع المغربي أن يكون على
قدر كبير من الرقة والوقار وقد كان لسيادة هذه القيمة خاصة بالبادية، إضافة إلى
العبء والحشمة، دور هام في تنوع صورة المحارب الشجاع بمظهر إيجابي أفضت به
أحيانا إلى نجاح اجتماعي قد يصل إلى مستوى التقديس.

¹ نفسه، ص 118.

² نفسه، ص 110.

³ بعية الرواد، ص 110 - 111 "بوع يوم وفاة أخيه أبي عزة زيدان 24 ذي القعدة 633 هـ"

⁴ نفسه، ص 118.

⁵ نفسه، ص 122 "ابن السلطان أبي سعيد بن أمير المسلمين أبي يحيى يعمراس بوع ذي القعدة 703 هـ"

⁶ نفسه، ص 123.

⁷ حميد لهنلو، المرجع السابق، ص 429.

من جهة أخرى لجأت السلطة إلى إطلاق سراح بعض السجناء قصد كسب ود الرعية والتعجب إليها، وارتبط ذلك بأحداث لها دلالتها مثل البيعة أو فتح مدينة، كما نتج الصراع أحياناً أخرى بسبب غياب الحاكم أو الوالي، واستعملت القوة في حالات أخرى، فقد عاى أبو يعقوب الموحدى عند بيعته عن المسجونين. كما اهتموا بإطلاق سراح الأسرى لدى النصارى.²

فصارى القول إن من أهم مواصفات القائد أو الزعيم أو الحاكم الاستمهاء، فقد اتصف بها بعض الحكام الذين أحسنوا السيرة، واتسموا بالكرم وعبادة المرمى وحضور الجدران ونشر الأمن والطمأنينة وربط المسؤولية بالمحاسبة، فقد كانوا يتنبعون بصرية - عبر العيون - سلوك العمال والأعوان، كما اتصفوا بالتواضع والمحبة، وسجلنا ارتباط الاستمهاء بالحلم والعفو والصفح، وقدما أمثلة عن ذلك أبرزها سلوك المولى أبى الحسن المربى مع ابن مرزوق إضافة إلى عبد الرحمان الأوسط وأبى العباس محمد الأعلى من قبل.

ب. قيم الجود وكرم الضيافة:

اعتبرت كتب الآداب السلطانية³ هذه الصلة إحدى قواعد الملك، «وأساسه وتاجه وجماله، تعنو لها الوجوه، وتذل لها الرقاب، وتخضع لها الجبابرة، ويستعمل بها الأعداء، ويستكثر بها الثناء، ويمتلك بها الفرياء والبعداء»، وأحوج خلق الله إليها من احتاج إلى عطف القلوب عليه، وصرف الوجوه إليه، وهو الملك»، فالمغاء يورث الحمد، ويكسب حسن الثناء، ويرزع المحبة في القلوب، ويدفع النوائب،⁴ وهو من أخلاق الأنبياء عليهم السلام وهو أصل من أصول النجاة⁵ واعتبر الشيزرى⁶ المغاء عماد البر لما فيه من عموم المصلحة في الدنيا والآخرة. ورأى بعضهم⁷ أنه متى أسرف الملك في توسعة

¹ ابن مباحبة الصلوة، المصدر السابق، ص 266

² أنظر حميد الخداد، السلطة والعنف، م ص 154.

³ الطرطوشي، سراج الملوك، ص 358، ابن رسول، الشب اللامعة، ص 234

⁴ الشب، ص 235، قال ص: «بأنه المعروف لفي مصارع السوء».

⁵ المزال، الإحواء، ج 3، ص 239 قال الرسول (ص) «إن الله جواد، يحب الجود، ويحب مكارم الأخلاق، ويكره سفاسها»

⁶ النهج المسلوك، ص ص 97

⁷ نفسه، ص 157

الأوراق على جنده نتج عن ذلك زهوم وتكبرهم وطغيانهم، ومتى ضيق عليهم أحقدتهم.
فيكون في هاتين الحالين متعرضا للهلاك..

وتتجلى فصائل الجود في ستر العيوب، وإحراز الكثير من جميل الخصال،¹ وأوصت
المؤلفات السلطانية الحكام بالإكثار من الإحسان للرعية، ودوام عطاءاتهم واستمرار
إحسانهم ضمانا لمحبتهم،² والابتعاد عن المن لأن المطلوب جود العقلاء الذي يمكن من
المحبة، ولا يصح ذلك فيه إلا بوصوله إلى قابله في أجمل صورة وأحسن هيئة. بالمقابل فإن
البخل يذل نفسه ويجعل ماله حسرة عليه، وودبعة في يديه.³

وبالإضافة إلى تخصيص كتب الآداب السلطانية⁴ أبوابا للجود والسخاء والمكافأة على
السوايق وبذل المعروف والمكرمات، خصصت أبوابا لإكرام أهل الوفاء ورعاية العهود،
كما تناولت أبواب تودد الملك إلى رعيته وتبسطه وتواضعه في علوه وذم تكبر⁵ وأشار ابن
مسكويه⁶ أن الكرم هو إنفاق المال الكثير بسهولة من النعم في الأمور الجليلة القدر
الكثيرة النفع. وأما الإيثار فهو فصيلة للنفس بها يكف الإنسان عن بعض حاجاته التي
تخصه حتى يبذله لمن يستحقه

وأشار الطرطوشي⁷ إلى أهمية الصبر والشجاعة وقوة النفس خاصة فيما يتعلق بأداء
الحقوق، وفي تجاوز الهوى، والحد من الشهوات، والالتزام بالعضد، والصدق وتحري
الحقيقة. كما دعا السلطان الرفق بالرعية لاسيما فيما يخص الجبايات، حتى لا تثور عليه

¹ الإسراء، 29، المرادي، ص 59. "وأنه مع الإسراف فيه يكون الانقطاع عنه، وأحسن ما في ذلك أدب الله لنفسه عليه
السلام، في قوله عز وجل: "ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك، ولا تبسطها كل البسط فتقعد ملوما محسورا"

² مولشيش، مصانح الآداب السلطانية، م، ص، 97 انظر ابن رهبان، الشهب اللامعة، ص 28، 276، 278.
³ المرادي، ص 59 وقبل "وحقيقة الجود ألا يصعب عليه البذل" ويقال السخاء هو الرتبة الأولى، ثم الإيثار،
فمن أعطى الكل فهو صاحب جود، ومن أثر غيره بالحاضر ونفي هو في مقاساة الصبر فهو صاحب إيثار". المستد، ص

188

⁴ الطرطوشي، سراج الملوك، ص 358 - 385، ابن رهبان، الشهب اللامعة، ص 234-236.

⁵ الشهب، ص 253، سراج الملوك، ص 246 - 247.

⁶ نفسه، ص 261-265.

⁷ تلخيص الأخلاق، ص 18.

⁸ سراج الملوك، ص 670.

الرعية، فتشكل له بلاء وعياً وبقعة، مؤكداً عليه باتخاذهم، أهلاً وإخواناً، فيكويون له جنداً وأخواناً، وقد سبق المثل: إصلاح الرعية خير من كثرة الجيود.¹

وفي هذا الصدد كان من عادة عبد الرحمان الداخل أن يشترك معه في طعامه من أصعابه من أدرك وقت تناوله، ومن وافق ذلك من طلاب الحوائج أكل معه؛² ورغم أنه قتل ابن أخيه إلا أنه واساه وأكرمه بالأموال،³ كسلوك يعبر عن الشعور بالدم والتوبة. وكان عبد الرحمان بن معاوية يكسي الوفود، ويطعمهم ويصلهم حتى ينصرفوا عنه محبورين مفتيطين شاكرين⁴ أما هشام بن عبد الرحمان فكان يتصدق بالصدقات الكثيرة، «يخرج في الليالي المظلمة الشديدة المطر ومعه سرور الدراهم يتحرى بها المساكين وذوي الببوت من الضعفاء»⁵ وأكثر الحكم بن هشام مواساة أهل الحاجات⁶ أثناء المجاعة الشديدة سنة 197 هـ.

واستجلب المنصور بن أبي عامر القلوب بجوده. إذ أطلق يده بالعطاء والهدايا، يسما الوزير المصحح نقرها ببخله وسوء خلقه، إلى أن كان من أمره ما كان،⁷ وكان يماقصه في أكثر ما يعامل به الناس.⁸

وأسقط عبد الملك المطهر بن المنصور ابن أبي عامر سدس الجباية لأول ولايته في جميع أقطار الأندلس عن الرعية، فراقت آيامه، وأحبته الناس سرا وعلاية، وانخفضت الأسعار، وانعكس ذلك على السكان.⁹ وكان اندريس بن يحيى العلوي الحمودي الملقب بالعالى¹⁰ متناقص

¹ نفسه، ص 459.

² النسخ، ج 1، ص 332.

³ نفسه، ج 4، ص 47-49.

⁴ نفسه، ص 38.

⁵ المراكشي، المعجب، ص 33.

⁶ النسخ، ج 1، ص 341، وفي ذلك يقول عباس بن ماصح الجزيري مره:

نكد الزمان فأمثت آيامه من أن يكون بعصره عسر

طلع الزمان بأزمة فجلا له تلك الكربة جوده القهر

⁷ ابن هشام، الفحيرة، ق 4 م 1، ص 58-59، والمفري، النسخ، ج 2، ص 133، ابن بلقين، القليان، ص 13.

⁸ نفسه، ص 60.

⁹ نفسه، ص 78.

¹⁰ انظر أعمال الأعمال، ص 155-156.

الأمر أيضاً: كان أرحم الناس فلها، كثير الصدقة، ينصق كل يوم جمعة بخمسمائة دينار، ورد المطرودين إلى أوطانهم، وصرف إليهم ضياعهم وأموالهم، ولم يسمع بها في أحد من الرعية وكان أديب اللقاء حسن المجلس...¹ وكان تميم بن المعز حلماً جواداً²

وكان إسماعيل بن عباد القاضي يتفق من ماله وعلاته، لم يجمع درهما قط من مال السلطان ولا حذمه، وكان واسع اليد بالمشاركة (المقاسمة).³ أما المعتصم فقد انسم بجود كبير واستثنائي،⁴ كما تميز المعتمد بفضائل دائمة كثيرة، كالسجاء والعباء والبراعة، إضافة إلى الشجاعة.⁵

وأشار ابن القطان⁶ إلى أن ابن تومرت كان يخرج للمواساة مرتين وثلاثة في الشهر الواحد، بحسب حصور المال، وكان عبد المؤمن الكومي (ت 558هـ) مؤثراً لأهل العلم محباً لهم محسناً إليهم يستدعهم للإقامة عنده والجوار بحضرته، ويجري عليهم الأرزاق الواسعة، ويظهر التنويه بهم والإعظام لهم، وكان في نفسه همة وبزاعة نفس مع شدة الملوكية⁷

وأثنى ابن صاحب الصلاة⁸ على أبي يعقوب يوسف الموحدي إذ وصفه بالفضل الحلي واتصال المواساة في كل شهر، وبالبركات في عمر الدهر، وكان مخبياً جواداً، استغنى الناس في أيامه، وكثرت في أيديهم الأموال،⁹ وقرب أضياف طلبة لحصر، وأحسن لعامة، كمحل

¹ العلة السيرة، ج 2، ص 29 * ومع هذا فكان لا يصحب ولا يقرب إلا كل سافط نذل، ولا يعجب حرمه عنهم، وكل من طلب منهم حصناً أعطاه إياه وسلم وزيره وصاحب أبيه وجده موسى بن عفار إلى أمير صهاجة فقتله.
² نفسه، ص 23.

³ نفسه، ص 36.

⁴ نفسه، ص 42 * وكان ذا كلف بالانصاء... فقتل بسبب عباد لتوسعه في الكاح وفوته عليه، وقال بهراين حيان، الفتن المتصلة بكر... ص 43.

⁵ المعجب، ص 149.

⁶ ابن القطان، نظم الجمان، ص ص، ص 171.

⁷ المعجب، ص 293.

⁸ ابن صاحب الصلاة، إلى بالإمامة، ص 165، 333 - 334 * فقد كان مستظهِراً لقرآن بشروحه في ناسخه ومبسوخته، فأرنا لنصه، حافظاً له على وفاهه وأبدانه، عالماً بحديث الرسول (ص)، متعلماً في العلوم الشرعية والأصولية.
⁹ المعجب، ص 347 * هذا مع إشارته للعلم شديد، وتعطش إليه مغرط، صبح عتدي أنه كان يحفظ أحد الصحيحين، وكان له مشاركة في علم الأدب والساع في حفظ اللغة وتبهر في علم النحو حسبما تقدم، لم طمع به شرف نفسه وعلو

أبيه، وأعقد عليهم بالمنح والهدايا والأعطيات،¹ كما تصدق على الضعفاء والوافدين² الغريباء وجاد عليهم بجوده عندما شفي من مرض.³

من جهة أخرى حظ أبو يعقوب الموحدى عند بيعته البقايا عن العمال الحائنين، فرد الانصاف والشفاف عند الناس بفضله وصفحه وعدله، وامت الأرزاق وعمرت الأسواق بالبيع والتجارة الربحة وفرح الناس به وبيعته. واشتمل الحب له في جميع القلوب والأنفس⁴ وكان أبو يحيى يفر من (نوبع 633 هـ) كريماً.⁵

وحلى ابن الأحمر⁶ وابن أبي زرع⁷ وابن مرزوق⁸ كثيراً من الأمراء المرينيين كعيد الحق (592 هـ / 1195 م - 614 هـ - 1217 م) ويعقوب ابن عبد الحق (656 هـ / 1258 م - 685 هـ / 1286 م) وأبي سعيد عثمان بن يعقوب (710 هـ / 1310 م - 731 هـ / 1331 م) بصفت الكرم والجود المتمثلة في الإطعام، وكهالة الأيتام، والحنو على الفقراء والمستضعفين، والتواضع لأهل الدين فقد اشتهر الأمير يعقوب بن عبد الحق المربي بصنع المارستانات للغريباء والمجانين، وأخرى عليهم الصفات وجميع ما يحتاجون إليه من الأعذية، وأمر الأطباء بتفقد أحوالهم في أمورهم ومداوتهم وما يصلح أحوالهم، وأخرى على «دوي القدرات العاصية» والفقراء وعسري سبيل مالا، وبني الزوايا في «صحراء والمناطق العالية، وأوقف لها الأوقاف الكثيرة»⁹ وأمر بحتن الأيتام وكسوتهم والإحسان إليهم بالنراهم والطعام في كل عاشوراء وتمير السلطان المربي أبو السعيد بسعة البذل

همته إل تعلم الفلسفة فجمع كثيراً من أجزاءها وبدأ من ذلك بعم الطب، ثم تحدث ذلك إل ما هو أشرف من «واع الفلسفة، وأمر بجمع كتبها، فاجتمع له منها قريب مما اجتمع للحكم المستنصر بالله الأموي»¹

² - ابن جياحبة الصلاة، نفسه، ص 165

³ - نفسه، ص 333

⁴ - نفسه، ص 256، «ابن المغرب، القسم الموحدى ص 99 حميد العبد، السلطة والصف ص 150، 157

⁵ - نهاية الزواد، ص 110 - 111

⁶ - إسماعيل ابن الأحمر، روضة السمر، ص 24، 26، 29، 34، 50

⁷ - روضة القرطاس، ص 372 - 373

⁸ - المسند، ص 117

⁹ - ابن أبي زرع أبو الحسن علي، الذخيرة السنية في تاريخ لدولة المرينية، دار المنصور للطباعة والورق، الرباط، 1972 م، ص 91 روضة القرطاس، ص 389

والإحسان والصدقات¹. حتى فاض المال بفاس وكانت ولايته رحمة للناس. إذ رفع عنهم الضرائب² كما اشتهرت بالبذل والعطاء وإجراال الصلوات والدة أبي السعيد³.

وأورد ابن مرزوق⁴ عدة حالات تبين عطاء المولى أبي الحسن وسخائه. فقد كان يقرب العلماء ويجعلهم من خواص أهل مجلسه. ويجري عليهم الجارية. فاجتمع بحضرته أعلام⁵. وأشار إلى أن أبا الحسن كان يعطي للشرفاء وخصوصا الواردين عليه من الحسينيين والحسينيين مما لا يدخل تحت الحصر⁶. كما أجرى لسائر الأيتام من سائر القبائل ما يعملون به أحوالهم ويستغنون به عن النكف والعالة⁷. إضافة إلى اهتمامه برعاية الشيوخ ومن غلب سسه⁸. فقد كان أشفق خلق الله على الشيوخ الصعفاء. وقد أجرى عليهم رواتب تكفيهم. وبني لهم دورا. وأجرى لهم كساء في كل عام⁹.

واعتبر تيتاو¹⁰ أن هذه الإجراءات مجرد أعمال إحسان وصدقات. لكنه يتدارك مشيرا إلى ما قام به أبو الحسن المربي الذي حول بفضل حوده وكرمه رجلا من الأبطال المجاهدين برندة وأولاده العشرة من المقر والقلعة إلى العتي والرضى. إذ أعطاه بلدا وخصص له هوائده ومجانيه. ومن قبل ظهرت السعادة والبركة على البلاد لما ولي أمير المسلمين يعقوب بن عبيد الحق المربي ملك المغرب¹¹.

¹ نفسه، ص 119.

² نفسه، ص 123 - 122.

³ نفسه، ص 192 - 194.

⁴ نفسه، ص 260.

⁵ نفسه، ص 151.

⁶ نفسه، ص 420.

⁷ نفسه، ص 421.

⁸ نفسه، ص 427.

⁹ تيتاو، المرجع السابق، ص 402.

¹⁰ الفخيرة السنية، ص 94.

وقد ورت أبو عنان سمة والده، فكان يطعم بين يديه، ويتولى القيام عليهم بنفسه، ويلزم قواد قصب البلاد بذلك طول الجذب نفعهم الله به.¹

نستخلص أن الإنسان كائن محير متمزج فيه أرقى الصفات وأنبهها مع أدنى الطبائع وأفطعها، وتتعايش فيه نزعات متعارضة ومتناقضة، نزعة الحياة والبقاء في مواجهة غريزة الدمار والموت.² ويتضح هذا في كتب الآداب السلطانية³؛ الرفق واللين مقابلًا للقسوة والعظّة.. لذلك نصحت⁴ بعدم نقصان الكريم من قدره فإن ذلك موجب لحقده وعدم رفع اللئيم فوق منزلته فإن ذلك موجب لتعمرده.

وقد استلجنا تناقض كثير من رجال سلطة المترة، إذ تميزوا بالصمات النبيلة كالسخاء والعطاء والصدقة والرفق واللين، إلى جانب الخصال القاسية كالسادية المتجلية في القتل والتعذيب والتشهير، إذ تعايشت فيهم نزعات متعارضة ومتناقضة، وهذا ما دفع بوثشيش⁵ إلى اعتبار أن وراء فصيلة التودد والملاطفة يختمى مقابل سياسي صريح أو ضمني يتجلى في حصول السلطان على الطاعة المطلقة والولاء.

وأشارت بعض المصادر⁶ إلى محل بعض الحكام وكلفهم بالإمساك والتفتير في الإماق، الأمر الذي عرضهم لتيار المقد لاسهما من طرف الأدباء والشعراء. فقد تميز أبو العزم جهور بشيم البخل الشديد والمنع الخالص.⁷

نستخلص أن الجود والسخاء اعتبرت من الحصال الواجب اتصاف الحاكم بهما، وقد مدحتهما كتب الآداب السلطانية نظرًا لدورهما في استمالة الأعداء، واستكثار النماء وجلب المحبة وستر العيوب، وتوطيد العلاقة بين الحاكم والرعايا. وهكذا تبين لنا إكرام

¹ المسند، ص 191.

² مجموعة من الباحثين، المنع والعنف، ترجمة أكب إلياس رحلاوي، مراجعة أطول مضمي، منشورات المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، ط 2، 1405 هـ - 1985 م.

³ الشهب الالامعة، ص 35.

⁴ نفسه، ص 164.

⁵ إبراهيم القادري بوششيش، المرجع السابق.

⁶ ابن هشام، اللخيرة، في 4 م 1، ص 143.

⁷ العلة السيرة، ج 2، ص 30 - 31.

كثير من الحكام من ملوك وأمراء وحلفاء للعلماء والفقهاء، وبذلوا العطاء، وأجزلوا الصلات، وتصدقوا وواسوا ذوي الحاجات من فقراء ومساكين وعابري سبيل، كما شهدوا المدارس، وأجروا عليها النعمات وتصدقوا أحوالها، كما أسقطوا الجباية في بعض الفترات، وهو ما اصطلاح عليه أحد الباحثين بـ «اقتصاد الأخلاق»¹. وارتبط هذا السلوك ببعض الأحداث السارة كالبيعة أو الشفاء من مرض أو الانتصار في معركة. كما استخلصنا أن هذه الخصلة وهذا السلوك ميز حكاما قادوا مختلف الدول خلال العصر الوسيط، سواء أثناء فترة الولاة أو الإمارة أو الخلافة أو ملوك الطوائف أو المرابطين أو الموحدين أو المرينيين أو الرنايين.

ج. القدرة على التواصل:

تنسب غالباً شخصية الزعيم بالانفتاح والذكاء الاجتماعيين، والاستماع إلى النصيحة. لقد أوصى المرادي² الحاكم بلبين الكلمة لحلق المحبة، وبالرفق حتى يملك الأمر كله، وبالنواضع. كما اعتبر أن المودة أمن وراحة، كما أن الكلمة الطيبة تسهل الوعر. وتذلل الصعب، وتكثر الصحب، وتملك القلب. وقد نتج عن هذه الخصلة صفة أخرى تتمثل في الجاذبية والقدرة على فص الترات، وذلك إما بمصاحبة اللسان أو القدرة على الاستقطاب والجدال والإقناع أو العلم.

وبقدم النعالي³ صورة لهذا النخب إذ يشير إلى أن الحاكم الماهر الذي يتقن عمله وسياسته هو الذي يكون هدفه الوصول إلى قلوب رعيته، لكي تطبعه القلوب وليس الأبدان، وامتلاك القلوب يتم بالنود إلى الرعية، ومن تم تكون طاعة الحاكم في هذه الحالة أقوى وأعمق وأدوم. أما الطاعة التي تقوم على الإكراه والقوة فهي لا تعدو أن تكون إلا طاعة ظاهرة، لأن القلوب تكون كارهة لحاكمها ولا تقوم بذلك إلا بدافع الخوف أو

¹ مر الدين العلام، الآداب السلطانية، ص 190، نقلاً عن إبراهيم الفادري بولشيش، م. س، ص 97.
² ابن رصوان، الشهب الائمة، ص 145-148 * ادفع بالتي هي أحسن * "فحسن لخلق يدل على طيب الأصل، وكرم الخلق، ويغود إلى واحة القلب".
³ نفسه، ص 164.

⁴ مر الدين جوس، م. س، ص 25 نقلاً عن النعالي، آداب، ص 84.

عدم القدرة على النورة والعصيان، ولهذا قيل: «أسوس الملوك من قاد أبدان رعيته إلى طاعته بقلوبها».

و تميز الكثير من لسلاطين والأمراء والحلفاء بالعلم وحفظ القرآن، مما مكّنهم من حسن السلوك والسيرة والقدرة على التواصل والاستقطاب، فقد كان عبد الرحمن بن معاوية من أهل العلم وعلى سيرة جميلة،¹ نفس الأمر اتصف به هشام بن عبد الرحمن - كما رأينا -²، والمنصور ابن أبي عامر³ وحيوس بن ماكمن (ت 429 هـ)،⁴ و أبو العزم جهور رئيس قرطبة الذي اعتبر من أهل الخير والهدى والمصل، ومن أشد الناس تواضعا وعفة. واشتهر بالمشاورة⁵، وكان مأمورا وقرطبة في أيامه حريصا يأمن فيه كل حائف من غير⁶ وكان إسماعيل بن عباد القاضي - حسب ابن حبان - متسما برزاة العقل، وغزارة العلم، والذكاء مع الفهاء وبعد النظر.⁷

أما المعتصد العبادي فله في تدبير ملكه وإحكام أمره حيل وأراء عجيبة لم يسبق إلى أكثرها، فقد تميز بالقدرة على الاستقطاب في البداية، وبالانتهازية، وبذل كل المغيرات لذلك.⁸

وكان ابن تومرت أصبح أهل رماه، فلما فهموا معاني العقيدة راد تحظيهم محنتهم طاعتهم له⁹ وبالرغم من اشتهاره بذلك ومجالسته للطلبة، فإنه «كان شديد الصمت كثير الانقباض، إذا انفصل عن مجلس العلم لا يكاد يتكلم بكلمة»¹⁰، وهذا يدفعنا إلى

¹ المراكشي، المعجب، ص 30.

² نفسه، ص 33.

³ نفسه، ص 45، 49، ابن بلقين، النديان، ص 17-18.

⁴ ابن بلقين، نفسه، ص 25 «وكان رفيقا ببنو عمه، محسنا إليهم، مؤلما لكلمتهم».

⁵ العلة السواء، ج 2، ص 30-31.

⁶ نفسه، ص 33، المعجب، ص 92.

⁷ نفسه، ص 36.

⁸ نفسه، ص 147. «لا أنه عند الممكن ينج أسلوبا مغايرا يقوم بالترجمة وطرح الأخلاق والمبادئ جانب، والحق للمصلحة الشخصية قبل كل شيء».

⁹ المعجب، ص 25 (نسخة إلكترونية).

¹⁰ نفسه، ص 269.

افتراض تغليب الشخصية الانطوائية عليه (introversion)¹ أو الفصامة²، هذه الشخصية التي لا تألف ولا تؤلف بحكم الإحساس بنقص، ربما نتيجة علة أو تربية معينة ناتجة عن فترة طفولة أو مراهقة، ذلك أنه نادراً ما نجد زعيمًا منطوياً على نفسه، فابن تومرت - رغم ما افترضناه سابقاً - رحل إلى المشرق في شهور سنة 501 هـ في طلب العلم،³ بينما كان عبد المؤمن « أفهم الطلبة »⁴، يعلم صبيان قرية ففارة من بلاد متيجة⁵، كما كان محباً إلى النفوس لا يراه أحد إلا أحبه بدية، وبلغني - يقول المراكشي - أن ابن تومرت كان يمشد كلما رآه:

تكاملت فيك أخلاق خصصت بها فكلنا بك مسرور ومفتبط
فألمن ضاحكة والكف مانحة والصدر منشرح والوجه متبسط⁶

وكان أبو يعقوب الموحدي « مستظهِراً للقرآن، عالماً بالحديث، متقناً للعلوم الشرعية والأصولية »⁷، أنعم بحلول الألفاظ وحسن الحديث، وطيب المجالسة، تمكننا من كلام العرب، وجميع أخبارها في الجاهلية والإسلام، صرف عنايته إلى ذلك أيام ولايته على إشبيلية في حياة أبيه، ولقي بها رجالاً من أهل علم اللغة والنحو والقرآن⁸، كما كان المرتضى الموحدي محباً في مطالعة الكتب تمكننا من تصانيفها⁹

¹ معجم مصطلحات التعليل النفسي، م من، ص 127 - 128.

² أسعد أروني، مرسوعة عبد النفس، ص 149 « يتسم صاحب هذه الشخصية بالانطواء على النفس، وتجنب الاجتماع وحب العزلة، والجدية في التفكير، بالإضافة إلى غرابة الأطوار في غالب الأحيان »

³ المراكشي، المعجب، ص 262.

⁴ المبدق، أخبار المهدي، ص 17.

⁵ المعجب، ص 267.

⁶ نفسه، ص 289.

⁷ ابن صاحب الصلاة، المن بالإمامة، ص 165.

⁸ المعجب، ص 347.

⁹ ابن القطان، نظم الجمان، ص 38.

ونفس الحصول التمس بها عبد الحق بن محبو¹ وأبو الحسن المربني كما رأينا سابقا، ثم أبو عسان الذي كان عارفا بالمنطق وأصول الدين يناظر العلماء² وغيرهم.

نستخلص من هذه الأمثلة على قلتها أن المصادر لاسيما الرسمية منها تعدنا بسمات كثير من الحكام التسموا بأخلاق نبيلة كقدرتهم على التواصل والتفريب إلى رعاياهم بهدف كسب ودهم، إذ اتسموا بالرفق لامتلاك الأمر كله، وبالتواضع وبالغفو عن قدرة، كما تميز البعض منهم بالجاذبية والقدرة على فض النزاعات، لتمييزهم إما بفصاحة اللسان أو القدرة على الاستقطاب والحدال والإقناع أو العلم، مما نتج عنه تمكهم من استقطاب كثير ممن كانوا يشكون في أهليتهم أو كفاءتهم أو شرعيتهم. كما يعكس استخلاص مرء أخرى التناقض الذي ميز البعض، بل كثير من هؤلاء الحكام الذين اجتمعت فيهم خصال القوة والطغيان إلى جانب خصال الرأفة والتواضع والمساعدة و-

¹ ابن الأثير، روضة الفهرين، ص 24 - 25.

² نفسه ص 38 وشا عبد الله الخطيب، تحرير السجن في الشهر الأندلسي منشورات المجتمع العلمي، أبو ظبي 1420 هـ / 1999 م، ص 35 (نظر محمد بن حمادة، صراع النصرة في العرب الإسلامي من خلال الفجوة السياسية لابن الخطيب ص 100) في تاريخ العرب الإسلامي، ضوابط المفهوم وتجليات الأدوار، منسق محمد البركة، محضر البحث في العلاقات الثقافية المغربية المتوسطية فريق البحث في مجتمع العرب الإسلامي، جامعة سبدي محمد بن عبد الله الكلية متعددة التخصصات بتاركة، مطبعة أنمو، برلنت، تاس، ط 1، 2015 م (ص 95 - 112).

خاتمة

لقد مكنتنا هذه المحاولة من التعرف على الصعوبات المنهجية التي تكتنف توظيف النفسيات في البحث التاريخي، لتفسير الأحداث، وتحليل سلوك الأشخاص ودوافعهم الظاهرة والمضمرة، ولمسا شحاً في المادة التي قد تساعد على ذلك، لأن المصادر المتداولة، وخاصة في الفترة الوسيطة موضوع اشتغالنا، لم نكتب لأغراض تتبع للباحث استغلالها في التحليل النفسي، وما توفر من مادة تاريخية، قاصر عن تقديم خدمة كاملة لمن يروم ذلك، إلا أن المصادر مع ذلك تتوفر على إشارات كثيرة، تسمح بتقديم فرضيات أولية، أو مؤشرات ناقصة، في انتظار الكشف عن المزيد.

كف لاحظنا من خلال استعراض بعض الدراسات المغربية أن البحث التاريخي لم يحجم عن اقتحام هذا المجال، حيث دعا بعض الباحثين إلى الاستظهار بالنفسيات مع الاحتراز من الإشكالات التي يطرحها المنهج، في حين اقترح بعضهم تطبيقه في تفسير سلوك بعض الشخصيات، بينما دعا البعض الآخر صراحة إلى علم نفس اجتماعي قد يقدم قيمة مضافة للكتابة التاريخية المغربية، وطالب بقراءة التاريخ النفسي الجماعي، والاهتمام بالآثار النفسية للحروب والعقاب والعنف بمختلف أشكاله.

و أجمعت الدراسات التاريخية المغربية التي اهتمت بموضوع العنف على توظيف هذا المنهج ولاسيما النفسي الاجتماعي، وبذلك يمكن القول إنها تقساوق مع ما ذهب إليه نيار اليسار الفرويدي الذي نزعته أريك فروم، والذي يؤمن بتبادل التأثير والتأثر بين المحيط من جهة والعنصر الذاتي - الطبع - من جهة أخرى. بمعنى آخر هناك تكامل بين ما هو اجتماعي وما هو بيولوجي أي بين العوامل الموضوعية والعوامل السيكلوجية والفكرية فالإنسان يتأثر ويستجيب للتغيرات الاجتماعية التي تحدث في مجتمعه، كما أن الوقائع الاجتماعية الموضوعية تتأثر بالقوى النفسية والفكرية

وحاولنا في بحثنا استخدام بعض الآليات النفسية التي تساعد في تفسير بعض السلوك والتصرفات كظاهرة الاقتداء والتماهي، وآلية الهوى والسادية - التي اتسم بها كثير من حكام العصر الوسيط - إضافة إلى آلية التعويض والاستمراء وغيرها ونشير أن معجم التحليل النفسي غني بالمعاني التي يمكن أن تشكل مفتاح المؤرخ في حل بعض الإشكالات التي قد تعترضه في هذا المجال.

الباب الثاني،

مقاربة نفسانية لسلوك ابن خلدون
وابن الخطيب وابن مرزوق

أولاً، السياق العام الذي عاشت فيه الشخصيات الثلاث

1) السياق السياسي؛¹

عاش ابن الخطيب وابن مرزوق وابن خلدون خلال القرن 8 هـ / 14 م، الذي تميز بتراجع أوضاع العالم الإسلامي سياسياً واقتصادياً واجتماعياً. ذلك أنه بعد سقوط دولة الموحدين في أواخر القرن 13 م، فقد المغرب الإسلامي وحدته السياسية، وتمكك إلى دول صغيرة ومتنازعة: الدولة المرينية بالمغرب الأقصى، والحفصية بإفريقية، والزانية بالمغرب الأوسط. وقد بذل المرينيون محاولات قصد توحيد هذا المجال لاسيما من طرف المولى أبي الحسن المريني (731 هـ / 1331 م - 752 هـ / 1351 م). لكن الطابع العام الذي ميز الوضع السياسي بالمنطقة تجلى في التدهور، وازدياد النزاعات والصراعات مع الزناتيين والحفصيين، وتبادل الأخيرين العداء ومحاولات السيطرة على مجال بعضهما البعض.

أما في الضفة الشمالية من البحر الأبيض المتوسط فقد تصاعدت قوة المسيحيين بشبه جزيرة إيبيريا، حيث أصبحوا يسيطرون على معظم البلاد، بينما انحصر البصود الإسلامي منذ سنة 1232 م في مملكة بني الأحمر - بني نصر - بغرناطة وقد أصيبت هذه الأخيرة منذ القرن 14 م بالضعف السياسي والعسكري، رغم إشعاعها الحضاري الكبير، فتصارع أفرادها على الحكم، وكثرت السعيات والمؤامرات، وتعددت الانقلابات، وظلوا يتأرجحون بين الاستنقاذ بالمسلمين والاحتواء بالنصارى، واشتد هذا الضعف مع تقلص الإمدادات المغربية خلال هجرة المرينيين، فقد تميزت العلاقة بين الأندلس والمغرب الأقصى خلال هذه الفترة بالتذبذب والتفوق والتناقص، «فقامت على الحب والكراهية، الخوف والانتقام، المصلحة والفدر»²، هذا التناقض في المجالين السياسي والاقتصادي انعكس على المجتمع كما سيتضح لنا فيما بعد.

¹ لقد خصصت الباحثة ملوئى لزاكري فصلاً تمهيدياً مفصلاً لهذه الفترة، انظر: محالفة المروقية، ص 11، المعقمة، ص 11.

² فاعية السعدية، "شخصية ابن الخطيب من خلال كتابه مغاسة الجراب في غلالة الاغتراب"، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، بتطوان، جامعة سبتي محمد بن عبد الله، العدد 2، السنة 2، 1408 هـ - 1987 م، ص 148. (عدد خاص بنسخته من الخطيب) فقد "شاعت حركة التصوف في كلا البلدين كرد فعل للنزاع العام، وقوي نفوذ الفقهاء، وبالعالم في الاحتفالات العينية، وفي المقابل شاع العيش وشرب الخمر والرشوة وغير ذلك من الأمراض الاجتماعية".

فقد عرف المسلمون انكسارا وترديا، إذ عانوا من هزائم انعكست على نفسيتهم. وسادت رؤية تشاؤمية ناتجة عن الندهور والتمكك السياسيين والضعف العسكري وقد نشأت العناصر الثلاث (ابن الخطيب وابن مرزوق وابن خلدون) في هذه الظروف وتأثرت بها كما أثرت فيها، الأمر الذي يفرض علينا أخذها بعين الاعتبار في محاولة فهم واستخلاص سمات هذه الشخصيات.

2) السياق الاقتصادي - الاجتماعي

تعتبر الفترة كما قلنا بالندهور السياسي الذي تمثل في الصراعات والحروب والعنف، إضافة إلى الانقلابات، مما انعكس سلبا على الاستقرار والأمن. حيث سادت الحروب والحصار والتخريب والهلع والخوف، والاستيلاء على أملاك الغير، والمصادرة مما أثر على الوضع الاقتصادي عامة، حيث تراجعت التجارة الصحراوية بسبب تحول طرقها نحو الشرق، وتقلص الرواج التجاري، وارتفعت الأسعار، وتكبدت الدول تعويل حروبها، فارداد الضغط الجبائي، وانهارت القدرة الشرائية للرعايا.

ورغم ذلك برزت نزعات مادية اقتصادية لدى البعض لاسيما النخبة،¹ حيث اهتموا بجمع الأموال، واقتناء الأراضي والديور، واستغلال مناصبهم في ذلك، مستفيدين من الإنعامات والهبات والإعفاءات الجبائية، فراكموا أموالا مما دفعهم إلى التفكير في ادخارها أو استثمارها في مناطق قد توفر طروفا أكثر إيجابية من ناحية شروط الأمن والاستقرار. ويستخلص من نصوص² ممارسة الفساد السياسي، والظلم واحتجاف الأموال، واتهام المشتغلين بالبلاطات أو خارجها كبيرهم وصغيرهم بذنوب لم يفتروها، وساءة الأعمال، فطغت الأخلاق الذميمة، وسادت الدانية، والانتهازية، والمنفعة الشخصية، والتعالي، والكبر، والعجب بالذات، في حين تراجعت الفهم الأخلاقية والدينية النبيلة، وهذا ما سيتضح لنا لاحقا.

¹ أحمد مختار المبادي، "النزعات الاقتصادية في حياة لسان الدين ابن الخطيب"، مجلة حوليات كلية الآداب، جامعة عين شمس، المجلد 12، 1958 م، ص 145 - 146.

² الفتوح، ج 7، ص 169-170 مثال ابن زمر

كما تميزت الفترة بانتشار الأوبئة خاصة وباء الطاعون الأسود (749 هـ / 1348م)¹ الذي أثر على البنية الديموغرافية للمنطقة. فأودي بحياة كثير من السكان بما فيهم العلماء وأهل العامة، وأثر على الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية. بل وحتى السياسية والدبلوماسية والتفكيرية.² فراجع الكثير - خاصة النخبة - مواقفهم السابقة، لاسيما عندما حالت الظروف دون تحقيق طموحاتهم وإشباع رغباتهم. فبرز إقبالهم على التصوف كبديل لمشاكلهم السياسي والحادي. باحثين عن الطمأنينة والاستقرار بين الروحي والمضي.

من جانب آخر نتج عن تراجع حكم المسلمين في الأندلس هجرة جماعية من طرف الأندلسيين إلى بلدان الشمال الإفريقي. وشملت هذه الهجرة شخصيات سياسية وعلمية وعذلات غنية ذات مكانة اجتماعية مرموقة، ومن غير شك فإن هؤلاء الأندلسيين، النازحين ومن بينهم سياسيون محترفون، قد لعبوا دورا له أهميته في توجيه الأحداث سواء داخل لقصور أو خارجها، «فقد حمل هؤلاء معهم ليس ذكاء الحضري ودهاءه وحسب، بل الخبرة والاحتراف السياسيين أيضا، الشيء الذي مكّهم من القيام بدور الموجه، ولو من وراء الستار».³

(3) السياق الثقافي

تميز بنوع من الازدواجية، حيث نعت في آن واحد على ما يشير إلى التقهقر والتراجع العلميين خلال القرن الثامن الهجري، ومن ناحية أخرى نعت على مقومات التجديد الذي يبقى دون شك فكر ابن خلدون وبطريقته التاريخية والاجتماعية أبرز عناوينه.⁴

¹ انظر مصطلح نشاطه، طالات على تاريخ المغرب خلال العصر المريني، منشورات كلية الآداب، وحدة، 2003 م عهد الأميين المزار. * الطاعون الأسود بالمغرب في القرن 14 م. * مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد الخامس، العدد 16، الرباط، 1991 م.

² نفسه، ص 135، المذهب المرزوقية، من مقدمة المحقق، ص 49 - 50 فاعية السجنية، المرجع السابق، ص 148
³ العجباري محمد عابد، فكر ابن خلدون المعصية والندوة، معالم نظرية خلدونية في التاريخ الإسلامي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط 5، يونيو 1992 م، ط 6، بيروت، أبريل 1994 م، ص 28
⁴ المذهب المرزوقية، ص 51 (من مقدمة المحقق) انظر علي الإبراهيمي "جوت من المشهد الفكري والعلمي في المغرب ومن ابن خلدون"، ضمن الأبيات الفكرية في العرب الإسلامي من ابن خلدون، لمسبق ناصر البهزالي، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، سلسلة نواب ومناظرات رقم 140 ط 1، 1427 هـ / 2007 م، ص 11 - 12 - 14 - 16

ويؤكد الإشارة الأولى ابن خلدون¹ في تناوله العلوم العقلية وأصنافها: «ثم إن المغرب والأندلس لما ركبت ربح العمران بهما وتنافست العلوم بتناقضه اضمحل ذلك منها إلا قليلا من رسومه. وببلغنا عن أهل المشرق أن بضائع هذه العلوم لم تزل عندهم موفورة. لتوفر عمرانهم واستحكام الحضارة فيهم»، ويضيف «وأما أهل الأندلس فذهب رسم التعليم من بينهم وذهبت عنايتهم بالعلوم لتناقض عمران المسلمين بها. وأما العقلية فلا أثر ولا عين. وما ذاك إلا لانقطاع سند التعليم فيها لتناقض العمران وتغلب العدو على عامتها إلا قليل بسيف البحر، وشغلهم بمعانيشهم أكثر من شغلهم بما بعدها»².

يستنتج من كلام ابن خلدون المعاصر للفترة موضوع الدراسة أن المجال المكري الثقافي عرف تراجعاً بصفة عامة نتيجة التراجع الحصارى العمراني. الناتج عن الوضع السياسي المتردي - كما سجلنا - المتمثل في سيادة الحروب والتخريب وتمزق المسيحيين على المسلمين في الأندلس، في حين استمر المشرق الإسلامي نشطاً مجدداً مقاوماً للركود.

وهيما يتعلق بالإشارة الثانية فإننا نجد المنوني³ يعترف بتضايف اقتباس الثقافة المغربية من مثيلاتها الشرقية في العصر المريني، يتحلى ذلك في ازدهار المدارس العلمية والمراكز الثقافية، وبرز قاعات فكرية تركت إنتاجاً متميزاً مارال آثاره إلى اليوم.

ونشير في هذا الصدد أن الكتابة والأدبا اعتبرتا وسيلتين يسيرتين للوصول إلى المناصب الحكومية المتعددة، وحتى الوصول إلى الوزارة، ولذلك كان عدد ليس بالقليل من الشعراء والكتاب من رجال الدولة المقدمين، كان الأبار في القرن السابع الهجري، وابن الخطيب وابن خلدون وابن رمك وابن مرزوق وغيرهم في القرن الثامن الهجري، طمحوا لتقلد المناصب السامية واكتسب الجاه، فادوا دوراً كبيراً في الأحداث السياسية المحيطة

¹ ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ج 3، ص 1011

² نفسه، ص 927

³ محمد المنوني، وثائق عن حضارة المرينيين، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد الخامس، الرباط، ط 2، 1416 هـ - 1996 م، ص 239 - 240، 250 - 261 انظر أيضاً المؤلف المرزوقية، ص 51 - 52، (المحققة)

بهم، وكانت لهذه الأحداث السياسية أحيانا أثرا في رج بعضهم في أتون الفتن والمؤامرات التي فعلت فعلها، وأدت بهم إلى السفي والاعتقال، وأحيانا الموت الأكيد.¹

خلاصة القول تعبر الوضع العام بالعرب الإسلامي خلال القرن الثامن الهجري بتراجع من مختلف المجالات السياسية والاقتصادية الاجتماعية والثقافية، بالرغم من وجود إشارات عن بعض مظاهر الازدهار الثقافي وتمثل حياة المفكرين الثلاثة - موضوع الدراسة - وحدها حياة مخبة العصر بالخصوص في المغرب الإسلامي بحبرها وشعرها، ذلك أنها تمثل فئة اجتماعية مهمة، ولاشك في أن مؤلفاتهم أصدق مرآة للمجتمع الذي عاشوا فيه وذاقوا حلو الحياة فيه ومرها،² ذلك أن سير دوائهم لم تعد حاصلة بهم، بل هي قصة فترة نراها من خلال ذلك الشخص، فالمرء يصبح مدخلا لدراسة الجماعة، لأنه يعطي صورة معدل سلوك مجموعة اجتماعية في حقبة معينة.³

¹ الخطيب، رشا عبد الله، المرجع السابق، ص 35 انظر محمد سحنانه، المرجع السابق، ص 95 - 112

² المسند، من تقديم محمود بوعياض، ص 8

³ انظر خالد طمطع، الكدبة التاريخية، دار نوبال للنشر، الدار البيضاء، ط 1، 2012 م، ص 94

ثانياً، آليات لتفسير سلوك ابن الخطيب وابن مرزوق وابن خلدون،

1. آلية العجب بالذات:

101) التعريف اللغوي والاصطلاحي:

أ. التعريف اللغوي:

مؤكد أما فصلنا استعمال العجب بالذات على الرحسية¹ لاعتبارنا أساسيين:

الأول سبق مؤلفات التراث الإسلامي إلى توليف هذا المفهوم وشرحه وتوضيحه كما سبقت، فاصدين بذلك ربط الصلة بترائنا النقدي، ومؤكدين سبقه وملاحيقته لتفسير كثير من الظواهر النفسية

والثاني يتحلى في «أن مفهوم الرحسية الذي استخدم أيضاً كمرادف لمفهوم تندر الدت قد حوّل المخطئين المفسرين وأبيهم ههنا منذ البداية حتى وقتنا الحاضر. كما كان محيراً لفرويد نفسه»²

لذلك فالعجب حسب ابن منظور³ هو «الرمو. ورجل معجب مرهوق بما يكون له. حسناً أو قبيحاً. وقيل: المعجب الإنسان لمعجب بسمه أو بشيء». وقد أعجب فلان بسمه. فهو معجب برأيه وسمه، والاسم العجب. بالضم وفتح العجب قصه من

نظر جازي لابلانش، ج. ب. مونثاليس، المرجع السابق، ص 512 - 516. المصطلح جديد فعابها في علم النفس الاجتماعي، منشورات لعل، بخرية، قسم النفس، مطابع الريامت، الريامت، طبعة مريده، وممجة، 2017 م، ص 24 - 105. أما فرويد فقد استخدم في بعض أبحاثه المذكورة مفهوم الرحسية لشرح ظواهر معينة مثل: حب الذات غير المحدود عند الأطفال. ونظر إلى الرحسية على أنها شذوذ وانحراف من انحرافات الشخصية. وقد بصانه بترجسية الأولية على ما شحنة الفعالية شمولية للآنا. واقترح فرويد أن حب الذات يمكن أن يكون قوة لحفظ وصيانة الذات. واعترف فرويد في 1914 م بصعوبة تناول الرحسية. «نظر عند الرقيب، أحمد اسخري، الشخصية الرحسية دراسة في ضوء التحليل النفسي، دار المعارف، القاهرة، ط 1، 1987 م، ص 3 - 6 (من مقدمة) التحري نفسه ص 14

¹ ابن منظور، في الفصل جمال الدين لسان العرب، المجلد 1، دار صادر، بيروت، ط 1، ص 502

الجمي. ويمير في نفس الاتجاه الجوهرى^١ و الفيروز آبادي^٢ و الزبيدي^٣. حيث يتفقون على أن العجب بالضم الزهو والكبر.

وفي المعجم الوسيط^٤ رجل أعجب بنفسه ترفع واستكبر. والعجب روعة تأخذ الإنسان عند استعظام الشيء وينطبق العجب بالذات مع الاعتداد بالنفس. فعجل اعتد يعتد يعتد، اعتد - اعتد، اعتدًا، فهو مُعتد، والمفعول مُعتد - للمتعدي، يَعتد بنفسه أكثر من اللأزم: يَفْخَرُ، يَزْهَوُ^٥. وترجم الاعتداد بالذات وتقدير الذات بـ *Estime de soi*. أما حب الذات فتترجم لغويا بـ *Amour de soi*.

و يرادف العجب حسب المعجم الملسفي^٦ الرهو، والصلف (تكبر مع ثقل الروح)، والكبرياء، وحب المدح، والافتحار، والتبذ والعزور. ولهذه الألفاظ معان متقاربة. نستخلص أن الإعجاب بالنفس يرتبط بالكبر^٧ وينحلي في كثرة الحديث عن النفس، واستصغار الآخرين، والتعالي على الناس^٨.

^١ أبو نصر إسماعيل الجوهري (ب 398 هـ)، المعجم ناه بلغة وصحاح العربية مرتب ترتيبا ألفا بابتا وفق لوائل الحروف، راحة وعقبي به عهد ناصر، أنس عهد الناصر، زكرياء جابر أحمد، دار الحديث، طبعة القاهرة 1430 هـ 2009 م، ص 734

^٢ محمد بن عبد المعز آبادي (ت 8٦7 هـ)، القاموس المحيط، سعة متفحة وعليها مطبقات الشيخ أبو الوفاء نصر الهوري المصري (ت 129٦ هـ)، راحة وعقبي به أنس عهد بشام وزكرياء جابر أحمد، دار الحديث القاهرة 1429 هـ 2008 م، ص 1052

^٣ محمد العسبي، أبو الحبس، الملقب بمرتضى الزبيدي (ت 1203 هـ)، ناه المزوس من جواهر القاموس، ج 3، مجموعة من المعقنين، دار الهداية، ص 318. (نسخة إلكترونية)

^٤ المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، مكتبة الشروق الدولية، ط 4، 1425 هـ - 2004 م، ص 584

^٥ تعريف ومعنى الاعتداد بالنفس في معجم المعاني - مجمع - معجم عربي عربي، المعجم: اللغة العربية المعاصرة، المعجم العربي المعجم: عربي عامة، المعجم: المعجم الوسيط

^٦ حشيش سلبا المعجم لفظي بالألفاظ العربية والفرنسية والإنجليزية، ج 2، ص ٤٨٦، دار الكتاب الثاني، 1982 م، ص 56.

^٧ ولعل صاحب ناه المزوس "الكبر" حالة يتخصص بها الإنسان من إعجابه بنفسه، وأن يرى نفسه أكثر من غيره

^٨ معلوم أن تلبا يصنف بيانا عن الاستعلاء والكبر ويصغرهما من أمراش بخوب، وسي يبح بقول "حسب امرئ من الشرائع يحقر أخاه المسلم" ويقول - ثلاثة مملوك - شح سطاوع وهو متع وعجاب لزه نفسه - كتاب الإحسان، الرابع الثاني، الربع الأخير

ب. التعريف الاصطلاحي

يرى ابن مسكويه¹ (320هـ - 421هـ / 932م - 1030م) أن حفيظة العجب هي «ظن كاذب بالنفس باستحقاق مرتبة غير مستحقة لها، وحقيق على من عرف نفسه أن يعرف كثرة العيوب والتفانص التي تحتورها، فإن الفضل مقسوم بين البشر، وليس يكمل الواحد منهم إلا بفضائل غيره. وكل من كانت مضيئته عند غيره فواجب عليه أن لا يعجب بنفسه. كذلك الافتخار، فإن الفخر هو المباهاة بالأشياء الخارجة عنا، ومن باهى بما هو خارج عنه فقد باهى بما لا يملكه، وكيف يملك ما هو معرض للأفات والزوال في كل ساعة، وفي كل لحظة، ولسنا على ثقة منه في شيء من الأوقات، مثال المفتخر بلسبه²، يتبين من النص أن العجب ينشأ من حب النفس، وغيب استحضار الفرد للحال في سلوكه، وعلاجه البحث عن عيوبها، ويرتبط ذلك بموضوع الرهو بها، وهو يدخل في موضوع الانفعالات.

وهذا يتساق مع ما ذهب إليه ابن الجوري³ (597هـ) الذي رأى أن النفس تحب الرفعة والعلو على جنسها، فتؤثر الإمارة والولاية لمكانة الأمر والنهي ويرتبط هذا الباب بموضوع الدوافع خاصة لدافع إلى السلطة والتمك ولسيطرة.

يتبين مما سبق أن العجب ينشأ من حب النفس، وعلاج العجب البحث عن عيوب النفس، ويرتبط ذلك بموضوع الرهو بها، وهو يدخل في موضوع الانفعالات.

¹ أبو علي محمد بن مسكويه مذهب الأخلاق وسليح الاعراق. المطبعة العسيلة بمصر، ط 1، 1329 هـ ص 163 وأصح الامثال وأصدقها فيه، قاله الله عز وجل (واصرب لهم مثلا رجلين جعل لأحدهما جنتين من أعناب (لن لونه تفل) فأصبح يقلب كفيه على ما أنقل لها وهي خاوية على عروشها) وقال لعل (واصرب لهم مثلا النجباء الدنيا كماء يمسرة الكعب. من آبه 32 بن 49

² نفسه، ص 164 "فأكثر ما يدعيه إذا كان صادقا أن يهاد كان فاصلا. فلو حصر ذلك العاصل وقال إن النفس الذي تدعيه لي أنا مسلط به وذلك، لها الذي عندك مما ليس عند عيرك لأفهمه وأسكته وقد روي عن الرسول من أنه قال لا تأتوني بأنسابكم وأتوني بأعمالكم"، أو ما هذا معناه

³ الطب الروحاني، مكتبة القنس، دمشق، 1939 م، ص 13، 23 - 25، انظر إبراهيم شوقي عبد الحميد وآخرون، ج 2، ص 904 - 906 (عرض عبد القليل طيفه)

وتناول ابن حزم (ت 456 هـ) الأخلاق الفاسدة ومداوانها معتبرا أن مصدر الداء يتجلى في العجب والغرور، وعدد مصادر العجب، أما أبو حامد الغزالي (ت 505 هـ) فخصص فصولا للكبر والعجب واذمهما وبيان أفتهما، ويسجل أن العجب انفعال نفسي يصيب الإنسان عندما يستعظم أمرا أو يستطرفة أو يثكره لغيرته وترتبط بالعجب الصفات الزائدة الأخرى كالغضب والشهوة والجفد والخند، وأورد حديثا نبويا اعتبر فيه الرسول (ص) إعجاب المرء بنفسه من المهالكات، والمنكبر والمعجب سقيمان مريضان، «و قد سار في بعض الاتجاه السابق معتبرا العجب من بواعث الكبر

ورأى أحد الباحثين⁴ ارتباط حديث الغزالي عن الكبر والعجب بموضوع سيكولوجية الأخلاق، والعلاج النفسي السلوكي لهذه الآفات الخفية

إذ يعتبر العجب من الانحرافات النفسية الباطنة، ويسمها علماء الإسلام «باطن الإثم» أو أمراض القلوب⁵

وفي بعض الاتجاه اعتبرت موسوعة مصطلحات التصوف⁶ العجب آفة عظيمة،

¹ أبو محمد علي ابن حزم، الأخلاق والسير أو رساله في مساوئ النعموس وتهذيب الأخلاق والرهق في الزنازل، تحقيق إمام رباح، راجعه وقدم له وعلى عليه عبد الحق العركماني، دار ابن حزم د.ب. ص 155 - 157، وهناك نسخة من تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ط 3 1980 م (69 ص) انظر أيضا إبراهيم شوقي عبد الحميد وآخرون، المرجع السابق، ج 2، ص 615 (عروض جمعة سيد يوسف)

² أبو حامد الغزالي، إحياء علوم الدين، مع مقدمة في التصوف الإسلامي ودراسة حسنة لشخصه الغزالي وللسنة في إحياء بقلم بسوي طهيه، ج 3، مكتبة ومطبعة - كريمة فؤاد، ص 366 - 326 (م ت) ولا (ذ ت) ولا (م ت) 366 - 326
³ نفسه 359، 360، 343 وقد وضع ذلك قائلا «اعلم أن الكبر خلق باطل، وما يظهر من الأخلاق والأفعال فهي ثمرة وثمرته وعلته أن تسمى تكبرا، وبعض أسم الكبر بالمعنى الباطن، أي هو استعظام النفس ووزية قدرها فوق قدر الغير، وهذا الباطن له موجب واحد، وهو العجب الذي يتبع بالتكبر - قد أعجب بنفسه وبعلمه وبعينه أو بني، من أسبله تستعظم نفسه وتكبر - فالعجب هو الكبر الباطن والتكبر الباطن يثمر التكبر الظاهري في الأعمال والأقوال والآخرون»

⁴ إبراهيم شوقي عبد الحميد وآخرون، علم النفس في التراث الإسلامي، ج 2، المرجع السابق ص 709 - 710 (استخدم عبارات جليل الله رضوان)

⁵ محمد مر الدين توفيق الناصيل الإسلامي للدراسات النفسية م م ص 367 - أما الانحرافات الظاهرة فتقسم أمراض العصبان والذهان والملوك المضاد للمجتمع.⁶

⁶ راجع المعجم، المرجع السابق، ص 630، الغزالي، إحياء، ج 3، ص 334 - 333 (بيان حقيقة الكبر والله)

وحقيقته استعظام العمل الصالح، وهذا من قلة العقل ودعوى الطمع،^١ وتعالى منه
الآفة أيضا في العجب بالمال، والعجب بالحسب والعشيرة والأصحاب وتتساق مع الكبر
والفخر،^٢ الذي يبرز في رفيع الإنسان نفسه فوق قدره^٣

وفي هذا السياق لجأ المتصوفة إلى الإصرار في التواضع بهدف المبالغة في قمع نفوس المريدين خوفاً عليهم من هذه الآفة،⁴ وقد وردت عدة آيات في القرآن وأحاديث نبوية تدمر التكبر،⁵ وتحدد التواضع.⁶

¹ إبراهيم شرق عبد الحميد والحرون، نفس، ج 3، ص 1401

أبراهيم شوقي عبد الحميد والحارون، نفسه، ج 2، ص 461.
 3 رفيع المعجم، نفسه، ص 638. فالمعالم بنماخر ويعمل أنا بنفس في المعلوم ومطلع على الاحتفال ورأيت من الشيوخ ولا
 ولائاً. ومن أنت وما فضلت ومن لقيت؟ وما الذي سمعت من العبدية؟ كل ذلك ليصغره ويحطمه نفسه وبما ساقته
 فهو انه بعيد في المناظره من العلم ولا يملك، ونسب علول، بلين وسبق في تحصيل علوم بحملها في الجاهل كالمناظر
 والجعل وتحسين المسارة وتسجيع الألعاب، وحفظ العلوم الغريبة ليعرب بها على الاقرن ويتعظم عليهم. ويحط
 الأحاديث العاطية واساميدها حتى يرد على من اعطاها، فحطير قصده ونقصان الفريه. انظر الإحياء ج 3، ص 367.
 308 ابن عطاء الله السكندري (ت 709 هـ)، نوح العروس، الحاوي لتهذيب النحوس، مكتبة ومطبعة محمد علي صبح
 وأولاده، (تت) انظر علم النفس في التراث الإسلامي، ج 2، م.س. ص 1094 (عمر أسامة سعد أبو سريخ)

تكملة، (أدت) فنظر علم النفس في التراث الإسلامي، ج ٢، ص ٢٠٠، (١٩٨٤).
٢٠٠٥، ص ٥٦٦. فالمرء لا يتكبر إلا متى استعظم نفسه. ولا يستعظمها إلا وهو يعتقد لها صفة من صفات الكمال
وجماع ذلك يرجع إلى كمال ديني أو دنيوي فالديني هو العلم والعمل، والدنيوي هو النسب والجمال والقوة والمال
وكثرة الأنصار. «أما الصفة فهي وضع الإنسان نفسه مكانا يري به ويعضي إلى نصيب حقه» انظر إحياء علوم
الدين، ص ٥٠. «والمعجب بفتور نفسه وزياده وبأس مكراته وعذابه ويخرجه المعجب إلى أن ينثي على نفسه ويحصده
ويؤكثها، وإن أعجب بزياده وعمله وعقله مع ذلك من الاستفادة ومن الاستشارة والسؤال، فيستبد بنفسه وزياده
ويستكف من سؤال من هو أعلم منه، وربما يعجب بالزاي الخطأ الذي خسر له فوقه بكونه من خواطره
فالمعجب هو استعمال الذممة والركون إليها مع نسيان إضافتها إلى المنعم بها، حقيقية العجب والإدلال وحدهما»
انظر سورة التكوير، (بها) التواضع على التكبر وإسبابه المبهجة له). (بني الطريق في معالجة الكبر واكتساب التواضع
له)، (هذا ما لبأ إليه كل من ابن الخطيب وابن خلدون عندما تصورا

⁴ موسوعة مصطلحات التصوف، ص 567.

قال تعالى (إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْتَكْبِرِينَ) اسطر. آية 23. وقال تعالى (لَقَدْ اسْتَكْبَرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ وَعَتَوْا عُتُوًّا كَبِيرًا) العنكبوت آية 21 وقال تعالى (إِنَّ الدِّينَ بِمُسْكُوتٍ عَنْ عِبَادَتِي مُبَدِّلُونَ هَمِّمْ دَاخِرِينَ) غافر. آية 60 وقال رسول الله ﷺ يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال حبة من خير من كبر. ولا يدخل النار من كان في قلبه مثقال حبة من خيل من إيمان" حديث أخرجه مسلم من حديث ابن مسعود. حديث أبي هريرة يقول الله تعالى "الكبرياء وداني والعظمة أذلالي فمن نارعي واحدا منهما ألقته في جهنم ولا أنالي". أخرجه مسلم وأبو داود وابن ماجه واللمحذ له الإجماع. 327 - 329 (بيان ذم الكبر)

2000

نفس الأمر ذهبت إليه كتب الآداب السلطانية¹ التي اعتبرت العجب بالدات وصف رديء، يجلب الرذائل ويخفي المحاسن، ويشهر المساوئ، وحثت الملوك على التواضع وترك الكبر والإعجاب، لأنهما يورثان المقت، ويرتبط هذا بالنظم الأخلاقية.²

واعتبر فخر الدين الرازي³ (ت 606 هـ) أن العجب بالنفس حالة انفعالية، ورمطه بموضوع الحيل العقلية، مشيراً أن العجب بالنفس كثيراً ما يكون وسيلة دفاعية ضد الشعور بالنقص.

وسجل ابن خلدون⁴ أن «خلق الكبر والأنفة من الطبيعة الحيوانية، إذ بأنف زعيم العصبية من المساهمة والمشاركة له في الحكم، وينقسم بخلق التآله الذي في طباع البشر».

نمى منتج اهتمام العلماء والفقهاء والمتصوفة بهذه الانحرافات، ليس لما تسببه من توتر وقلق، وما قد تمضي إليه من انحرافات ظاهرة وسلوك شاذ يضر بالفرد وبالمجتمع، بل لأنها من الذنوب التي يعاقب بها المسلم في الآخرة أيضاً.⁵

يتضح أنه إذا كانت كتب علم النفس الحديث تتحدث عن نوع واحد من الكبر هو التكبر على الناس، فإن المصادر الإسلامية⁶ تبين أن سلوك العجب المرتبط بالكبر يتعدى ذلك إلى العلاقة مع الله تعالى ورسوله، وذلك بتسيان الذنوب وإهمالها.

¹ عبد الرحمن الشيرازي، أصبح الملوك في سياسة الملوك، مصر، م. س. 124 علي بن محمد الماوردي (ت 450 هـ)، أدب الدنيا والدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1987 م، صص 202 - 207.

² ابن رجب، الشهاب الأمامة، ص 266 - 268، 126.

³ الطب الروحاني، مسطه وقدم له سليمان سليم المواب، دار الحكمة، بيروت، دمشق، 1986 م، (ص 71، 72)، انظر عنه النفس في التراث الإسلامي، ج 2، م. س. 981 [عرض عند اللطيف محمد طهية].

⁴ ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ج 2، ص 531.

⁵ محمد عز الدين توهيق، التأسيس الإسلامي للدراسات النفسية، م. س. 267.

⁶ نفسه، ص 134 - 335 (بيان حقيقة الكبر وأفعاله) ينظر محمد عز الدين توهيق، نفسه المال تعالى (إن يدعي بمتكبرين عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين) سورة غافر، آية 60، وقال أيضاً [فقاتلوا أنفوس لنشرين مثلاً ولومهما لا عابدين]، سورة المؤمنون، آية 47.

و تمت المقارنة بين العجب والتكبر بأن العجب لا يستدعي غير المعجب، بينما التكبر يحتم وجود الغير، إذ المتكبر يرى نفسه فوق ذلك الغير في صفات الكمال، فعند ذلك يكون متكبرا

و أشار البعض¹ إلى التيه واعتبره قريبا من العجب، والفرق بينهما «أن المعجب يكذب نفسه فيما يظن لها، أي يصدق نفسه فيما يظن بها وهما، والتياه يتيه على غيره ولا يكذب نفسه، أي يحذفها قاطعا»².

أما الغرور vanire فهو قريب من التيه، والفرق بينهما وبين العجب أن المعجب نفسه يفرح بما يظنه بنفسه من العصائل، ولا ينال برأي الآخرين فيه، على حين أن الغرور ينصف بحب للظهور وينال إلى إظهار ما عنده من العصائل، حتى يكون إعجاب الناس به سبيلا إلى فرحه بنفسه.³

لذلك تم ذم الغرور وهو من مواضع سيكولوجية الشخصية، وأن علاج الغرور يدخل في إطار العلاج النفسي السلوكي.⁴

يفترض أن كلا من ابن الخطيب وابن مروق وابن خلدون قد اتسموا بالعجب بالذات والاعتداد بها، ورتبط ذلك أيضا بالغرور والتيه و. وهذا ناتج أساسا عن مؤهلاتهم وقدرتهم الذاتية، سواء على المستوى العلمي أو الاجتماعي وتأثر العجب بالذات بعدة عوامل:

¹ ابن مسكويه بهب الأخلاق، ص 165 «لا أن علاجه علاج المعجب بنفسه وذلك بأن يعرف أن ما يظنه به لا مقداره عند العقلاء وأنهم لا يعتقدون به لعماسة قدره ونوره حظه من السخفة وتآثره من غير موثوق بعينه، وأن المال والأثاث وسائر الأغراض قد توجد عند كل صنف من الناس الأراذل والأشراف والعجالة فأما الحكمة فليست توجد إلا عند الحكماء خاصة»

² الزبيدي، دج العروس من جواهر السموس ج 3، ص 315 (نسخة إلكترونية)

³ جميل صنفا المعجم الفلسفي، مرجع السابق، ص 57 «ولد يكون المعجب مصحوبا بحب السيطرة والغرور بحب المديح، لأن المعجب بنفسه قد يذهب في عزلة تنم عن الناس، مكتفيا بشعوره الذاتي بموقفه أما المفسر فإنه وإن كان يحب المديح، إلا أنه لا يكتفي بعرض ثناء الناس عليه، بل يريد أن يبدع في ذلك وأن يتكبر ما يمولوه له أمام الناس، حتى يعترفوا جميعا بفضله»

⁴ إبراهيم شجوي عند الحميد وأخرون، علم النفس في التراث الإسلامي، ج 2، مرجع السابق، ص 709-710 (بتقديم شخص جاب الله وهو...)

يجب على المؤرخ أثناء دراسة السير الذاتية الأخذ بعين الاعتبار العوامل الذاتية ستنتظر إليها ضمن سمات العجب بالذات. والظروف الاجتماعية التي عاش فيها الشخص. باعتبار تأثيرها كعوامل أو سياقات خارجية في تكوين تلك الشخصية. ذلك أن الأجرة بعيدا عن الموروث الحيي يمكن رؤيتها كسلسلة من تراكم سياقات الماضي التي استدمجتها. والمقاومة للتغيير. أو على الأقل فإن تغييرها أصعب من اكتسابها. والتي تتعامل مع الموقف الحالي. ¹ فقد تعبير « الأزمة ». وقد تبقى على حالها. ومع تغييرها وثباتها تغير وتثبت توجهات الأفراد. فما يحدث في توارخ حياة الأفراد يعد مرتبطا بشكل لا يفصل بالبيئة الأوسع. والتي تعد مناج الأزمة ²

لذلك لابد على المستوى المهني من التمهيد بأرضية نقنول فيها العوامل المتنوعة التي أثرت في هذه الشخصيات وتأثرت بها كل على حدة. كما لابد من التذكير بأهمية السير الذاتية وكتب التراجم في استخلاص نسبا المعطيات البيوغرافية المتعلقة بهذه الأهرامات الفكرية والقامات السياسية وإذا كان عدد من المؤرخين المعاصرين الغربيين بالخصوص استعصروا العامل النفسي ووظفوه في أبحاثهم ودراساتهم عن الشخصيات التاريخية. وركزوا على خصوصيات مرحلة الطمولة المنكرة وطرق التربية خلالها. وعلى تأثيرات الأوس في حياة الأفراد. وطبيعة الصدمات النفسية التي تعرضوا لها. وعلافة نشاطهم بسلوكهم المستقبلي خلال مرحلة تحطيم المسؤوليات العامة في المجالين السياسي والعسكري والاجتماعي. ³ فإن أحد الباحثين يرى أنه في البيئة العربية الإسلامية لا تقدم لنا هذه المصادر الفميسة (التراجم بالخصوص) معطيات عن طمولة مترجم لهم إلا نادرا وفي حدود معينة. إذ غالبا ما تبدأ في تناول مرحلة الدراسة. فتشير إلى الفقهاء أو المدرسين الذين نعاقب عليهم المترجم له. والمؤلفات والمواد التي أجز فيها. « فالشخصية التي يجوز

¹ نفسه. ص 230.

² نفسه. ص 141.

³ خالد طمطح. "سيرة النفسية لؤثر والإصلاح الديني". م. م. ص 58.

عبد الصالح كلبوط. "العبد عن الذات في كتاب التعريف لابن خلدون". مجلة العدل. العدد 5 - 6. 1387 م الرباط ص 11.

التحدث عنها هي الشخصية العاقلة والمسؤولة شرعا. لا يذكر مثلا التعريف لابن خلدون من الطفولة إلا شيئا واحدا: حفظ الغراء لأن هذا الحفظ يؤهل الطفل للانتقال إلى مرحلة الرجولة. بفضل الاطلاع على كتاب الله يتأدب الطفل، أي يمر من حالة شبه حيوانية إلى حالة إنسانية.

أ. العوامل الاجتماعية:

تتمثل العوامل الاجتماعية أساسا في الأسرة التي تشكل العامل الجوهرية والأساسي في نشأة الفرد. فالمعاملة الحسنة الطيبة المشجعة للأبوين، تؤدي إلى إحساس الطفل بذاته وبفدراته ومؤلفاته، وهي من أبرز الأسس في نمو تقديره لذاته كما أن عمل الأسرة على إدماجه، والمساهمة في ربط علاقاته مع أقرانه ومع شيوخه، إضافة إلى التفوق في الدراسة، وبحار مهمة صعبة بنجاح، ومدحه، كان يؤدي إلى العجب وارتفاع تقدير الذات، الذي يتحول في كثير من الأحيان بمساهمة تأثيرات أخرى إلى العجب بها.

كما أن الجو العائلي يعكس في نفس الصبي حو طر قد تلامه إلى الأب، وتنفس في مرآته الباطنية نفسا لازيا لا تمحوه الطوارئ مهم تكن قوتها، لكن للظروف والأحداث الطارئة نوعا من التأثير يجب أن لا نغفله إذا أردنا أن نستكمل ضروب العوامل التي تقوِّم على بناء شخصية الفرد¹.

﴿ إسان الدين ابن الخطيب: 713هـ/1313م - 776هـ/1374م ﴾

أشارت كثير من المصادر² إلى سيرة ابن الخطيب، كما تناول عدة باحثين حياته وأثاره،³ وسرّكز على المحطات الهامة في حياته، اعتمادا على الإحاطة (الجزء 4) وكتيبة

¹ عبد العزيز بن عبد الله، المرجع السابق، ص 33

² ابن الخطيب إسان الدين، الإحاطة في أخبار غرناطة ج 4، تحقيق محمد عبد الله عيسى، الناشر مكتبة العائلي الشراك المغربية للطباعة والنشر، القاهرة، ط 1 1397 هـ - 1977 م، بقاعة الجراب، مصر من المعري، اسع، ج 7 ص 4 - 6

³ انظر أيضا عبد العزيز بن عبد الله، المسند والأخبار عن ابن الخطيب دار الغرب الإسلامي بيروت ط 1، 1401 هـ

1983 م، عبد الله كوي، "إسان الدين ابن الخطيب الكاتب الساحر"، مجلة البحث العلمي، العدد 14 ص 1

الأول، ذو الحجة / ربيع الأول 1384 هـ - ماي / الحش 1964 م - ص 123 - 133، وهناك طبعة مطبوعة لهذه الدراسة

عندنا من "مكتبة" من مكتبة البحث العلمي الحصار المصاوي، مشاهدات إسان الدين ابن الخطيب في المغرب والأندلس

الكامنة. إضافة إلى نقاضة الجراب الذي يعد وثيقة تاريخية لأحداث عاشها ابن الخطيب، وكان يدل بآرائه فيها فيعبر عن أفكاره وانفعالاته ويصور مشاعره، لذلك لا تخفى أهمية المذكرات في رسم خطوط شخصية الإنسان، وتحديد مميزات¹ وقد انعقد هذا المصدر ببعض مراسلات لسان الدين الشخصية مع أصدقائه، انطلق فيها عن شخصيته وتحرر من قيود الشكليات، فكشف عن جواب أخرى من شخصيته، مع الإشارة أننا سنحاول أسباب كتابة سيرته فيما بعد.

لقد ولد أبو عبد الله الملقب من الألقاب المشرقية بلسان الدين في لوشة، 25 رجب 713 هـ/1313 م - وتوفي بقم، 776 هـ/1374 م. وشأ القرطبي الأصل، ثم طلبه ثم لوشة، ثم غرناطة في أسرة متميزة، فقد كان أبوه عالٍ الدرجة، واستعاد من هذه الوضعية الاجتماعية.² و عرف بينه ببي وزبر، ثم بلوشة ببي الخطيب. وكان جده سعيد من أهل العلم والخير والصلاح والدين والفصل،³ وتميز بالحنال الحميدة من فقه وحساب وأدب،⁴ ودكاء لفظية، واشتهر بقراءة القرآن وقد ورث والد لسان الدين الترف والعم،⁵ والأملات،⁶ إذ انتقل إلى غرناطة واستخدم ملوك بني الأحمر. واستعمل على معان الطعام، وشأ ابنه محمد غرناطة وتآدب على مشيحتها، وحنص بصحية الحكيم

الإكسبريس 1958 م "حياة ابن الخطيب المغربية" مجلة الفينة العدد 1، 1962 م ص 54 - 56 محمد كمال شادي
المؤرخ الكبير لسان الدين ابن الخطيب، "محنة دعوة الحق"، العدد 8، 1966 م، ص 87 - 92. القفيع محمد بن أبي بكر
الطواوي ابن الخطيب من خلال كتيبه تطوان، 1954 م محمد عبد الله عيسى، لسان الدين ابن الخطيب حياته وراثته
الفكرية، القاهرة 1958 م (عسى المسايح، موعود ابن الخطيب، الرباط، 1978 م محمد البركة ومفيد بنحماد لسان
الدين ابن الخطيب، في أحوار خدمة الدولة ومعارفهم ضمن سياسة السلطنة عند لسان الدين ابن الخطيب (ث
776 هـ / 1374 م)، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، 2013 م

فأخبرني السجدة، المرجع السابق، ص 133 - 134.

التحقيق، ج 7، ص 5

439 الإحالة: ج 4، ص 439

فلسفه، ص 44.

448 *Journal of Management Inquiry* 16(4)

أخيه، حسن 1440، أبو العباس أحمد المقرئ، أزهار الرياض في إحصاء شخص، ج 1، مطبوع، حيد، الحرب الإسلامي المشترك
في المغرب والجزائر العربية المتحدة، الرياض، 1978، م، ص 186 - 187.

المشهور يحيى بن هذيل التجيبي¹ (ت 753 هـ / 1355 م)، وأخذ عن أشياخه، فقد «ترك لولده علو الدرجة، وشهرة الخطبة، والقبول، والعناية»².

ونتمثل العوامل الاجتماعية أساساً في الأسرة التي تشكل العامل الجوهرى والأساسى في نشأة الفرد، فالمعاملة الحمسة الطيبة المشجعة للأبوين، تؤدي إلى إحماس الطفل بذاته وبقدرائه ومؤهلاته، وهي من أبرز الأسس في نمو تقديره لذاته. كما أن عمل الأسرة على إدماجه، ولمساهمة في ربط علاقاته مع أقرانه ومع شيوخه، إضافة إلى التمتع في الدراسة، وإنجاز مهمة صعبة بنجاح، كان يؤدي إلى العجب وارتفاع تقدير الذات، الذي يتحول في كثير من الأحيان بمساهمة تأثيرت أخرى إلى إعجاب بها.

كما أن الجو العائلي يعكس في نفس الصبي حواطر قد تلازمه إلى الأبد، ونعكس في مرآته الباطنية نفثاً لازماً لا تمحوه الطوارئ مهما تكن قوتها، لكن للظروف والأحداث الطارئة نوعاً من التأثير يجب أن لا يحفظه إذا أردنا أن نتمكن من صروب العوامل التي تتواطأ على بناء شخصية الفرد.³

فلاشك أن الشخصيات محال الدراسة تنعني إلى أمر أرسطوراطية مبسورة الحل، ذات إمكانات مادية وعلمية هامة، زبدة على الجاه الذي تمتعت به، فوفرت لأبنائها تكويناً على يد شيوخ مؤهلين،⁴ فقد درس ابن الخطيب على يد أطر مريرين، فقرأ القرآن على الصالح أبي عبد الله العواد، وعلى أبي الحسن القيجاطي،⁵ وقرأ عليه العربية، وقرأ على أبي القاسم بن حري،⁶ ولازم قراءة العربية والعقده والتفسير على الشيخ الإمام أبي عبد الله بن المحر البيري

¹ ابن الخطيب، أوصاف الناس في النواحي والصلوات ثلها برواخر والقطاب، بحفيل ودراسة محمد كمال شمسه، مسود: إحياء التراث الإسلامى، اللعبة لمشاركة لأحياء التراث الإسلامى بين المملكة المغربية ودولة الإمارات العربية لعدد مطبعة فضالة، المصحفة، المغرب، 1977 م، ص 85 - 86.

² نفسه، ص 442.

³ عبد العزيز بن عبد الله، المرجع السابق، ص 33.

⁴ انظر مثلاً التعريف، ص 36-38، 41، 52.

⁵ ابن الخطيب، كتابة الدكان بعد أتمال السكان النافرة، 1966 م، ص 16 - 24، أوصاف الناس، ص 24، 25.

⁶ أوصاف الناس، ص 27.

سمح النحويين لعهد، وتادب بالرئيس أبي الحسن بن الجيات (ت 749 هـ / 1349 م).¹ وأخذ الطب والتعليم وصناعة التعديل عن الإمام أبي ركرياء يحيى بن هذيل ولازمه.² ومن أشياخ لسان الدين أيضا محمد بن محمد بن الحاج البلفيقي³ (ت 773 هـ / 1372 م) قاضي الجماعة. «نادرة الزمان، أحد رجال الكمال علما ومجددا وسؤددا وموروثا ومكتسبا».⁴

ينضج تنوع التكوين الذي تلقاه ابن الخطيب، كما ينضج دور الأسرة في ذلك، مما أثر على المؤهلات والقدرات والاستعدادات الفطرية لابن الخطيب، حيث برز علما في النثر والشعر، بل وفي التاريخ والفلسفة والتصوف والطب والموسيقى والثقافة بصفة عامة، مما أدى بآبى خلدون⁵ إلى اعتباره أية من آيات الله في النظم والنثر، والمعارف والأدب، بينما وصفه ابن الأحمر⁶ بشاعر الدنيا، «وكانت الأرض إلى يوم العرض، ونفيس العدوتين بالاطلاع على العلوم العقلية والنقلية». في حين أشار المقرئ⁷ إلى كونه «العارف بأحوال الملوك، السريع الجواب، الحاضر الذهن، اتحاد النادرة». كما وصفه بأحمل الصفات، و«بالعلامة المتميز في الأندلس»⁸ ورئيس أرباب السيوف والأقلام.⁹ أما أبو الحسن بن الجيات فقال: «لا تمر مذاكرة في فن إلا وله فيه التبريز، ولا تعرض جواهر الكلام على محاكاة الأفهام إلا وكلامه الإبريز».¹⁰

¹ نفسه، ص 57 - 58، ت 42، النسخ، ج 7، ص 352 - 376.

² النسخ، نفسه، ص كلام الأمير أبي الوليد بن الأحمر.

³ ابن الخطيب، ج 2، ص 102 - 106، النماهي، تلخيص قصيدة الأندلس، ص 165، أوصاف الناس، ص 28 - 30.

⁴ ولد يعرف به في الإحاطة، نفسه، ص 391، انظر شيوخ لسان الدين في النسخ، ج 7، ص 116 - 119، 271 - 272.

⁵ عبد الرحمن بن خلدون، رحلة ابن خلدون، عارضها بأصولها وعلق حواشي محمد بن تاروت «طبع»، منشورات محمد علي بصرى، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1425 هـ - 2004 م، ص 135.

⁶ انظر الروايات، نفسه، ص 191.

⁷ النسخ، ج 7، ص 8.

⁸ نفسه، ص 4.

⁹ نفسه، ص 5.

¹⁰ لسان الدين ابن الخطيب، ربحانة الكتاب، الجزء الثاني، تحقيق محمد عبد الله عسان، الناشر مكتبة العاصمي للطبع والنشر والتوزيع، ط 1، القاهرة، 1401 هـ - 1981 م، ص 379.

واعتبره أبو جعفر بن خاتمة¹ (734 هـ / 1333 م - 770 هـ / 1369 م) «شمس أفق
الأناس.. وسر سياسة أملاكها، وترجمان بيانها، ولسان إحصائها، وطبيب مآرستها،
والذي عليه عقد إدارتها، وبه قوام إمارتها، فلديه يعمل المشكل، وإليه يلتجأ في الأمر
المعضل».

وقد صفت الطهائر أو لتشريفات الملوكية أوصافاً أكيد كان لها انعكاس على شعور ابن
الخطيب بالرهو والعرور والعجب بالذات، وهكذا وصفه طهيز من السلطان أبي عبد الله
محمد النقي بالله (755 هـ / 1354 م - 760 هـ / 1358 م طلع وأعيد ثانية 763 هـ / 1361 م.
792 هـ / 1391 م)² بالبدر الأوحى، إضافة إلى المقه ولعلم والحسب والشهرة وبلاغة
الخطابة، وكمال الفضل.³

و عند استقرار لسان الدين لديه أصبر له طهيز كريماً يصمه فيه بـ «كبير دولته
وهجر مملكته ومشيد سلطانه.. فارس البراعة والبراعة، ومدير فلك السياسة، الفاصل
الشمائل».⁴

كما وسعه السلطان أبو سالم (760 هـ / 1359 م - 762 هـ / 1361 م) لما سمع له
بالتجول في المغرب عام 761 هـ بالذكاء والتميز وبأصالة النسب والحسب⁵ ووصف كذلك
لعمان الدين يدي الوزيرين، وذي العمرين، وذي الميتين، وذي القبرين⁶

¹ المغربي. أزهار الرياض، نفسه، ص 266 أوصاف الناس، ص 69 - 70 من الخطيب الإحسانة في أخبار مرابطات، ج 1، ص 247 - 248

² هو محمد بن يوسف بن اسماعيل بن فرج بن اسماعيل بن نصر (عبد الخامس) ثم من سوك الدولة النصرية، انظر لسان
الدين بن الخطيب، الفتحة البهية في سيرة النصرية، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي مشيقات دار الأفاق
العديدة بيروت، ط 3، 1400 هـ - 1980 م، ص 113 - 126، 129 - 131 وأشار ابن الخطيب إلى المرجع الأول من
حكم هذا السلطان التي امتدت بين (755 هـ - 760 هـ / 1354 م - 1359 م) بينما الفترة الثانية امتدت بين 763 هـ - 1362
م إلى 792 هـ - 1391 م

³ الإحسانة، ج 4، ص 447 - 448

⁴ نفسه، ص 450

⁵ نفسه، ص 453

⁶ المنهج، ج 7، ص 9 - 10

أكد أن هذا الإطراء والمدح متكون له العكاسات على شخصية ابن الخطيب، مما
 مهوذي إلى تأكيد فرضيتنا التي أشرنا إليها سابقا والمنمثلة في الشعور بالعجب بالذات
 المرتبط بالمرور والكبر. وهذا ما سيتجلى من خلال نص أورده ابن خلدون يتحدث فيه
 ابن الخطيب عن نفسه، ممجلا شهرته وإشعاعه وانتشار مناقبه وكماءته في مختلف
 الأقطار وعند عدد من الملوك: «واعلموا أيضا على جهة النصيحة أن ابن الخطيب
 مشهور في كل قطر، وعند كل ملك، واعتقاده، وبره، والسؤال عنه، وذكره بالجميل،
 والإذن في زيارته، نجابة منكم. وسعة درع ودهاء، فأما كان ابن الخطيب بوطنكم
 محابة رحمة نزلت، ثم أفضعت، وتركب الأراهم ندوح، والمحاسن تلوح»

نستخلص من خلال الشهادات السابقة، تعدد الجوانب الإيجابية التي وسم بها ابن
 الخطيب، منها الدكاء والمطبة، والشفقة بالعمى، والكفاءة، والعلم، واستلاك مهارات
 الكتابة والخطابة الماتحة أساسا عن التعلم الذي تلقاه، والشيوع الذي درسه
 وأجاروه. إذ أكد حسين مؤمن تميزه بثقافته الواسعة، وتعدد جوانب اهتماماته لتكثيرة،
 وكانت له معرفة بشؤون تدبير الإدارة، والإطلاع على مسائل السياسة والحكم، واجتهد وبرع
 في الكتابة، فألف في مختلف المجالات، وقد جمع الكثير منها في مجلدات، وهذا الأمر دفعه
 إلى ريادة تقديره لداته، وأشعره بالمخز والاعتزاز ولعجب به.

ومن العوامل التي ساعدته على الكتابة أنه كان مبتلى بداء الأرق حسب المقرئ¹. لا
 ينام من الليل إلا الثرر اليسير جدا، وقد قال في كنهه «الوصول لحفظ لصحة في
 الفصول»: «العجب مني - مع تأليفي لهذا الكتاب الذي لم يؤلف مثله في الطب، وعملي
 ذلك - لا أقدر على مداواة داء الأرق الذي بي، أو كما قال، ولذا يقال له ذو العمرين، لأن
 النامس ينامون في الليل وهو ساهر فيه، ومؤلفاته ما كان يصنف غالبا إلا بالليل»

¹ راحة ابن خلدون، ص 132.

² لسان الدين ابن الخطيب، روضة التعريف بالعجب الشريف، غاربه، أصوله، وعلاق حواشيه وندم له محمد الكاس، دار
 الثقافة، الدار البيضاء، بيروت، ط 1، 1970، م، ص 35. من مقدمه المعلق نقلا عن مجلة معهد الدراسات الإسلامية

مع 11، 12 / 278، مدريد، 1963 - 1964 م.

³ النسخ، نفسه

نفترض من خلال هذا النص أيضا علو همة ابن الخطيب وشعوره بتفردّه وأحزونه. يبرز ذلك من خلال إشارته إلى السبق في التأليف في مضمار الطب والحفاظ على الصحة. وفيه أن يكون هناك من سبقه إلى التأليف في هذا الباب، الأمر الذي يؤكد افتراضنا السابق، ذلك أن الأمراد المعجيين بذواتهم - الترجمين - أو المغرورين يمتلكون القدرة على العمل المستمر والمنسق، وقد يكونون ناجحين تماما من الناحية الاجتماعية. ومع ذلك فإن عملهم وإنجاحهم هما في خدمة الاستعراض وحب الظهور، إذ يطلب المرء الانتباه والالتفات إليه والإعجاب به بصفة مستمرة من الآخرين.¹

نستنتج أن ابن الخطيب اتسم بتمرد شخصيته وثقته بقدراته والاعتداد بها. كما اتسم بالثقافة الموسوعية وامتلاك مهارات متنوعة. الأمر الذي دفع كثير من الملوك والأمراء إلى مدحه وتخليته بحلى إيجابية عديدة، مما أكسبه عجا وافتخارا وعروا «إذ أن الشخص عندما يكون محبوبا فإن ذلك يزيد من مشاعره اعتبار الذات حسب فرويد»².

➤ عبد الرحمن ابن خلدون (732هـ/1332م - 808هـ/1406م)

يشكل التعريف مصدرا أساسيا في استخلاص المعطيات المتعلقة بهذا الهرم. إذ تحدث فيه ابن خلدون عن نفسه، محاولا تقديم صورة مثالية انتقائية، مخالفا ثقة وإعجاب الصورة التي قدمها عنه معاصروه المعارضين له، والتي تشوه سيرته وسلوكه وممارساته

معبد الرحمن ابن خلدون هو «ولي الدين أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن الحسن بن جابر بن محمد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن خالد (خلدون) الحضرمي»، ولد بتونس في رمضان 732هـ/27 من مايو 1332م، وتوفي 808هـ/1406م. «صمم أسرة ذات ساحة وشهرة وطموح، اشتغلت بالسياسة والعلم، وتقلدت مهام عليا، سواء بالأندلس أو

¹ البحري، المرجع السابق، ص 37، 47.

² نفسه، ص 9.

³ رحلة ابن خلدون، ص 36.

إفريقية¹. فقد استقرت بإسبيلية، ثم هاجرت إلى إفريقية أثناء نمو حركة الاسترداد بالأندلس². وتقلدت أيضا فيها مسؤوليات سياسية جمعة، مما يبرر قوة الأسرة وطموحها إلى السلطة³.

وأشار في التعريف⁴ إلى توفير الأسرة شيوخا ماهرين له، فبعدما انطلق في تعلم العربية على يد والده وبعض الأساتذة، قرأ القرآن العظيم بقراءاته السبع، وكتبها جمعة في الفقه وغيره عن الأستاذ أبي عبد الله محمد بن سعد بن بران الأنصاري، وقدم لنا معلومات عن أصله ونشأته وتعيزهم، مشيرا بإعجاب ومدح لهم، سواء في الشعر أو الحديث، بما في ذلك مناهجهم وطرقهم. كما يشير إلى تواجد جماعة من أهل العلم عند قدوم السلطان أبي الحسن سنة 748 هـ على إفريقية، ومنهم كاتبه وصاحب علامته أبو محمد عبد المهيمن الحضرمي (676 هـ - 749 هـ) الذي لارمه واحد عنه سمعا وإحارة كتبا كثيرة. إضافة إلى غيره من فطاحل الشيوخ، خاصة شيوخ العلوم العقلية أبي عبد الله محمد بن إبراهيم الأيلي (توفي في حدود 756 هـ)، 'معتبرا إياه وحيد زمانه في مجال العلوم العقلية'⁵. وحلاد

¹ لسر الدين من الطبقات، الإحاطة في أحوال عربات، ج 3، تحقيق محمد عبد الله عثمان، لنشر مكتبة العادي الشركة العامة للطباعة ونشر، القاهرة ط 1، 1395 هـ 1975 م، ص 497 انظر رعبه ابن خلدون، ص 3 - 4، من التمدد ص 31 - 32

² رحلة ابن خلدون، ص 27

³ نفسه، ص 34

⁴ التعريف، ص 36-37

⁵ انظر ترجمته في احمد ابن العاصي المكتاس (ب 1025 هـ)، جدول الفلاس في ذكر من حل من الأعلام مدينة فاس دار المنصور للطباعة والوراقة الرباط، 1973 م - ص 444 - 445 أبو الوليد بن الأحمر - مسودع العلامة ومسودع العلامة، تحقيق محمد التركي ومحمد بن نارب السوسى، معهد مولاي الحسن، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد الخامس الرباط، بمساعدة المركز العلمي - مطبعة المهدية تطوان 1964 م ص 50، ابن العجيب، يوسف الناس ص 99 - 100

⁶ التعريف، نفسه، ص 40

⁷ نفسه، ص 40-41، 65، المسند، ص 266، واربح بن حسون المسعودي مبتدأ والعبر في تاريخ العرب والمغرب ومن علمهم من ذوي الشأن الأكبر، ج 7، ضبط ابن يوضح الحواشي والفتاوى خليل شحادة - مراجعه سهيل دكار دار الفكر - بيروت، 1421 هـ - 2000 م، ص 513

⁸ نفسه، انظر الجابري م، ص 41 وقد حصلت به وبني والده صداقة كانت وسببه اليه في المراء غلبه، فلم مجلسه واحد عنه واتبع العلوم العقلية بالتمالم ثم المنطق وعلوم، ص 52، انظر مشيخته في الإحاطة ج 1 ص

على ثلث علامات الإعجاب واضحة من خلالها، مثل «شبح العلوم العقلية»،¹ «كانت بضاعته في الحديث وافرة»، أو «كانت له حزانة من الكتب تزيد على ثلاثة آلاف معبر»² «وكان بحرا زائرا في علوم اللسان»³

كما يشير إلى مصاحبته لأبي القاسم عبد الله بن يوسف بن رضوان الخالقي، الذي يعترف بإفادته منه، ومن غيره من العلماء الذين وفدوا مع أبي الحسن،⁴ وقد هلك الكثير منهم في الطاعون الجارف⁵

وينج عن هذا التكوين أن تميز ابن خلدون بثقافة عالية ومتنوعة، فقد كان عالما موسوعيا، وصمه ابن الخطيب⁶ بتقديمه في فنون عقلية ونقلية، وتعدد مزاياه، وكثرة حفظه، وصحة تصوره كما عدده وأسرته ووصفه بالصفاة المداقية، والبراعة الحميدة والمعونة ودرجه السبق في المكارم، والحصول الشريفة،⁷ «إضافة إلى» «خاصية الرأي، ورقعة القدر، وأصالة المجد، وعلو الهمة، وقوة الحاش، والطموح للمناصب السامية وإنسانية، بل ومغامرته بحنا عن الخط»،⁸ قصد إشباع رعيانه ويطمئنه

كما حلاه ابن الخطيب أيضا «بأمر الأمير عبد الله محمد ابن أمير المسلمين أبي الحجاج أثناء توديعه» لما هم بمغادرة الأندلس بالولاية والفقه والعلم والفضل.⁹

ستخلص أن صاحب المقدمة عانى في طمولته ظروف تشابه إلى حد ما بظروف ابن الخطيب، فقد تربي وسط أسرة ذات نفوذ وإقطاعات، تقلبت وطائف سياسية، ووفرت له ظروف مناسبة لتلقي تعليم متعبر، وأطرو مدرة ومبررة، فوسم بسمت نعمت في النعمة

¹ نفسه، ص 40

² نفسه

³ نفسه، ص 38

⁴ نفسه، ص 42

⁵ نفسه، ص 33 40

⁶ الإحاطة، نفسه، ص 278 - 279، ومجلة الكتاب، ج 2، ص 141-143

⁷ نفسه، ص 154

⁸ نفسه، ص 497

⁹ رحلة ابن خلدون، نفسه، ص 91

بالنفس والاعتزاز والافتخار، إضافة إلى طموحه ونظائمه، مما يسر له الاندماج في المجال السياسي بتقلده وظائف عليا داخل البلاطات كما سئرى، فيما بعد.

✽ ابن مرزوق الخطيب 711هـ - 1312م / 781هـ - 1379م

تقدم المناقب المرزوقية والمسند الصحيح الحسن معطيات هامة عن الحياة الشخصية لابن مرزوق، لاسيما وأن العصول الأخيرة منهما تحولتا إلى سيرة ذاتية له¹ وتعتمد بعض المصادر² الأخرى بنصوص تتعلق بتعليمه أيضا بأساتدته وبعض مراحل حياته.

و خصصت كل من المستعمرة ماريا جيسوس بغيرا³ والمأخضة سلوى الراشري⁴ بعض الصفحات تتعلق سواء بالمصادر أو بالدراسات التي اهتمت بهذه الشخصية، إضافة إلى تخصيصهما فصولا تتعلق بحياته وأثره العنسية⁵ وقد اعتمد بن مرزوق في مصادره على والده وعمه إضافة إلى بعض خواص والده،⁶ لذلك فاهمية المصادر تتجلى في أن ابن مرزوق يترجم لنفسه، الأمر الذي يسمح لنا بتقديم افتراضات أو تأويلات تتعلق بعنسيته وسماته، والظروف والأوضاع المتنوعة التي تأثر بها وأثر فيها.

فهو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن محمد بن محمد بن أبي بكر ابن مرزوق من أهل تونس، والنسب العجيمي من رتبة⁷ فهو ينتمي إلى أسرة كبيرة عريقة المجد، أصلي من القيروان

¹ انظر المناقب المرزوقية، ص 298 - 311، المسند، ص 479 - 500
² الأمانة، ج 3 ص 104 - 110، المعج، ج 7، ص 310 - 313، أبو عبد الله محمد بن مريم بنسباني النسان في ذكر الأرب، والعلماء، مخلص، وقف على طبعه وأعطى بمراجعة أصله محمد بن بن شمس، المطبعة نتفالي، الجزائر 1336هـ - 1908م، ص 201 - 202، محمد بن محمد بن عمر لاسم مظلوف، شعرة النور الركبة في طبقات المالكية، المطبعة السلفية ومكتبتها، القاهرة، 1349هـ، ترجمة 918 وأحمد بن الشنكلي (ت 1036هـ)، ميل الانهاج سطرير لدماج اشرف وبغديم عبد الحميد عبد الله الهرمة، ربيع حواشيه وفهرسة ثلاث من كلبه الدعوة الإسلامية، منشورات كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس، ص 499

³ المسند، ص 20 - 22، (المعققة)

⁴ المناقب المرزوقية، ص 55 - 58، (المعققة).

⁵ المسند، الجزء، المناقب المرزوقية، ص 55 - 57

⁶ المناقب المرزوقية، ص 146.

⁷ نفسه، ص 145

تدعى المرازقة، واشتهرت بالعلم والتقوى، مما جعل منها ذات وضع اجتماعي وثقافي متميز في الغرب الإسلامي¹ ولد سنة 711 هـ / 1312 م، وتوفيت أمه وهو في سن صغيرة جداً. فتكفلت أم خاله بتربيته،² وقد عرف بالخطيب، وبالجد، وبالرئيس، واتخذ من الألقاب المشرقية لقب شمس الدين.³

وأشار ابن مرزوق إلى سابق معرفة المولى أبي المصعب ومعرفة والده المولى أبي يوسف وأخيه أبي يعقوب بجده للأُم - أي جد ابن مرزوق - أبي إسحاق إبراهيم بن بحلف النسي. وتركهم به، واعتقادهم فيه، ومعرفتهم بكراماته وبقدرة، وبأخيه الإمام أبي الحسن.⁴ ويصنف ابن مرزوق مولوداً ما يجر ذكره من التزكية للنفس. لأوردت نبذاً من أحواله وكراماته..⁵ وتقلد بعض أفراد الأسرة مهام سفير في حضرة بني مرين بناس،⁶ وكان السلطان أبو الحسن قد كلف أباه ببعض المهام التي تنصل ببناء وإصلاح ضريح أبي هدين.⁷

وفرت الأسرة لأبيها نعيمًا متميزًا. نطلق من الأب، إذ عرف بغزارة علمه وبصلابة رأيه وبورعه⁸ ويقدم بنا برنامجه "عجالة المستوفى (المستوفى) المستجاز في ذكر من سمع من لمشيح دون من أجاز، من أنعم المعرب والشام والحجاري أسماء الشيوخ الذين تكون عن يدهم - حوالي مائة وخمسين شيخاً-، وأجروه في مختلف العلوم، وبمختلف المدن التي استقر أو مر بها، إذ اصطاحه أبوه في سفره إلى الشرق لأداء فريضة الحج سنة 724 هـ.⁹

¹ نفسه، ص 17 (في مقدمة الحقيقة) الديباج لمصعب نفسه، ص 270، السنن، ص 202، بل الانتاج ص 500
² المناقب المروقية، ص 292

³ نفسه، ص 59 (الحقيقة ملوى الزاهري).

⁴ نفسه، ص 479

⁵ نفسه

⁶ نفسه

⁷ نفسه، ص 18 وفي سنة 733 هـ - 1331 م عيّن خطيباً بجامع القياد الجديد بتلمسان
⁸ المناقب المروقية، نفسه، ص 64

⁹ ابن مرزوق، عجالة المستوفى (المستوفى)، مخطوط الغزارة العصبية، 7579، ورقة 2، بقلا من المناقب، الحقيقة ملوى الزاهري، ص 65، هامش 205

¹⁰ نفسه، ص 301، وقد ناقشت الباحثة ملوى الزاهري إشكالية رحلته الأولى إليها، ينظر ص 64، الديباج الدمشقي نفسه، ص 270

فاستغل هذه الرحلة لجمع العلم، وللقاء العلماء، فشككت له زاد، ثقافيا،¹ وأثرت في تكوين شاب متعطش للعلم والمعرفة، حرص على تقوية مداركه، وتنوع مآله وتكثير مصادر تنمية عقله وروحه،² ومن ألمع شيوخه وأساتذته أبو علي ناصر الدين المشدالي، (ت 731 هـ)،³ وأبو موسى عمران المشدالي (توفي في نحو 745 هـ)،⁴ وأبو عبد الله محمد الزواوي،⁵ ومحمد بن علي الأيلي⁶ وأجاره من الأندلس أئمة كآبي عبد الله الفيجاطي، وأبي محمد ابن جري وغيرهما، مما أهله لتطوير قدراته وكمالياته المعرفية، إذ على قدر كثرة الشيوخ يكون حصول الملكات ورسوخها،⁷ مما سيؤدي إلى استدعائه من طرف مختلف المصالحين لتفقد الخطابة وانكثارة الوزارة وغيرها.

وأخير الأب المولى أبا سعيد عثمان بن يعقوب بن عبد الحق (710 هـ / 1310 م - 731 هـ / 1331 م) باهتمام ابنه (ابن مرروق) بالقراءة، «فوجه إليه من إحسانه ما ساعده على البسط في الحياة...»⁸.

ابطلاقا من هذا الهدف بالعلم، واعتبارا لأهمية تحصيله في مختلف المجالات المعرفية من فقه وتفسير وأدب ولغة وخطابة وتصوف، فقد شارك في مختلف المنون بنجاح وتميز ومساد، فقتل على لسان الدين ابن الخطيب الذي يشير إلى ذلك بفخر كبير،⁹ ومحمد بن يوسف الحسري بن رمرق (733 هـ / 1333 م - بعد 795 هـ / 1393 م)، وأحمد بن قنشد

¹ نفسه، ص 270 - 273، المستند، ص 22 (المحققة)

² الخلق المروءة، ص 65، (من مقدمة المحققة)

³ الخلق المروءة، ص 301

⁴ المستند، ص 139، 268، والمقاب، ص 302، انظر رابع بومار "عقوبة الخنداق العمية في بحابة على عهد الإسلام الزاهر"، مجلة الأمانة، العدد 18، 1949 م، ص 304 - 316، مثلا عن طري الزاهري، ص 77 هامش 259

⁵ نفسه، ص 269، المقاب، ص 309، التيهام المنصب مع مواليد نفسه، ص 273

⁶ نفسه، ص 266 - 267

⁷ ابن فرحون، نفسه، ج 1، ص 173

⁸ ابن خلدون، المقدمة، ج 1، ص 120، فضاء أهل العلوم وتعدد المشرق يفيد في تصير الاصطلاحات واختلاف طرقهم فيها، وترسخ قوى الفرد وتستحكم في الملكات، ويصحح معارفه ويميزها عن سواها، مع تقوية ملكته باللياقة والظنون وكثرتها من المشيطة عند تعددهم وتنوعهم

⁹ المستند، نفسه

¹⁰ المستند، ص 48، (من مقدمة التحقيق)، ويميد التفضل فيها لدراسات ابن مرروق في الشرق.

القسطنطيني (740 هـ / 1339 م - 810 هـ / 1407 م). وأبو القاسم البرزلي (740 هـ / 1339 م - 842 هـ / 1438 م) 'كما أخذ عنه جماعة من «المختصيات» البارزة².

ويستخلص من بعض النصوص³ تميزه بسمات أهمها للطاقة وطلاقة الوجه وحسن الحديث المبرج بالدعابة والوقار والحياء، مما أكسبه قدرة فائقة على حسن التواضع والاستماع والألفة، فهو صفة صاحب انبساط وغيره⁴ بمختلف الصفات الحميدة والطيبة. «وبالقُدوة وبالكفاءة والورع والزهد والنصوف والولاية والصلاح، وبالمجتهد المنفق والمعترف بعلمه وصلابه، الجامع بين المعقول والمنقول والحقيقة والشرعية، كما تميز بالإنعاش العربية والفوائد الغريبة في جميع الفنون الشرعية»، إضافة إلى لمحات العبدية وأشار ابن مريم إلى القصاصي ورحمته واتصاله بأبن مرزوق ومدحه⁵ بحلال، مما العلم والعمل والشعقة والحلم وحب المساكين،⁶ وأصناف القصاصي «كان» من رجال الدين والأخيرة، وأوقاته كلها معمورة بالطاعة ليلاً ونهاراً، من صلاة وقراءة قرآن وتدريس علم وفتيا وتصليقة⁷.

وعتبه البعض الآخر⁸ حجة في مذهب المالكي، ويحوي. وعالم بالأصول، واجمع الناس على فضله من المغرب إلى الديار المصرية، مركزين على إنصافه واعتراؤه بانحى.

¹ المناقب المروقية، نفسه، ص 78 - 79. المسند، نفسه، ص 45 - 47. انظر محمد العبد البهلاء، الإمام البرزلي، تونس، 1972 م ص 179 - 180. نقل عن المسند، ص 46 (من مقدمة بيليز، هامش 8).

² الديباج، ص 266 - 267. تيسير شعالي، ص 15، مهم الشبح الشعالي والحافظ التسي، والعلامة يحيى الملاوي.

³ الإجماع، ج 3، ص 104، المسج، ج 7، ص 309 - 310. مسند، ص 31 - 32 (من مقدمة لمحققة).

⁴ ابن مريم التميمي المصير السليل، ص 201 - 202. أحمد، باب التشكيك بين الإتيان، ص 500. نفسه، ص 208. بيليز الإتيان، نفسه، ص 503 - 504.

⁵ نفسه، ص 208. بيليز الإتيان، نفسه، ص 505.

⁶ بيليز الإتيان، نفسه، ص 504.

⁷ عادل تويحيى، عجم أعلام الجزائر من عصر الإسلام إلى العصر المعاصر، مؤسسة تويحيى للنشأة، الناشر والرمه والشعر، بيروت، ص 290.

وتفرد في ذلك في وقته حسب علمهم.¹ وأضاف الثعالبي² محلها إياه بسمات متنوعة ومتعددة أهمها العلم والولاية، والأحد من كل فن بأوفر نصيب. وقد أعجب ابن عرفة به وبفكره وبديته فرحب به، واشتغل بضيفته.³

نستنتج من النصوص السابقة أن ابن مرزوق اتسم بشخصية متميزة وموسوعية ومتنوعة الاهتمام على المستويين العلمي والفكري، بعمل الدور الإيجابي الذي لعبته أسرته التي وفرت له ظروفا مريحة، مادية ونفسية، لاسيما على مستوى التعليم، الأمر الذي شكل له إعجابا بداته وافتخارا، مما يؤكد تشابهه مع ابن الخطيب وابن خلدون.

إن إحساس الشخصيات المذكورة بالكفاءة والثقة، والبروز في مجالات متعددة ومتنوعة منها العلوم العقلية والنقلية، إضافة إلى تصوقهم في مجال اللغة والآداب، وتميزهم بالحفظ والذكاء، نتج عنه احترامهم من شيوخهم ومختلف الفئات الاجتماعية، بل وجدوا القابلية لدى كثير من السلاطين الذين استقطبهم ومدحومهم بواسطة الظهائر وغيرها. لعلو كعيم في مجال الكتابة والمراسلة، وفي التدبير الإداري والسياسي، إضافة إلى مجموعة من التمثلات والأفكار الناتجة عن التربية التي تلقوها والمحيط الذي عاشوا فيه، مما يدفعنا إلى تأكيد افتراضنا بشكون إحساس بالتفوق والتفرد لديهم، أدبا إلى تميزهم بسلوك سلمي وهو العجب بالذات ولتكبر والتطلع الكبير، خاصة ابن الخطيب وابن خلدون، هذا السلوك المتمثل في الاستعلاء والكبر والازدراء واحتقار وتحييس الآخرين كما سنرى، مؤكداً أن علم النفس يضم قدرا كبيرا من المكونات الاجتماعية، «فالقيم والتفضيلات تنبثق - جزئيا - من كيفية التلثنة الاجتماعية للأفراد، وتتشكل من خلال التقليد، والاستجابات، وردود الأفعال حيال ما يثمنه ويسعى إليه الآخرون»⁴

¹ عبد الرحمن الثعالبي المثلثي، (ت 875 هـ)، تفسير الثعالبي للمسعى بالعولاء العسلان في تفسير القرآن، ج 1، حلق أسوة وعلق عليه وخرج أحاديثه الشيخ علي محمد موهب والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، وشارك في تحقيقه عبد الفتاح أبو سنة، دار إحياء التراث العربي، مؤسسة الناريخ العربي، بيروت، ص 17 قبل الأنتهاج، نفسه، ص 505 نفسه، ص 14.

² قبل الأنتهاج، نفسه، ص 509.

³ المرجع فبعلم النفس السياسي، ص 62.

وقد تبين أن أمر العناصر الثلاثة وضعت أمامهم خريطة الطريق الواجب إتباعها. كما حددت لهم طبيعة التكوين الثقافي الذي سيعينهم على القيام بما ينتظرهم من مسؤولية، وهي التكوين الأدبي والثقافي الذين يؤهلهم للكتابة السلطانية، والمناسب السياسية.¹

لكن يمكن أن يكون لهذا الانتماء الأسري «الطبيقي» والإعجاب به أو التمثل الشديد له، نتائج سلبية محتملة أيضاً، «كأن يؤدي إلى انفصال تام عن جماعة الأغلبية. وحدث صراعات، وسعاقات، ودسائس».² بفعل التنافس والحسد، وهذا ما سيعتبر من العناصر الثلاثة موضوع الدراسة.

ب. العوامل المهنية

حاولنا فصلها عن الجانب الاجتماعي لصورة مبهجة فقط، كي نبرز أهميتها، فلاحظ أن العلاقات والتفاعلات الاجتماعية الساجدة للخصائص، ولاسيما الوظائف السامية، خاصة التي تصد للمرد على الحديثة، قد تسبب إعجابه بالذات، وكبراً وازدراء بالآخرين أحياناً وكان لهذا لعجب بالذات دوافع أو بواعث وهي ميول أو رغبات كامنة، وعبر الزمن تنشيط هذه الرغبات ونشبع ونهدأ ثم تنشيط مرة أخرى لذلك فإن الدوافع لا تقتصر دائماً أفعالاً ثابتة من السلوك، بالإضافة إلى ذلك فإن دوافع الأفراد غالباً ما لا تكون ظاهرة للآخرين، بل إنه أحياناً لا تكون دوافع الأشخاص ظاهرة لهم أنفسهم³ ومن أهم هذه الدوافع الطموح والتطلع والرغبة في العيش الرغيد.

وبالفعل تولى كل من ابن الخطيب⁴ وابن خلدون وابن مرزوق وظائف سياسية ودبية وهم في أوج الشباب أو كما اصطلح عليها ابن الخطيب «على الحديثة»⁵ من كتابة سر وسفارة ووزارة وحجابه وخطابة، وخاضوا كل مجالاتها، وتأثروا بها، كما أثروا فيها.

¹ روضة التعريف، ص 15 (من مقدمة المؤلف)

² الموجع في علم النفس السياسي، م. م. ص 155-156

³ نفسه، ص 229

⁴ (إحاطة ج 4، ص 443)

⁵ نفسه، ج 3، ص 478

وهي التي تلقى لنا الضوء على واقع حياتهم، وذلك لفهم سلوكهم¹، وورثوا عن أسرهم عبء النهوض بهذه المهام، إلا أنها بصرت لهم الاندماج بسرعة²

لكننا نسجل أن هذه الوظائف ارتبطت بالقلم في عمومها وليس بالسيف، وهذا ما سيوضح لنا فيما بعد بعض الأسباب التي أدت إلى فشلهم سياسياً، وإصابتهم بالإحباط.

فقد أوصى أبو الحسن بن الجباب بثولبة ابن الخطيب الكتابة من بعده،³ لما راه من قوة بديهته وذكائه، وتقدم لنا ربحية الكتاب⁴ معطيات عامة، انطلاقاً من الوثائق التاريخية، ورسائل ابن الخطيب وكتبه التي تبرز الوظائف التي تقلدها، والأدوار التي قام بها، كما تدول ابن خلدون⁵ لشأنه، وهيبته، بشكل واضح ومفصل نسبياً، إذ أشار إلى ملوكه، ووظائفه السامية، ومشاركته لابن رصوان في الاستبداد لما هلك السلطان أبو الحجاج 755 هـ. كما أشار إلى سمارته إلى أبي عنان- من طرف سلطان غرناطة أبي عبد الله محمد بن يوسف العتي بـ«تسمية مطالبه، مما جعل أحد القصائد يسجل: «لم نسمع بسفير قضى سفارته قبل أن يسلم على السلطان إلا ذاك»،⁶ فحاج هذه المهمة الصعبة، وغيرها كان يؤدي إلى ارتفاع تقدير الذات، الذي عندما يتساق مع الاستعلاء والكبرياء، يتحول إلى سمة سلبية وهي العجب بالذات⁷

¹ انظر روضة التعريف، ص 14، (من مقدمة المحقق)

² الإحاطة، ج 4، ص 462

³ لؤلؤ الرناهي، ج 1، ص 191.

⁴ لسان ابن الخطيب، ربحية الكتاب وبصفة المصنف، ج 1 تحقيق محمد عبد الله عنان، الناشر مكتبة العادي للطبع والنشر والبيع، القاهرة، ط 1 1400 هـ / 1980 م تاريخ المغرب العربي في العصر الوسيط- القسم الثالث من كتاب أعمال الاعلام، تحقيق وتعليق أحمد مختار العبادي ومحمد إبراهيم الكندي، نشر وتوزيع دار الكتاب، الدار البيضاء، 1964 م، ص 10، من مقدمة المحققين. لقد منح ابن الخطيب سلطان المغرب أبي عنان بلربي بالفصيلة التي مطلعها

عليمة الله ساعد القدر - هلاك ما لاح في الدني فمر

فما كان من السلطان أبي عنان إلا أن أجابه لجميع طلباته

¹ المقري- النفع، ج 7، ص 26-27

² نفسه

⁷ عبد العزيز بن عبد الله، لمرجع السابق، ص 13-14 وفي هذا الصدد يقول ابن الخطيب

راحت النوفهم بفتح وسائلي - وقطعت أقدامهم بمسبهي

إن نجاح لسان الدين في أعماله خلال البداية، أثر في افئحاره وزهوه، فقد «اضطلع بالرياسة والسياسة اضطلاع افذاذ الرجال..»،¹ لذلك سجل بإعجاب «واسلاني السلطان بدار ملكه، ورمى إلى يدي بخاتمه وسيفه، وانتمني على صوان حضرته وبين ماله، وسجوف حرمه.. ولما هلك ضاعف ولده حظوتي، وأعلى مجلسي وقصر المشورة على نصحي. إلى أن كانت عليه الكائنة، فاقتدى في أخوه المتغلب على الأمر به، فمجل الاختصاص وعقد القلادة، ثم حمله أهل الشحنة من أهل أعوان ثورته على القبض علي، فكان ذلك».²

ومما ساهم في إعجابه بنفسه، أن قدم السلطان أبو سالم الشفاعة فيه للاستفادة من مؤهلاته ومهاراته الكتابية بالخصوص، وجعل خلاصه شرطاً في الاتفاق، وعقد السلام مع الدولة النصرية.³

ولما عاد السلطان البصري محمد، يعني بالله إلى ملكه في 763 هـ، ألح عن ابن الخطيب في العودة من المغرب، لتقلد منصب الوزارة،⁴ فاستبد وانمرد بالحل والعقد، وانصرفت إليه الوجوه، وأقبل عليه الحاصصة والعامية⁵ وتعد هذه المرحلة أقوى مرحلة سياسية في حياة ابن الخطيب، إذ بلغ فيها منتهى الممود والجاه في مملكة بني الأحمر، وفي هذه المرحلة نفذ بذي الوزارتين.⁶

وبشوا بما نفموا على خلاتني
أنس أنسام وفي يدي القلم
والخصائص ليس تلي رتبة
حسبي بعلي ذلك من غربي
الذي ما كان طبعه لهم مطيع
حسفا فراسوني بكل شنيع

¹ الإحاطة، نفسه، ص 451

² نفسه، ص 443، النسخ، ج 7، ص 5، «وقال غيره: تقلد الكتابة أمام أبي الحجاج، في أخريات دولته، بعد شيعه من الجباب، ولما توفي أبو الحجاج ازدادت منزلة ابن الخطيب عند ابنه أبي عبد الله إلى كانت عليه الدائرة، لزمه الرياض، ج 1، ص 191، 193، 207-208

³ النسخ، نفسه، ص 6

⁴ الإحاطة، ج 4، ص 444 أواخر الرياض، ج 1، ص 193، 203، النسخ، ج 7، ص 6-7، 29

⁵ نفسه، ص 443، النسخ، نفسه، ص 29

⁶ روضة التمرين، ص 20-21 (من مقدمة المجلد)

وقد انعكست هذه الوظائف السياسية على وضعيته الاقتصادية، فقد كتب السلطان أبو سالم المروي (760 هـ / 1359 م - 762 هـ / 1361 م) إلى سلطان غرناطة المعتصم، رسالة يطلب منه فيها الإفراج عن ممتلكات ابن الخطيب، وأمواله المصادرة، وفيها يقول: «وإن كنتم تبطلون بماله، فعرفونا بمقدار ثمنه ليصلكم من قبلنا، وهذه لفظة كريمة تدل على اهتمام وتقدير سلاطين المغرب للعلم والعلماء»²

وبالمعل أطلق وأحيط بالكرم والعناية، ووفر له لغتي ولترف وإنعاما وحيرا كثيرا ودنيا عريضة، وامتعه بالجربة والإقطاع،³ ويؤكد هذا ما أورده أيضا المقرئ⁴ «توفر على نعمة لم تكن بالأندلس من ذوات النظائر ولا ربات الأمثال، في تبحر الغلة، وفراة الحيوان، ونخبة العقار، ونظافة الآلات، ورقعة الثياب، واستجادة العدة، ووفور الكتب، إلى الأنية والفرش والماعون، والرجاج والطيب والذخيرة والمضارب والأبنية» ولا أهدى له كتابه رقم الحل في نظم الدول، أمر بمضاعفة جريته، حتى بلغت في كل شهر خمسمائة دينار.⁵ ولما أنزل لسان الدين بفاس، استكثر من شراء الصباغ، وتأنق في بناء المساكن واغتراس الجنان.⁶

وخصص له (أبو ريان) عبد الله المتوكل على الله محمد أمير المؤمنين (763 هـ - 767 هـ) نسبة من مجيى مدينة سلا في كل شهر 300 دينار من الفضة العشرية، عن مرتب له

¹ أحرقت مملكة غرناطة في العدة ما بين 760 / 1359 م - 763 هـ / 1362 م عدة انقلابات
✓ الأول في 28 رمضان 760 هـ / 21 غشت 1359 م، منح فيه حليج سلطان غرناطة محمد الخامس الذي بالله وبخيه إلى المغرب ونواية أخيه أبي الوليد إسحاق الثاني
✓ أما الانقلاب الثاني فقد حدث في 8 شعبان 761 هـ / 25 يونيو 1360 م، وارتب عنه قتل السلطان أبي الوليد إسحاق بن أبي العجاج يوسف بن نصر من طرف أحد أبناء عمومه وروج لسنينته أبي عبد الله محمد بن إدريس «العالم بالله» وتسميه المصادر الإسلامية المعاصرة بأبي سعيد البرميجو الذي بول الحكم
✓ أما الانقلاب الثالث فحدث في 20 جمادى الأولى 763 هـ / 16 مارس 1362 م نتج عنه عودة لسلطان المخلوع محمد الخامس العتي بالله إلى عرشه بعد قتل السلطان البرميجو المنتصب. انظر النعمة تبديرية، ص 120 - 122، 126
² ابن الخطيب، أعمال الأعلام، القسم الثالث، ص 16 (من مقدمة المحققين).
³ الأمانة، نفسه، ص 444، 455، أظهار الرياض، نفسه، ص 193.
⁴ نفسه، الفتح، نفسه، ص 5.
⁵ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، نفسه.
⁶ الفتح، نفسه، ص 31.

ولولده. واعفائه من كل المعازم والوظائف عند الأبواب،¹ إضافة إلى تزويده بالإدم والأقوات على اختلافها من حيوان وسواها، واستفادة خدامه بخارجها وأحوازها من عس وقطن وكتان..² ومكنه السلطان من تولية العمال بالمشارطات. فجمع له بها أموالاً³ فأصبح كما ذكر «صنما يعبد، وجبلاً إليه يستند»⁴

وهذه الجملة في غاية الأهمية. الأمر الذي سيفسر لنا الإحباط الذي سيطلق ابن الخطيب بالخصوص لاحقاً، عندما ستتحول أموره سلباً بفعل فقدانه للجاه، وبالتالي تحوله إلى التسوف، وعودته إلى الله عز وجل

وبالمعل ينطبق هذا الأمر أيضاً على ابن خلدون إلى حد ما، فقد قصى فترة مهمة من حياته في تقلد الوظائف السياسية السامية،⁵ محاكياً بذلك أفراد أسرته السابقين، الأمر الذي دفع أحد الباحثين⁶ إلى التساؤل عن إدراج دور العوامل الوراثية في ذلك.

وتعلق ابن خلدون - مثله مثل لسان الدين ابن الخطيب - بالخدمة السلطانية على الحدثة،⁷ فعين كاتباً للعلامة⁸ بعد وفاة أمه وأبيه غضب الوفاء الكبير 749 هـ / 1348 - 1349 م، وتغير مجرى حياته، فاشترك في التسيير السياسي والسير في لطريق نفسه، الذي سار فيه جداه الأول والثاني. وكثير من قدامى أسرته،⁹ فاستأثرت من حراء ذلك الوظائف الحكومية والمعاصرات السياسية بأكبر فسطح من وقته ونشاطه. في أثناء فترة طويلة امتدحت زهاء 25 سنة من حياته (من 751 هـ إلى 776 هـ)¹⁰

¹ الإحاطة، نفسه، ص 456-457، نقاح الجواب، ج 3، ص 67، 68 (ويكتب في 10 ربيع الآخر من عام 766 هـ)
² نفسه، نفسه.

³ إظهار المراضى، ج 1، ص 205.

⁴ الإحاطة، نفسه.

⁵ مقدمة ابن خلدون، ج 1، ص 47 (عن مقدمة وافي)

⁶ نفسه، ص 47 - 49

⁷ نفسه، ص 498.

⁸ رحمه ابن خلدون، ص 55، طه حسين، فلسفة ابن خلدون الاجتماعية، تعريب محمد الله عثمان، دار المعارف للثقافة والنشر، مؤسسة تونس، ط 1، 2000 م، ص 17

⁹ ابن خلدون، المقدمة، ج 1، ص 47 (عن مقدمة للحلقى وافي)
¹⁰ نفسه

وبمقدم لنا كتاب التعريف معطيات مفصلة عن الوظائف التي أسندت له، فقد تول في عهد ابن تافراكين أواخر 751 هـ / 1350 م وظيفة كتابة العلامة¹، والنحق بالمجلس العلمي لأبي عنان سنة 755 هـ ثم استعمله في كتابته² والتوقيع بين يديه على كره منه، إذ لم يكن قد عهد مثله لسلعه، الأمر الذي يبين عجب ابن خلدون بعائلته وماصبه وكفاياته وقدراته، وعكف على النظر ولقراءة ولقاء المشيخة من أهل المغرب والأندلس الوافدين في عرص السفارة، واستفاد منهم حيث حصل على البعثة³.

وفي 760 هـ قلده السلطان أبو سالم كتابة سره، والرسيل عنه، والإنشاء لمخاطبته⁴. ويعترف بالدور الذي قام به في بعث مجموعة من الأمراء إلى بلادهم أثناء هذه المرحلة⁵. ثم تول ابن خلدون أحر الدولة خطة المطالم⁶ فأداهما بعدالة وكفاية⁷، مما أثار سعاية ابن مرزوق به، وبأماناله من أهل الدولة، بسبب العيرة والمناقسة⁸.

كما كلف بالسفارة إلى ملك قشتالة برشيلية 765 هـ لإتمام عقد الصلح بينه وبين ملوك العدو، ولقي حسن الشناء والتكريم⁹، لكن أعداءه وأهل السعيات أثاروا ابن الخطيب وحركوا غيرته ضد ابن خلدون¹⁰ الذي اضطر إلى العودة إلى بجاية حيث تولي الحجابة بها لأبي عبد الله على الاستبداد 766 هـ واستقبل استقبالاً يدل على قيمة ابن خلدون، وأهمية المنصب الذي سيسند إليه¹¹ وفي هذا السياق يقول ابن خلدون معتداً ومعجياً بنفسه: «فاحتفل السلطان صاحب بجاية لقدمي، وأركب أهل دولته للقيالي،

¹ التعريف، ص 65، مقدمة ابن خلدون، نفسه.

² نفسه، ص 72، الإحاطة، ج 3، ص 497.

³ نفسه، ص 67، الإحاطة، ج 3، ص 498.

⁴ نفسه، ص 75، الإحاطة، نفسه، ص 499.

⁵ نفسه، ص 94.

⁶ نفسه، ص 80.

⁷ مقدمة ابن خلدون، نفسه، ص 55.

⁸ التعريف، ص 80.

⁹ نفسه، ص 85-86.

¹⁰ نفسه، ص 51.

¹¹ نفسه، ص 94.

ونهافت أهل البلد علي من كل أوب يمسحون اعطافي، ويقبلون يدي.. ثم وصلت إلى السلطان فحبي وفدي، وخلع وحمل، وأصبحت من الغد وقد أمر السلطان أهل السولة بمباكرة بابي، واستقلت بحمل ملكه، واستفرغت جهدي في سياسة أموره وتدير سلطانه، وقدمني للمخطابة بجامع القصبة، وأنا على ذلك عاكف بعد انصرافي من تدير الملك غدوة - إلى تدرس العلم أثناء النهار، بجامع القصبة، لا انفك عن ذلك.¹

لستنتج مساهمة الظروف في اعتداد ابن خلدون بنفسه والإعجاب بها، إذ حقق جزء من طموحه بتولي هذه المناصب، سواء السياسية أو الدينية، إلا أن هذه النجاحات أثارت حقد ومسايات مناقسيه، الأمر الذي سبب له متاعب ومحن.

وبعد مقتل الأمير عبد الله، خرج ابن خلدون إلى السلطان أبي العباس، فأكرمه وجياه وأمكنه من بلده بجاية، وأجرى أحواله كلها على معهودها² واستقدمه السلطان أبو حمو موسى (760 هـ - 791 هـ) صاحب تلمسان للحجاية والعلامة، وذلك 17 رجب 769 هـ³ حيث كتب إليه مخطبه يحثه في المحي، ويحده بالتركيم الذي سينلقاه والوطنانف التي سينتولها، مبرزاً أن الحجاية خطة كبيرة تقلام مع كمائه، ونسمح له ببقائه قريباً منه، لكي يطمع على خفاياه وأسراره ويستودعها، مبيناً إيثاره له، ومحفراً إياه بالحصول على التتويه والتقدير والمرة الرفيعة، دون منافسة أو مراحمه من أحد.⁴

فبعث ابن خلدون إليه أحاه بانبا عنه بعد سراحه، متعادياً الانعكاسات لسلبيه لهذه الوطنانف، محاولاً التركيز في هذه المرحلة على لعلم والمطالعة والتدريس.⁵

وكان ابن خلدون قدم على فاس 774 هـ حيث أظهر له الورير محمد بن عثمان الرعية، وكان الأمير عبد الرحمان يعيل إلى ابن خلدون وبشاوره في أحواله، فتأثر الورير ابن عثمان

¹ نفسه، ص 95

² نفسه، ص 96 ابن الخطيب، الإحاطة، ج 3، ص 516

³ نفسه، ص 98 روضة النور، ص 66-70

نفسه، ص 98-99

⁵ نفسه

لذلك، وأغرى سلطانه فقبض عليه، لكنه أطلق من الفد،¹ ثم اتجه إلى الأندلس بقصد الاستقرار والانسحاب والامتناع سنة 775 هـ. ولقيه السلطان بالبر والكرامة.²

وسج عن حماوة استقبال إفريقية لابن خلدون تحرك غيرة ابن عرفة، وتألبيه لسلطان صده، فالتزم الأول الذهاب لأداء فريضة الحج، وكان ذلك 784 هـ. وفي القاهرة انتال عليه طلبه العلم، فجلس لتدريس بالجامع الأزهر.³

وإذا كان ابن الخطيب قد استعاد مادها من وظائفه المتنوعة، فإن ابن خلدون لما رحل إلى الأندلس استقبل بحفاوة من طرف سلطانها وورثه ابن الخطيب 764 هـ. حيث يقول: «وقد اهتز السلطان لقعودي، وهياً لي المنزل من قصوره، بفرشه وماعونه، وأركب خاصته للقائي، تحفياً وبراً وعجازاً بالحسنى.. ثم نظمني في عليا أهل مجلسه، واختصني بالنهي في خلوته، والمواكبة في ركوبه، والمؤاكلة والمطايبة والفكاهة في خلوات السه».⁴

واستفاد ابن خلدون أيضاً من الجراية والإحسان الجليل،⁵ عندما انتقل من قلعة ملامة إلى إفريقية، كما استعاد من الربع عندما أقرد الوزير عمر المودودي على ما كان عليه ووهر إقطاعه، وزاد في جرايته⁶ ويعترف ابن خلدون أنه كان يسمو بطعيان الشعب إلى أرفع مما كان فيه، مطراً للصداقة التي كانت تجمعهم منذ أبي عنان⁷

¹ نفسه، ص 185.

² نفسه، ص 186.

³ التعريف، ص 201.

⁴ نفسه، ص 84-85.

⁵ التعريف، ص 189.

⁶ التعريف، ص 80.

⁷ نفسه، ص 67. ابن خلدون، المقدمة، نفسه، ص 80. «إضافة إلى الأمير أبي عبد الله صاحب بجاية الذي سطا بالنص، وتعاقد عن عمري عنده لله لكان أبيه من ثغرى بجاية، وغض السلطان الطرف عن ابن خلدون إلى أن هجره الأخير وهيب لئلكره له، فطلب الرحلة إلى بلدة إفريقية».

انصح تميز ابن خلدون بالاعتداد بنفسه، وتظهر بوادر ذلك الزهو واضحة في عدة مواضع من مؤلفاته. فقد اسهب وأطنب في ذكر مظاهر الترحيب التي قابله بها كثير من السلاطين. وما أعادفوا عليه من العظم والمنح، وما كتبوا إليه من رسائل الملق والمداهمة¹.

ويعتبر وافي² أن ابن خلدون لم تكن الوظائف السياسية لتمثل مطامحه واستعداداته الحقيقية في شيء، وأنه قد اندفع إليها اندفاعاً، واصطر لخصوص غمارها اضطراباً، عن غير حب ولا رغبة. ومن أجل ذلك كان يتحيز العرص التي كانت تنافح له في أثناء هذه المرحلة، ليعود القراءة والاطلاع وتلقي العلم وتدريسه، وليرضي بذلك أكبر رغبة كانت كامنة في نفسه، وهي رغبة عميقة امتارت بها شخصيته الحقيقية، وأفاد منها التراث الإنساني أكبر فائدة³.

ونحن نتحفظ من هذا الرأي، ذلك أن ابن خلدون نشأ في أسرة ارتبطت بالسياسة والقيادة والوظائف السامية، كما أن انكسار الذي تلقاه، ولوحه الوظائف على الحداثة، وارتقاءه اجتماعياً وسياسياً بسرعة كبيرة، يجعل رأي وافي - فالتحول لم يتم إلا عندما فشل سياسياً، وانضبت القوة إلى الخوف، وتحول الاستبداد إلى الهلع والضعف

وأشار النبار المعارض لابن خلدون إلى سلوكه المنافي للأخلاق والآلزام والمبادئ والقيم. وهو ما يستخلص من رحلته⁴ التي تقدم لنا عدة أمثلة توضح انهياره، ولنا أمر على من أحسنوا إليه، فكان - حسب أحد الباحثين⁵ - «لا يصبره في سبيل الوصول إلى منافع وغاياته الخاصة، أو في سبيل اتقاء ضرر متوقع، أن يسيء إلى من أحسنوا إليه، ويتأمر ضد من عمروه بفضلهم، ويتنكر لمن قدموا له المعروف، وظلت هذه النزعة رائدة في مفاخراته السياسية، وعلاقاته بالملوك والأمراء والعظماء، منذ صلبته بوظائف الدولة حتى مماته».

¹ طه حسين، م، ص، ص 32-33.

² المقدمة، ج 1، ص 47 (من مقدمة للمحقق وافي).

³ نفسه.

⁴ نفسه، ص 73، 93-94، 96، 121.

⁵ المقدمة، نفسه، ص 52 (من مقدمة للمحقق).

نستخلص تميز طبيعة ابن خلدون بالعجب والطموح والتطلع وحب البروز والغرور والكبرياء والافتقار إلى أي التزام حقيقي،¹ ويبدو أن هذه الإشارات هي التي دفعت طه حسين إلى قسوته عليه، إذ وصفه² بأقبح الصفات، واتهمه بورثة شهوة الصراع والدم عن أسرته.³ ويبدو تأثير هذا الأخير بالنيار القديم المعارض والمناقض الذي صب نار غضبه على ابن خلدون، وشوه صورته.

أما الجابري⁴ فبدافع عن ابن خلدون في هذا الجانب، معتبرا أن الانتقال من تأييد هذا الحاكم إلى تأييد آخر، لم يكن ينظر إليه على أنه انتهازية، أو ما شابه ذلك من عبارات عصرنا، بل كان عملا عاديا تمبله الظروف، ولا ترفضه المفاهيم الأخلاقية المساندة.

لكننا نخالف هذا الرأي، ونعتقد أنه رغم تراجع القيم في هذه الفترة، فإن الحياة عامة في العصر الوسيط قد ارتبطت بالدين والمشرية، وبالتالي فإن هذا التلون، وهذه الحريانية، وهذه الانتهازية، وهذا التحول كان أمرا لا أخلاقيا، ولم يكن محبذا ولا مقبولا من طرف الرعايا، بالرغم من ضعف الوعي، ومحدودية إدراك سلبيات موقف ابن خلدون، نظرا لضعف التواصل، وضيق انتشار المعلومة التي غالبا ما تنحصر في فئة جد صيفة.

خلاصة القول إن ابن خلدون تقلد الوظائف السياسية الهامة، بالرغم من تطلعه إلى ما هو أكبر، وقربه السلاطين، وأنعموا عليه بالنعم والخير الجليل، فاستبد بالسلطة الممنوحة له، معتدا ومعجبا بذاته، إلا أن نجاحه وكفاءته قد حركت المنافسين والحاسدين، نظرا لطبيعة المجتمع السياسي المنميز بحيث المؤامرات ونشاط السعائيات والحسد الشديد، فاكتوى بمارها، مما أدى إلى اعتزاله وزهده في السياسة، والذهاب إلى مصر حيث تولى التدريس والقضاء.

أما ابن مرزوق، فقد اشتهر بالخطابة لتفوقه في اللغة والبلاغة والمصاحبة، وهناك من واصل الدلالة على إعجابه بنفسه في هذا المجال، يقول: «وبعد، فإني لما ابتليت بهذا

¹ السبب اللامعة، ص 26 - 27 (من مقدمة المحقق علي سامي النشار) انظر المحرري، التخصيص للرحبة، ص 50

² طه حسين، م، ص، 33

³ نفسه، ص 17.

⁴ القضية والدولة، ص 30.

الظهور الديني الذي لم يصل إلى نوعه من عاصرتي من صفتي من الرجال، حتى لقد ارتقيت خمسين منبرا من حواضر الإسلام. على ما هو معلوم عند أهل العصر من الخاص والعام»¹

لستنتج من هذا النص إحساس ابن مرزوق بتضخم ذاته وبعظمته وبأهميته، وهي من السمات المميزة للشخصية المعجبة بذاتها أو النرجسية المصطنعة

وتميزت مسيرته باحتضانه - كما سجدنا - من طرف المولى أبي الحسن المبري الذي قرره واشتمل عليه اشتعالا حلقه بنفسه،² وجعله مقضي سره، وإمام جمعته. وخطيب منبره، وأمين رسالته»³ وتعدنا المناقب المروقية بمعطيات هامة تتعلق بهذا المجال. فقد مارس مهمة الكناية، وشارك في وقعة طريف 741 هـ / 1340 م⁴، كما نول البطر في الشكاوى،⁵ ولأزم السلطان في عدة رحلات إلى مراكش، ثم تلمسان، ونوبس، إل أن اعترم الحج، فسمع من ذلك،⁶ وكلف بمحاولة إرجاع إليه أبي عبد الله إلى الطاعة⁷

وتتجلى أيضا صورة المكانة الرفيعة التي كان يحظى بها ابن مرزوق في حاشية النبوة المبرنية خلال هذه السنين بوصف في المسند،⁸ فقد أرسل إلى قشتالة من طرف أبي الحسن لإبرام معاهدة الصلح وفد أبي عمر تاسمين ابن أبي الحسن⁹، ولفى في غريطة بعدد من الأصدقاء، منهم السلطان البصري أبا لحجاج يوسف ووزيره ابن الخطيب، كما وطد

¹ المناقب المروقية، ص 139 - 140، انظر هامش 2

² الإحاطة، ج 3، ص 104، النسخ، ج 7، ص 310

³ النياج المذهب، ج 2، ص 273

⁴ المناقب المروقية، ص 305

⁵ نفسه

⁶ نفسه

⁷ نفسه، ص 307

⁸ المسند، ص 24، (من مقدمة المحقق)

⁹ نفسه

صدافة ذات شأن كبير مع أبي سالم السلطان المرتقب لعاس، والذي كان أبو عنان قد
أبعده.¹

وسجل ابن مرزوق محاولته القيام بالصلح في تلمسان بين بعض أفراد الأسرة الربانية
الحاكمة، إلا أن الشك في نواياه وجيوب المعارضة أدبها إلى إفشال المهمة، فاعتقل وسجن
تسعة أشهر،² ثم استبدل عقاب الاعتقال بعد ذلك بالمضي الإجباري إلى الأندلس 752 هـ /
1351 م.³ وعينه السلطان النصري أبو الحجاج يوسف الأول (733 هـ / 1332 م - 755 هـ /
1354 م) خطيبا بفرنطة ومدرسا بالمدرسة البلاطية 753 هـ.⁴ فقام بتدريس التصوف،
وحضر دروسه ابن رمرك كما سبق أن أشرنا،⁵ ورحل إلى مالقة، فخطب في جامعها، ثم
قدم على فاس باستدعاء أبي عنان (749 هـ - 759 هـ) المرة بعد المرة، فأكرمه ولازم حضرته.⁶

وكلف ابن مرزوق بالفتك طرابلس 755 هـ / 1354 م لما استولى النصاري عليها،
وانصح أن أبا عنان أمره بمحاولات⁷ أو بمهام، نجح في بعضها، وفشل في أخرى، الأمر
الذي دفع الحسدة إلى الطعن في نواياه،⁸ ذلك أنه في عام 758 هـ / 1357 م أرسله السلطان
سعيلا إلى تونس ليحطب له إحدى بنات السبطان الحفصي، ولكن ابن مرزوق لم يوفق في
مهمته، فاتهم في فاس بعدم إخلاصه في لطلب، بل وبالتصامن مع الرخص الحفصي.

¹ نفسه، ص 26.

² الخاق المروقية، نفسه، ص 307 ثم تلك أيام أبي سعيد عثمان بن عبد الرحمان بن يحيى بن بعمراس بن زيان (749 هـ - 753 هـ).

³ المسند، نفسه، ص 27.

⁴ السراج المنصب، ج 2، ص 273. المسند، نفسه، ص 26 الخاق المروقية، نفسه.

⁵ المسند، نفسه، ص 27.

⁶ الخاق المروقية، ص 300 السراج المذهب، نفسه، ص 273 - 274 الإحاطة، ج 3، ص 104 - 105، السراج، ج 7، ص 310 ذلك أنه في أحزاب عام أربعة وخمسين بعد 754 هـ، أطرف عنه حسن برة، في أسلوب طماح ودالة، وسبيل هوى ولعة، فاعتم الميرة، وانتهر العرصة وانقذ في الوجهل لعومة، وانصرف عبر الرحلة، مغبوط المنقلب، في أوائل شعبان عام أربعة وخمسين وسبعمائة، فاستقر بباب ملك المغرب، أمير المؤمنين أبي عيان فارس في محل لعة، وبساط قرب، مشترك الجاد، معدي التوسط، ناجع الشفاعة، والله يتولاه ويرده من فضله.

⁷ الخاق المروقية، نفسه.

⁸ لعله يشير إلى قضية الخطبة حينما سعى إلى تونس ليحطب إحدى بنات السلطان أبي يحيى الحفصي (ب 747 هـ / 1346 م) للسلطان أبي عنان انظر المسند، ص 27، هامش 658، الخاق المروقية، ص 309.

⁹ الخاق المروقية، نفسه.

فمجن أبو عيان ابن مرزوق للمرة الثانية في حياته، ولم يخرج من السجن إلا قبل مصرع السلطان (28 ذو الحجة 759 هـ / 5 دجبر 1358 م)¹

وتولى السعيد الحكم 759 هـ - 760 هـ فبعث الوزير القائم بأمره أبو علي الحسن بن عمر الخودودي ابن مرزوق لمراكش بتوطيد أمرها²، فبلعه استيلاء أبي علي منصور بن سليمان بن منصور³ على الملك، فمدم عليه، فجعله الخطابة، ثم انتفض أمره، وورد السلطان أبو سالم إبراهيم⁴ حيث يستخلص من بصوص⁵ قوة نفوذ ابن مرزوق خلال مرحلته، إذ كان صديقا له في معاه، فكرس جهوده لمساعدته للاستيلاء على السلطة، ونتج عن ذلك مكافأته، فقربه واستبد بالأمر، فأصبح المافد والامر، حيث لا يتحد أي قرار إلا بعد موافقته كما كان يستقبل الوزراء والحجاب والوفود وبفاوصها، الأمر الذي يعر استحواده على مختلف السلط، وتحكمه في التوجهات السياسية، مما أثار حسد وحقد مساوئيه بسبب العيرة واحمد، وهو ما سينصح عند وفاة أبي سالم 762 هـ / 1361 م، حيث اعترف بأن أغلب الرعية كانت تطهر له عكس ما تبطنه، فتعرض لكثير من المنع، إذ سجن للمرة الثالثة، ثم خرج من سجنه ورجل إلى تونس التي وصلها في رمضان 765 هـ فاستغله السلطان أبو إسحاق إبراهيم (751 هـ / 1350 م إلى عام 770 هـ / 1368 م) ووزيره ابن تغراجين بكل حفاوة، وعين خطيبا ومدرسا بمدرسة الشماعين،⁶ أكثر من ذلك تبرر مكانة ابن مرزوق الرفيعة في تونس، فيما روي من أنه عقد رواج السلطان أبي إسحاق بأية الوزير ابن تغراجين في عام 766 هـ / 1364 م.⁷

¹ نفسه، المسند، ص 27. (من مقدمة سمير).

² المذاهب، ص 318.

³ نفسه، من ح السلطان أبي الحسن تار على السلطان أبي سعيد، ولا استولى السلطان أبو سالم حربي عن الملك حتم منصور بن سليمان إليه مع وليه، فقتلها السلطان سمير. انظر ماس 664.

⁴ نفسه، المسند، نفسه.

⁵ الدياج الذهب، نفسه، ص 274، الإحاطة، ج 3، ص 117 - 118، السبع نفسه ص 323-324.

⁶ المسند، ص 28. (من مقدمة المحقق).

⁷ نفسه، ص 29.

ورحل ابن مرزوق إلى مصر 773هـ / 1372م. فأحسن إليه ملكها الأشرف ناصر الدين شعبان بن حسين (ت 778هـ / 1377م)، إذ أكرمه وأجرى عليه وعلى أولاده ما قام به الحال، وقلده دروساً بمدارس² الشحنة والصرغتمشية والقمحبة³، وأهله للمتول بين يديه، وتم ذلك في رمضان 775هـ⁴.

نستنتج أن ابن مرزوق مثله مثل ابن الخطيب وابن خلدون قد تقلد الوظائف السياسية الهامة، وقربه السلاطين، وصعد إلى القمة، فاستند بالسلطة، ولعب أدوار متميزة ومتنوعة، منها إصلاح ذات البين بين المتخاصمين من ذوي السلطان، أو بينهم وبين معارضهم أو الخارجين عن سلطتهم، ومنها محاولة التفكيك الأسري، أو المدن المحتلة من طرف النصاري، كما بعث سفيراً لعقد اتفاقيات، أو للخطبة، الأمر الذي أكسبه ديباً عريضة مثله مثل رمثيه السابقين. قورث أملاكاً عن جده لأمه بهاس، واستفاد بفضل وطائفه وقربه من السلاطين من الهدايا والإعامات والجرايات والإعفاءات «ولم يزل على ملكي يجيئ إلي معجاء بتلمسان حين كانت لبني عبد الوادي، ثم تمتعت بعد مسكننا واستغللاً حتى قضى عمر الباغي فيه قضاءه»⁵.

وهذا يؤكد ما أشرنا إليه سابقاً من أن هذه العناصر الثلاثة ورثت جأها عن أسرها، مما وفر لها إمكانيات مادية مهمة، ذلك أن الثروة في العصر الوسيط ارتبطت بعدة أخرى غير طبيعتها الطبيعية، وهي الإمارة، التي شكلت أحد أسباب المعاش،⁶ حيث تحصل ويعتني صاحبها من خلال تملك الجاه باعتباره «القدرة الحاملة للبشر على التصرف فيمن تحت أيديهم

¹ الملك الأشرف ناصر الدين شعبان ابن الأمير حسبي ابن الناصر محمد بن قلاوون، سلطان الدولة المملوكية الثانية وعشرين حكم مصر من سنة 1353م إلى سنة 1377م.

² النفع، ج 7، ص 327.

³ المستند، نفسه، ص 30.

⁴ النفع، نفسه.

⁵ المستند، ص 480.

⁶ المقدمة، ج 2، ص 843 عهد ياسر الهلالي، «علاقة الحزن لمربي بـ» نخبه «السياسية - العسكرية والاقتصادية - من الإغناء إلى الإفطار»، ضمن النخب في تاريخ المغرب، ج 1، أعمال مهداة إلى الأستاذ العميد مصطفى الشاذلي، لمسوق أحمد ليشرخان، سلسلة شرفات 82، منشورات الزم، الدار البيضاء، ط 1، 2016م. ص 159، الجابري، العمومية والدولة، ص 156.

من أبناء جنسهم بالإذن والمنع والتسلط بالقهر والغلبة ليحملهم على دفع مضارهم وجلب منافعهم»¹ فلجاء اعتبر عاملا جوهريا وأساسيا في امتلاك المال، وأسما لالتفاوت الطبقي في العصر الوسيط.

كما تبين لنا تقلد هذه الشخصيات الوظائف السامية المرتبطة بالقلم في سن مبكر من حياتهم، بفضل مستواهم العلمي وخبرتهم دروب السياسة، فاستبدوا بالسلطة، وانفردوا بالحل والعقد في فترات، مما أقر لديهم شعورا بالاعتزاز والرهو والافتخار والعجب بالذات. لاسيما وأنهم ورثوا عن بعض أفراد أسرهم هذا الطموح والتطلع، الأمر الذي يسر لهم النجاح في كثير من الأحيان، فتلقوا المدح والتحفيز والتشجيع.

لذلك يؤكد تشابه ظروف الشخصيات لثلاث لأكثر من سبب، وهو ما أكدته الباحثة الإسبانية جيسوس بغيرا²، ومحمود بوعبد³، فقد برز الثلاثة كمثال ثقافي وسياسي في المغرب العربي في القرن 8 هـ (14 م)،⁴ كما يؤيد نسبيا ما استخلصه أحد الباحثين⁵ حين حدد الاعتبارات التي أملت هذه العناصر النخبة لتبوء مواقع الحكم والمتمثلة في الولاء للحاكم - باعتبار «أن النخبة كانت تخدم مشروع الحاكم أكثر من خدمتها لمشروع مجتمعي يستهدف الجماهير»، ولكفاءة العلمية والسياسية،⁶ إضافة إلى الوراثة المتمثلة في الانتماء إلى أسرة أو نخبة مديقة حبر أنحاكم ولأهلها⁷، لكننا نسجل أن الولاء كان يتغير حسب ميزان القوى، وحسب المصلحة الشخصية التي سيجنيها الفرد من هذا الولاء، ولعل مثال ابن الخطيب وابن خلدون يوضح ذلك بكل جلاء.

¹ نفسه، ص 845. محمد ياسر الهادي، نفسه.

² نفسه، ص 30، الدنج، نفسه، ص 133.

³ نفسه، من تقديم محمود بوعبد، ص 7.

⁴ نفسه، ص 31 (من مقدمة المحقق).

⁵ محمد بن حمادة، المرجع السابق، ص 98.

⁶ نفسه، ص 97.

⁷ نفسه، ص 99.

03) سمات العيب بالذات:

يقصد بالسمات العناصر الشائعة التي يمكن ملاحظتها عن الشخصية، أي أوجه الاتساق في الأسلوب والتي يلاحظها الآخرون بالفعل¹، كما تتعلق بصورة المرء عن ذاته، ثقته بإمكاناته وصفاته وإحساسه بموقفه على الآخرين لاسيما حين يتقربون له، إضافة إلى ذكائه ونباهته المرتبطة بقدراته العقلية، والتي تبرز منذ فترة الدراسة الأولى

ويستخلص من مجموعة من التعريفات لمفهوم الذات وتقديرها أن مفهوم الذات تكوين معرفي مكتسب، منظم، وثابت نسبيا ومتداخل العناصر والمكونات حوله، يبلّغه الفرد لاشعوريا ويعتبره محددًا خاصًا لذاته، كمرد يوجد في تفاعل مع باقي أعضاء المجتمع².

وبري كارل روجرز³ أن بنيان الذات يتكون نتيجة للتفاعل مع البيئة، ونتيجة لمظرة الآخرين إلى هذا الشخص، وهو بنيان يتغير في ضوء عمليات التفاعل التي تتم في الوسط البشري كما أن قيم هذه الذات تمتص من الآخرين، لكن الشخص يتعامل معها كما لو أنها تمت عن طريق حرته الذاتية (الشخصية)، وأن السلوك الذي يملكه الفرد ينطلق من نظرة الشخص لذاته إن كان مرعوبا أو مكروها، يتفق مع بنيان الذات⁴.

وقد اتسمت الشخصيات بسمات تجلت أساسا في:

أ. الدافع إلى الاستعلاء والسيطرة:

إن سلوك الإنسان - وسلوك الحيوان أيضا - لا يمكن أن يفهم إلا في ضوء دوافعه سواء كانت بيولوجية أو نفسية أو روحية. وهما تعقد السلوك البشري فإنه يعود إلى

¹ المرجع في علم النفس السياسي، ص 227، انظر ابن حزم، الأخلاق والسير في مداواة النفوس، ص 5، ص 5، علم النفس

في التراث الإسلامي، ج 2، م 5، ص 615 (عرض جمعة سيد يوسف)

المصطفى حذبة، المرجع السابق، ص 91.

³ عالم نفس أمريكي ولد 1902 م وتوفي 1987 م، اعتقد روجرز أن الدافع الأساسي لأفعال البشر هو الرغبة في تحقيق الذات.

⁴ نفسه، ص 94.

جملة من الدوافع مجتمعة أو مفترقة. والدافع هو الحاجة التي تبعث على النية. التي هي جزء من السلوك أو هي بداية السلوك. والدافع هو الحاجة التي أثارت تلك النية ودعت إلى التفكير في ذلك العمل والاتجاه إلى فعله.¹

والدوافع من الخصائص النفسية المشتركة بين الناس. وإنما يختلفون في طرق إشباعها، وكيفية ترتيبها ودرجة إثارتها. وبحث الدوافع متصل بكل مباحث علم النفس العام ومناهجه ومدارسه.²

فالدافع مفهوم فرصي يدل على حالة الإثارة الملحة الناتجة عن وجود نقص فسيولوجي أو نفسي (حاجة تدفع الكائن إلى النشاط وبذل الجهد حتى يسد النقص) (إشبع الحاجة) فيخفئ التوتر ويعود الاتزان الداخلي. والدوافع ليست شيئاً مادياً ظاهراً، بل هي إحساس داخلي يوجه السلوك الداخلي ولحارجي للكائن الحي.³ ويمكن أن تؤثر الدافعية بشكل إيجابي فتؤدي إلى أداء سوي، وإما أن تؤثر بشكل سلبي فتؤدي إلى أداء منحرف أو شاذ. ويؤكد أن لكل دافع عتبة تختلف من شخص إلى آخر. يشعور معها من عامل إيجابي في السلوك إلى عامل سلبي. والدوافع نوعان: دوافع عطفية (بهولوجية) ودوافع مكتسبة (متعلمة).⁴

وقد ذكر أغلب علماء النفس غريزة السيطرة كدافع من أهم الدوافع الإنسانية. وأصافوا أنها تظهر إذا وجد الإنسان نفسه في موقف يشعر بالقوة، لأن العلاقة بين فردين تأخذ شكل السيادة من جانب، والإدعاء من جانب آخر.⁵

¹ محمد عز الدين توفيق، المرجع السابق، ص 493

² نفسه، ص 493 - 494

³ نفسه، ص 494

⁴ نفسه، ص 495 - 496

⁵ عبد الكريم المشعان، الدراسات النفسية عند المسلمين والعرب توجه خاص، النشر مكتبة وهبة، بغداد، ص 1 (196)
م، ص 189، نقلاً عن د. عبد رزاق، مختارات من علم النفس، ص 111

وتمثل هذا الميل عند الغزالي - كما رأينا سابقا - في مظاهر عدة: مثل الميل إلى الرئاسة، وحب الجاه، والعلبة، والعجب، والكبر، وحب المدح، والرياء.¹ والملاحظ أن بعض ما ذكره الغزالي من ميول الاستعلاء، والسيطرة يمكن أن يدخل تحت عنوان الانفعالات والعواطف لتمييز العنصر الوجداني فيها، كما في حالة الكبر الذي يوجد عند الإنسان اعتدادا وهزة وفرحا وركونا إلى ما اعتقد.²

ومن خلال ما سبق نفترض وصوح هذا الميل لدى العناصر الثلاثة، فقد استبدوا بالسلطة ومارسوها بميلياتها وإيجابياتها، - كما سجلنا في فقرة العواص المهنية - محاولين في الواقع إشباع رغباتهم، ويتضح هذا الميل إلى الاستعلاء في: ب. كتابة السيرة الذاتية والحديث عن النسب والافتخار به:

يبدو من خلال المصادر التي ترجمت للعناصر موضوع الدراسة، أن الشخصيات الثلاث كانت تعد أن حياتها تستحق التسجيل والتدوين. هدفهم من ذلك التفاخر والمباهاة، وتقليد ومناقضة من سبقهم إلى تدوين سيرهم، إضافة إلى إبراز نسبهم والاعتداد به، مما يؤدي إلى التحول من التفاخر إلى الاستطالة

ويرتبط هذا بالتكبر الذي هو رفع النفس فوق قدرها كما رأينا.³ وسجتم عنه الإعجاب بالنفس.

وقد عبر ابن الخطيب عن الأسباب التي دفعته إلى تناول ترجمته بالإحاطة، والتي تدل على العجب بالذات، والرغبة في إبراز ذلك، ومجاراة سابقيه فيما سجلوه، حيث «تغلطت مآثرهم وانتشرت مقآخرهم بعد انطواء زمانهم»، لذلك أراد ابن الخطيب مناقشتهم في افتتاح هذا المجال بتناول سيرته إلى جانب من أرخ لهم في كتاب واحد، «فأجريت نفسي

¹ نفسه، نظر الإحباء، ج 3، ص 307 - 308.

² نفسه.

³ موسوعة مصطلحات التصوف، ص 197.

مجرأهم في التعريف، وحنوت بها حذوهم. في باب النسب والتصريف بقصد
الشريف¹

وبالإضافة إلى ترجمته لنفسه بالإحاطة² والكنية الكاملة، ونفاضة الجراب كما سجلها
سابقا، نجد في ربحانة الكتاب يصف نفسه: «سلمان انتسابي، وبالمعارف الأدبية
اكتسابي، وإلى العلوم منذ نشأت ارتبأحي، وفي حلبة أرباب النظر مغدأي ومرامي... إلى أن
اشتملت على الدولة النصرية اشتمالا...»³ أكثر من ذلك تجلى هذا العجب في إشارة ابن
الخطيب إلى اشتهاره بالانقراض عن الخدمة، والتمه على السلطان والدولة، والتكبر على
أعلى رتب الخدمة.⁴

وآلف ابن الخطيب للسلطان أبي فارس عبد العزيز (767 هـ - 774 هـ) حين أسجده إليه
«المباخر الطيبية في المياخر الخطيبية» يذكر فيها بياضة سلعه وما لهم من المجد، وقصد
الرد على أهل الأندلس المخاضرين له بالعداوة، القادحين في فخر سلفه، وقد عاتب القاضي
النباهي (ت بعد 792 هـ) لسان الدين بسبب الإقبال على الدنيا، والإعجاب بنفسه،
واختخاره، واحتقار الآخرين، ووصفهم بأفدح الصفات، مذكرا إياه بأحاديث الرسول ص
وسمع الأيات.⁵ لكن ابن الخطيب لم يعر ذلك اهتماما بل ازدري بالحسن النباهي، فألف
للسلطان كتاب «خلق الرحمن في التعريف بأحوال ابن الحسن»، قصد منه ازدراء واحتقار
القاضي النباهي، خاصة على مستوى النسب.⁶

لستخلص إعجاب ابن الخطيب بسيرته، واختخاره بسلعه، مزدريا ومحتقرا بعناصر
عارضت توجهه، مبتعدا في ذلك عن الشريعة الإسلامية، والأخلاق الفاضلة.

¹ الإحاطة، ج 4، ص 438

² النظر مثلا للقرى، الفتح، ج 7، ص 4-8

³ ربحانة الكتاب، ج 2، ص 422

⁴ ابن الخطيب، الإحاطة ج 1 ص 261 انظر محمد البركة وسعيد بنحمادة، المرجع السابق، ص 52

⁵ الفتح، نفسه، ص 49-59

⁶ نفسه، ص 108.

أما ابن خلدون فيتحلى افتخاره وعجابه بذاته وبإجداده في التعريف¹، فقد سرد تاريخ عائلته وأسلافه بنوع من الاعتزاز² مستشهدا بروايات مؤرخين بارزين هما ابن حزم وابن حبان³، مبيّنا تقلد أفراد من أسرته زمن بني عباد الوراثة ورتب سامية في الدولة، واستشهاد بعضهم في معركة الزلاقة⁴ كما حصلوا على امتيازات واقطاعات في العهد الموحي و خاصة الحفصي⁵، وصا هروا العزفيين واختلفوا بهم لما نزلوا مينة⁶ وأشار بنوع من الافتخار والإعجاب إلى تعرض جده أبي بكر مجددا إلى الاعتقال لما غلب الدعي ابن أبي عمارة⁷ على الحفصيين بتونس، وقتله خنقا في محبسه.

وافترض طه حسين⁸ أن ابن خلدون لم يكتب ترجمته إلا حبا في التحدث عن نفسه، ورغبته في الظهور⁹، ذلك أن وجهة نظر هذه تعمل في الخفاء، وتظهر بمجرد أن ابن خلدون يقوم بالدفاع عن نفسه.

وهذا ما سبق أن أكده بعض الباحثين الآخرين¹⁰ مشيرين إلى تميز ابن خلدون أيضا بتقدير الذات، والاعتداد بنفسه، والإعجاب بها، وهذا ناتج أساسا عن مؤهلاته، وقدراته الذاتية، سواء على المستوى العلمي أو الاجتماعي¹¹.

¹ رحلة ابن خلدون، ص 38-40 الإحاطة ج 3، ص 497.

² نفسه، ص 27-28.

³ نفسه، ص 27-31 انظر علي أوميل، الخطاب التاريخي دراسة لمؤلف ابن خلدون، الدار البيضاء، ط 2، 1404 هـ -

1984 م، ص 77.

⁴ نفسه، ص 31-32.

⁵ نفسه، ص 34.

⁶ نفسه.

⁷ نفسه.

⁸ طه حسين، م، ص، ص 31-33.

⁹ العديد من الذات في كتاب التعريف لابن خلدون، ص 8.

¹⁰ العاصري، الشخصية والبيئة، ص 156 انظر أيضا علي أوميل، م، ص، ص 77.

¹¹ "خلد اسبب واجتنب في ذكر مظاهر الترحيب التي لاقته يا كثير من الملائم وما خلدوا عليه من المطلب والمحب، وما كتبوا إليه من رسائل الملك والمداينة."

واعتبر لاكوست¹ أن سرد سيرة حياة ابن خلدون إنما هو «عرض بليغ وفريد لفيلم جد طويل: فيلم يسجل تقلبات التاريخ المغربي في غضون قرون عديدة. وهو أيضا مراقبة مصير شخصية عجيبة، إن أهمية هذا الأثر لشاملة، ولكن لا يمكن فصلها عن الرجل الذي ابتدعها، ولا عن الأحداث التي عاشها».

فقد بدا ابن خلدون خلال سنوات عديدة، كأنه يحاور نفسه حول أسباب الأحداث العميقة،² فقد ذهب في العودة لذاته، إلى أبعد من التحليل العميق لمرارة ذكرى كسوته، فهو يريد الفهم، من خلال البحث في دمج تجربته الشخصية بتجربة عامة أكثر اتساعا: «فالعزم على كتابة التاريخ إنما هو حجز الإنسان مصيره بالبعد السياسي، والوعي بأن يكون موضوعا فعالا»³.

وفي هذا الصدد اعتبر فرانسوا ديشانتليه (François Jean de Chastellux⁴) «أن الرغبة في كتابة التاريخ تظهر عندما يضع الإنسان من خلال علاقته بالآخرين، شهادته على تاريخيته الخاصة، والتحاور الذاتي حول ما يشكل أمام عينيه الانتماء إلى جماعة متقلبة المصير».

وعذا يتساق مع إشارة الجابري⁵ إلى موضوعية ابن خلدون في سيرته، لتركيزه على الوقائع الخارجية من حياته، (نشاطه السياسي والعلمي) واعترافه بكثير من الأخطاء التي ارتكبها في حياته السياسية، اعترافا صريحا أو ضمنيا

لكنه⁶ يسجل بأن الباحث الذي يعنى بتتبع الأطوار النفسية والعقلية التي عرّضها صاحب المقدمة يفتقد في التعريف عنصرا هاما يتمثل في تحليل المواقف الدقيقة والأزمات النفسية والعقلية التي عاشها الرجل، والتي قد تكون ذات أثر حاسم في توجيهه هذه

¹ إيم لاكوست، العلامة ابن خلدون، ترجمة ميشال سليمان، دار ابن خلدون، بيروت، ط 1، 1974 م، ص 41

² نفسه، ص 73، وخاصة منذ ما وجب عليه أن يرفض حكومة بجاية، ويرفض العلاقات المتنامية من مصيره

³ نفسه، ص 72-73 (دشانتليه).

⁴ مولد التاريخ، منشورات مبدئي، نقلا عن لاكوست، نفسه

⁵ النفسية والدولة، ص 37

⁶ نفسه

الوجهة أو تلك مياسيا أو فكريا وإذا كان هذا الأمر صحيحا فإنه بالمقابل تمدنا الرحلة بمعطيات هامة خاضعة للتأويل إذا ما وظفنا المصباح النفسي.

ويبدو أن ابن خلدون كتب التعريف للدفاع عن النفس ضد معارضيه، رغم أنه لا يذكر بتفصيل وجهة نظر خصومه، إلا أن وجهة نظر هذه تعمل في الخفاء، خصوصا ونحن نعلم من مصادر أخرى، أن الصورة التي رسمها خصومه تختلف عن الصورة التي رسمها هو لنفسه.¹ وإذا كان كليطو² يرفض هذه الفرضية أو الدافع لكتابة التعريف، فنحن نعتقد انطلاقا من المقاربة النفسانية أن هذا الأمر هو الصحيح، ونؤيده في الفرضية الثالثة المتعلقة برغبة ابن خلدون في تقديم شهادة عن الأحداث التي عايشها وشارك فيها، لذلك فإن «الأنبا» الذي نجده في التعريف هو «الأنبا» التاريخي، المشارك مع آخرين في أحداث تاريخية معينة.

فصاري القول إن كتاب التعريف هدف من خلاله ابن خلدون تدوين سيرته الذاتية وثبات كفاءته وأصله العنيميتين، معترزا ومفتحرا بأسلافه وبالمؤرخين الذين ترجموا لهم، ومعجبا بما قدمه وم تقلده من مهام ووظائف، أكثر من ذلك قام من خلال هذه السيرة الذاتية بدمج تجربته الشخصية بتجربة عامة أكثر اتساعا، إذ أشار إلى التقلبات السياسية التي عرفها مجال الغرب الإسلامي خلال القرن الثامن الهجري، والتي انعكست في جزء منها على شخصيته المتميزة. لذلك فإن أهمية هذا المؤلف شاملة ومركبة، تجمع بين ما هو ذاتي وما هو عام، في علاقة جدلية تتبادلان التأثير والتأثر

أما ابن مرزوق فيسجل في المناقب المرزوقية محاكاته في تدوين سيرته ومسيرة سلفه بما فعله جماعة من الأئمة كابن حليل، والقاضي عياض، وابن عبد البر، وشيخه القاضي أبي البركات ابن الحاج، وأمثالهم، رغم اعترافه بأنه ليس في مستوى طبقتهم، وليس له سلف كاملهم.³ لكن هذه الإشارة لن تقلص من فرضيتنا بعجبه بالذات

¹ العديد من بذات في كتاب التعريف لابن خلدون، ص 8. ابن كتب التعريف لإحلال صورة صحبة محل صورة يعترف ابن خلدون مشوهة.

² نفسه ص 9

³ المناقب المرزوقية، ص 141

كما هدف من وراء ترجمة سيرته تدوين ما يفتخر به أبناءه ويعتزون به وهو تاريخ
سلفهم، مشيراً أنه رزق أبناء صغاراً، لا يعرفون ولا يعرفون، وبالتالي لا يدركون تاريخ
والدهم وتاريخ أسرهم، فقط يعرفون الوضع المادي الدنيوي المريح الذي يميز أسرهم
الحالية، والذي تنقطع المعرفة بانقطاعه¹ لذلك يمكن اعتبار هذا التصريح يندرج ضمن
العجب بالذات أكثر مما يمكن اعتباره تروياً يسعى إلى غرس قيم أخلاقية وسلوك
إيجابي، كما سجل بأن بعض أصحابه سبق أن صنفوا في هذا الغرض، لكنه لم يحضر
بيده منه شيء².

وقد تحدث ابن مرقوق عن نسبه اعتماداً على مصدرين أساسيين: جده ووالده من
جهة، ثم عمه وابن عمه من جهة أخرى³ و أصبح إعجابه بنفسه في وضعه لجده الأقرب أبي
عبد الله محمد بالصالح، وبلولي العارف، الكبير القدر، إمام أهل وقته وقديتهم ووبر
اهتمام أسرته بقراءة القرآن والاشتغال بالمقه والحديث، إضافة إلى انقطاع بعضهم
للعباداة والتصوف⁴.

كما أشار بنوع من الاختصار والعجب إلى رمض والده الحصول على أملك دية
وإنعاماً من السلطة، وذلك عند ورود أسيرة ابن مرقوق تومس 722 هـ⁵ وهذا يؤكد ورع
والده ونقواه، ويؤكد ما قدمه من صفائح له بعدم الاشتغال بالسياسة والامتناع عن
الساسة

نفترض من خلال ما سبق أن الشخصيات المذكورة ترجعت لنفسها بالمؤهلات المشار
إليها انطلاقاً من إعجابها بذاتها، إذ رأوا أن حياتهم بتعقيداتها وتلويناتها الإيجابية والسلبية
تستحق أن تدون، ويتبين من هذه السير، ومن محاولة تأويلنا لنصوصها، تميز هذه
الشخصيات بتقدير الذات والاعتداد بالنفس والإعجاب بها، انطلاقاً من وضعها الاجتماعي

¹ نفسه، 140

² نفسه، 142

³ نفسه، 143 - 146

⁴ نفسه، 149

⁵ نفسه، 147

وقدراتها العلمية. لذلك هناك من اعتبر أن كتابة السيرة الذاتية للبعض (ابن خلدون) جاء لتصحيح صورة مشوهة نشرت من طرف بعض الحساد والمنافسين، وللدفاع عن مؤهلاته ومهاراته وقدراته العلمية والسياسية. بينما دون الآخرون (ابن الخطيب وابن مرزوق) مبرهنهما اقتداء بمن سبقوهم ليبدوا اعتراضهما بدمعتهما وكفاءتهما، مع ترسيخ هوية الأسرة لدى الأبناء، وذلك للاعتزاز والرهو به تقلدته من وطائف، وما أسدت إلها من مهام، وما قامت به من أدوار، كل ذلك أشعرهم بارتفاع تقدير الذات، لكهم اكتسبوا، أيضا صفات سلبية، إذ انصموا بالعجب بالذات، تجلى أساما في الاستعلاء والسيطرة على غيرهم، بل والاستهزاء بكل من انتقدهم أو عارضهم، خاصة ابن الخطيب كما سرى فيما بعد.

ج. النطلع للمناصب العليا:

هناك عدة أمثلة أو مظاهر تدل على تميز ابن خلدون وابن الخطيب وابن مرزوق بالكر والتطلع للوظائف العليا، وهي سمة تميزت بها من قبل شخصيات أندلسية، دون إغارة الاهتمام للجانب الأخلاقي والحدود طموحها. مما أدى إلى تعرضها لكثير من المحن.¹

قاس الأبار "رشحه السلطان أبو زكرياء الحمصي لكتب علامته في صدور مكاتبه، فكانها مدة لم أراد السلطان صرفها لأبي العباس الغساني لكونه يحسن كتابتها، فكانها مدة بالخط الخشني وكان أثر عند السلطان من المغربي، فسخط ابن الأبار أمة من إينار غيره عليه، وافقت على السلطان في وضعها في كتاب امر بإرساله لقصور لترسل يومئذ في الحضرة عليه، وأن يفي موضع العلامة منه لكتابها، فجاءه بالرد، ووضعها لمسلمة أدا وأمة، وعولب على ذلك، فاستشاهل غضبا، ورمى بالقلم، وأنشد مقالا:

اطلب المعز في لحي وذرا نذل ولو كان في جنان الطود

فمن ذلك إلى السلطان، فأمر بلزومه بيته، ثم استعنت السلطان بثأله ورفع له عدده من عولب من الكتاب وأعتبه، وسماه "إعجاب الكتاب" واستشجع فيه بابه، المسلمة، فعفر السلطان له، وأقال عثرته، وأعادته إلى الكتابة ولما توفي السلطان رفعه أمير المؤمنين المسلمة إلى حضور مجلسه، ثم حصلت له أمور معه كان أخرف أنه تقيص عليه، وبعث إلى داره، فرفعت إليه كتبه أجمع، وألقى أثناءه فوجا رعموا رقعة بأهبات أربا

طعن بتولس خلف سموه ظلما خليفة

للمشايخ السلطان لها، وأمر بامتحانه، ثم بغتله، لقتل فعصا بالرمح وسط محرم سنة 658 هـ، ثم أحرق شلوه، وسيقت معبدات كتبه وأور في سماحه ودواومه فأحرقت معه، وكان مولده بمثل سنة 595 هـ، النسخ ج 3 ص 347 348

فقد رفض ابن الخطيب¹ المناصب السياسية بالمغرب انطلاقاً من تعاليمه، ورغبته فيما هو الفصل، وصدرت عنه ألفاظ جارحة دنيئة تدل على شعوره بتموقعه على السلطان، وحاجة هذا الأخير إلى نصائحه وتوجيهاته، يقول مثلاً بعد إخماد ثورة كانت تؤدي إلى حلع الفتي بالله مرة أخرى: «أشرت على السلطان باستيلاء النفوس وتسكين فقرتها لاشتراك الجمهور في لازم الذنب.. فانقادوا»².

يتضح من هذا النص كبر ابن الخطيب، وعدم القناعة، بل وسوء سلوكه المنصم بالاستعلاء.

في نفس السياق لم يفتح ابن خلدون بما منحه أبو عنان من منصب الكتابة والتوقيع، وقبلهما عن كره منه،³ يقول «فقدمت عليه (على أبي عنان 755 هـ) ونظمني في أهل مجلسه العلوي، وألزموني شهود الصلوات معه، ثم استعملني في كنيائته والتوقيع بين يديه، وعلى كره مني، إذ كنت لم أعهد مثله لسلفي»⁴. ويعترف ابن خلدون - كما أشرنا سابقاً - بطغيان الشباب والسمو إلى أعلى المناصب، وبعدم القناعة بما منحه الوزير عمر المودودي من مهام رغم إغداقه عليه، إضافة إلى الأمير أبي عبد الله صاحب بجاية، الأمر الذي سينتج عنه طلب الرحلة إلى إفريقية⁵. ويبرر من هذا تطلع ابن خلدون إلى ما هو أعلى لأن المناصب التي عرضت عليه كان دونها مقاماً وحظورة، وفي ذلك ما يدل على مبلغ ما كان يجيش به المؤرخ رغم حدائته من الأطماع الكبيرة⁶.

¹ انظر أيضاً عبد العزيز سعيد الله، الفلسفة والأخلاق عند ابن الخطيب، تطوان 1953، وهناك طبعة 2، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1403 هـ - 1983 م. عبد الله كنون، المرجع السابق، ص 123 - 133، انظر أيضاً حسان بدوة ابن الخطيب، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بتطوان، جامعة سيدي محمد بن عبد الله، العدد 2، السنة 2، 1408 هـ - 1987 م.

² لاذية السعدية، شخصية ابن الخطيب، م. ص، ص 136 - 137.

³ انظر ص 67 انظر أيضاً مقبلة ابن خلدون، ج 1، ص 51 - 52 (من مقدمة المحقق).

⁴ نفسه، الإحاطة، ج 3، ص 498، العجاري، م. ص، ص 43.

⁵ نفسه، ص 80 قضى في فاس 5 سنوات 755 هـ - 759 هـ، العجاري، ص 43 - 44.

⁶ محمد عبد الله عنان، م. ص، ص 32، ابن خلدون حياته وراثته انكري، المرجع السابق، ص 32.

ويؤكد هذا ملاحظة الجابري¹ من أن ابن حلدون كان رجلاً لمتهميه المناصب الرفيعة ويستند به طموح سياسي واضح، فقد كان بطمح إلى منصب الحجابة، وهو من الناحية العملية أهم بكثير في بعض الأحوال من الإمارة أو الملك، لأن الحاجب يستند بالملك، ولكن تحت حماية السلطان أو الأمير. فهو منصب مهم ولكنه أقل خطراً عند تقلب الأحوال، من منصب الإمارة.

ونوافق الجابري في استخلاصه أن الجانب المسيطر على ابن حلدون خلال هذه الفترة . ابتداء من 766 هـ - لم يكن النصوص كما ذهب إلى ذلك عبد الله عدان²، بل الطموح لسياسي والاعتداد بالنفس، كما يتجلى ذلك من بعض القصائد الواردة في التعريف³

ويتجلى العجب بالذات في إشارة ابن حلدون في رحلته⁴ إلى آثاره العالدة، والسير الجميلة التي فاق بها أشيخه، وكبار وطنه، وأهل جيله⁵ ففي 786 هـ تولى التدريس بمدرسة القمحبة⁶، كما تولى قضاء الملكية تأميراً لمكانه وتنويعاً بفكره، فقام بذلك أحسن قيام حسب ما يذكر، «لا تأخذه في ذلك لومة لائم، ولا يرعه عنه جاه ولا سطوة مسوية في ذلك بين الخصمين، أخذاً بحق الضعيف من الحكمين، معرضاً عن الشفاعات والوسائل من الجانبين، جانتها إلى التثبت في سماع البيئات، والنظر في عدالة المنتصين لتحمل الشهادات، فقد كان البر منهم مختلطاً بالماجر، والطيب ملتبساً بالخبيث، والحكام ممسكون عن انتقادهم، متجاوزون عما يظهرون عليه من هناتهم»⁷

¹ العصبية والبلولة، ص 47.

² عدان، نفسه، ص 44.

³ الجابري، نفسه، ص 49.

⁴ التعريف، نفسه، ص 131.

⁵ نفسه، ص 201.

⁶ نفسه، ص 204.

⁷ نفسه، ص 205.

يتضح من خلال هذا النص ثقة ابن خلدون بنفسه، وقوة شخصيته، وتعمله
المسؤولية بكل كفاءة وعدالة، وهي سمات جد إيجابية يقول لأكوست¹ «كان ابن خلدون
الداهية يختار خدمة القضية التي في الوقت المضروب، تقدم له الجهد الأقصى من
الفائدة»

نستنتج أن ابن خلدون مثله مثل ابن الخطيب كان يطمح إلى تحمل مسؤوليات كبرى
في الدولة، وإلى الاعتناء به من طرف السلاطين، اعتباراً لوضعه الاجتماعي والمهني والعلمي

أما ابن مرزوق فهذا كان والده أبو العباس أحمد قد مر من انحطاط ومن طلب الجاه
والشهرة، واتسم بالتواضع.² فإن ابنه ابن مرزوق الخطيب قد اختلف عنه، إذ سعى
بطموح كبير إلى تسليق المناصب السياسية الهامة، وإلى التقرب من ذوي النفوذ السلاطين
والأمراء، والحصول على رصامهم وإعانتهم، فخصص في هذا السياق فصلاً فيما أولاده
المولى أبو الحسن من المبرة والكرامة، وما طوقه من النعم. فقد قلده خطة الخطابة وهو
في ريعان شبابه، وألحقه بعنية أهل حصرتة، ممن قرأ على بعضهم والده،³ وتقلد الشهادة
في عقوده وما يحتضن بداره العلمية، وقبده الإمامة عدداً عديدة، وأهله لأن يقرأ عليه
محموعة من كتاب الله تعالى، وقرأ عليه سوراً باللوح، وأنه لكسب صداقاته وصداقات
أولاده، وقدمه لسماع المكاوي، واتممه على أسراره، واستعمله في كتبها مدة عنه، ولم
يطلع عليه بشراً، مما جعل صاحب العلامة يعبر عليه صبره⁴. كما أهله للمسيرة والمرسلة،
ولتعليم بعض أولاده، فكان يدرس بجامعة المنصور الحديث والفقه، وأهله للمساهمة
والمحاصرة، واحتصه بالمفاكهة والمناسطة، أكثر من ذلك يسجل ابن مرزوق بإعجاب
واقتدار إظهاره وتفضيله على البطراء، فارتقى إلى أعلى المراتب، حيث شارك شيوخه
وأشباه والده في الخطة وسأواهم في الممرلة⁵.

¹ العلامة ابن خلدون، ص 67.

² الملائك المروقية، ص 63.

³ المستند، ص 485.

⁴ نفسه.

⁵ نفسه.

كما يتحلى إعجابه بنفسه في إشارته إلى أن طموحه لتقلد الوظائف السامية ليس
إنعاما، بل استحقاقا انطلاقا من كفاءته العلمية والسياسية، مشيرا إلى أنه الوحيد الذي
يحتد الأحاديث الصباح سماعا من باب الإسكندرية إلى البريس والأندلس، فمارس التدبير
السياسي والإداري لمدة اثني عشر عاما، مسجلا أنه يتفرد بهذه الميزة، «ولا يعلم من له هذه
الوسيلة غيره»¹.

لقد تبين أن ابن مرقوق عين في وظائف دينية وسياسية هامة في مختلف عواصم
الغرب الإسلامي، ولعب أدوارا سياسية صعبة مثل محاولة توطيد نفوذ بعض السلاطين.
والتفاوض من أجل ذلك، والقيام بمحاولات الصلح مع الاعتراف بالشرعية، بل اللجوء إلى
إعادة العلاقات الطبيعية بين السلطان وابنه، وإن لم يسجح في ذلك، كما كلف بمهام
السفارة، مما يؤكد تنوع مهامه ووظائفه في مناح سياسي صعب، بمجال متفكك ومتشعب

لمنتج أن العناصر الثلاثة اتسمت بالطموح لتقلد أساليب السامية، ولم تقع
أحيانا ببعض الوظائف التي أسندت لها، انطلاقا من تكررها واستعلائها، ولأنك أن
طموحها واختياراتها «كانت تميل تجاه البدائل التي تحمل أكبر قدر من القيمة الإشباعية
المحتملة، وتضاعفها توقعات الشخص الذاتية، عن احتمالات أن تكون تلك القيمة
ناجبة عن ذلك الاختيار»².

د. الازدراء والسخرية

يندرج الازدراء ضمن العدوانية Agressivité التي تعتبر البرعة أو مجمل اللزعات التي
تجسد في تصرفات حقيقية أو هوائية، وتسعى إلى إلحاق الأذى بالآخر، وتدميره وإكراهه
وإدلاله. وقد يتخذ العدوان نمادج أخرى غير الفعل الحركي العنيف والمدمر، إذ ليس
هناك من تصرف، سواء أكان سلبيا (كرفض الحق مثلا) أم إيجابيا رمزيا (كالسخرية مثلا)
أو ممارسة فعليا، لا يمكنه أن ينشط كسلوك عدواني³.

¹ المصائب المروقة... ص 70 (من مقدمة المحقق)

² المراجع في علم النفس السوسي، ص 53.

³ جان لابلانز وبوطاليس، م. ص. ص 323.

ويعتبر الازدراء من الانحرافات النفسية التي يؤدي إليها العجب والكبر، مثل الافتخار والرياء وحب السيطرة، والكذب في مدح النفس، وذكرها بما فيها وما ليس فيها، كما يعني العجب والكبر حبلا دفاعية كاستقاط الأخطاء على الآخرين، وتبرير التصرفات¹

يقول ابن مسكويه² : «وأما الاستهزاء فإنه يستعمله المجان من الناس والمساخرومن لا يبالي بما يقابل به، لأنه قد وصع في نفسه احتمال مثل ذلك وإضعافه، فهو ضاحك قمر العين بضروب الاستخفاف التي تلحقه، وإنما يتعيش بالدخول تحت المدرة والصغار، بل إنما يتعرض بقليل ما يبتدىء به لكثير ما يعامل به، لمضحك غيره وبثال البسير من بره، والحر الفاصل بعيد من هذا المقام جدا، لأنه يكرم نفسه وعرضه عن تعرضيهما للسفهاء، وبيعهما بجميع خرائن الملوك فضلا عن الحقير النافه»

في هذا السياق اشتهر بعض لوزراء ساكني العظم والباؤ المصراط، مما كان ينتج عنه سلوك انفعالي، قد يعصب الأمير أو السلطان أو غيره³، مثل عبد الملك بن إدريس المعروف بالجريري⁴ كاتب المنصور ابن أبي عامر خلال القرن الرابع الهجري، والمعتمد بن عباد ووزيره أبي بكر محمد بن عمار - إذ ساءت الأحوال بينهما، فاستخف كل منهما صاحبه، وراح يسال منه في نفسه وعرضه، منجبة للحظات الاستعلاء، والافتخار التي كانت تملأ نفس الملك لعيادي، ولحظات لقوة المصطنعة التي تحاول أن تستجمعها نفس الشاعر ابن

¹ أنظر محمد عز الدين توفيق، الرجوع السابق، ص 375.

² تهذيب الأخلاق، ص 165

³ العلة المسواة، ج 1، ص 241 - 243

⁴ أعقاب الكذب، حقه وعقب عليه وقدم له صالح الأشقر، مطبوعات مجمع اللغة العربية دمشق، ط 1 1380 هـ / 1961 م، ص 65 وإذا عدنا تاريخها إلى أواخر القرن الرابع الهجري، نجد حدوث نفس الأمر لكاتب المنصور ابن أبي عامر عبد الملك بن إدريس المعروف بالجريري والصاؤد له مرة بعد مرة، وتسيره له إل طرطوشة، وكان متمكنا من علم لعدد فاهيت وأسرته في التماثيل الدهراية التي استبروا ب العناية، وحصنوا على المراتب العاليه فكان الجريري يرري به وحب الاشتغال على ابن أبي عامر، ويصور طرق حاجته إليه في الإنشاء، ولم يكن من سائبهم، فتمط عليه المنصور، وأقصاء عن حصرت على طرق حاجته إلى خدمه ولقد كانه عن العظم ديوان رسائل، فاستهزا به لدهاب مشقة كذب الرسائل في الوليت، ورضي بعد ذلك عن عبد الملك لما حمد حاله في الرضاة، ولم يرل يقول له ديوان الرسائل إلى أن هلك

عمار في حل التآذي والإيلام^١ خلال القرن الخامس الهجري، كما انسم بذلك ابن الأبار^٢ خلال القرن السابع الهجري، وبين رمر^٣ في القرن الثامن الهجري

أما ابن الخطيب فقد أنسم بقدره كبيرة على الامتهزاء والازدراء بمن عارضه أو عاداه أو تنكر لحمله أو خاب ظنه فيه، لذلك اعتبر شهاب^٤ أن ترجمة ابن الخطيب لبعض معاصريه بمؤلفه أوصاف الناس جاءت مشوبة بالانفعال البغي، ومجانية الواقعية، الأمر الذي دفع عبد الله كيون إلى الاهتمام بجانب من شخصيته وأدبه وهو عنصر المخربة،^٥ محاولاً تفسير سر ذلك بايتلله بـ«الأرق الذي هو داء ولا تسلية مع الداء، غير أن من عرف طبيعة الحياة اللاهية في الأندلس، وما لأهلها من قدرة على إغراق

^١ حسن خربوش، المكتبة الأندلسية دراسة نقدية مطبوعة منشور ب جامعة اليرموك 1982 م. ص 76
^٢ ترجمة ابن الأبار عن ابن سعيد في المغرب النفع ج 3 ص 349. وهو حافظ متن، له في الحديث والأدب تصنيف، له تكملة الصلة وكتب التاريخ، ويسميه فزله صاحب إفريقيا، وأخوفت كتبه على عاصف ومن شمره قوله

أعري عجيب في الأمور بين النوازي والظهور

مستعمل عند المعيب ومبطل عند العصور

وسبب هذا أن مائة تونس كان إذا أشكل عليه شيء أو ورد عليه نعر ومعنى أو مترجم نعت به إلهه، فحمله، وإذا حضره لا يكلمه ولا يشتغل إلهه ويوجد في عالمه م يشي دولة صاحب تونس، فامر مضربه، فضره حتى مات، وأحرق كتبه، رحمه الله تعالى وكان أعداؤه يذبحونه بالفار، وحشمت بينه وبين أبي الحسن علي بن شبيب الماهري الأندلسي مهاجراً فقال فيه:

لا تعجبوا لمضربا ثالث جميع الناس صاعرة عن الأبار

أو ليس غارا خلقة وخلقة والسار مجبول على الإصرار

النفع، نفسه، ترجمة ابن الأبار وقال ابن سعيد في لفتح المعلى في حقه. كاتب مشهور وشاعر مدكور، كتب عن ولادة بلنسية، وورد رسولاً حين أخذ النصرى بمخيق ذلك الجباب. إلا أن أحلافه لم تبعه على الوفاء بأسباب القدوة فقبضت عنه تلك النعمة، وأخر عن تلك العداية ورثع إلى محابة، وهو ما الآن مماثل عن الرتب، خال من حلى الأدب. مشغل بالنصب في فنونه مشغل بواجبه ومسئولته، ولي معه مجالسات النفع، ج 4 ص 282

^٤ النفع، ج 7، ص 169، «وكان من شأنه الاستغفاف بالولاء الأمر من حجاب الدولة والإصرار في الرد عليهم بالقطع والجلبة مع الاستغراق في غمار لغت، وعراة حظوظ نفسه سلباً، وغصباً، ولقد تمير بشراة في لسانه، وأمرار مكانه، وتضرب بين خدام السلطان وأمواله»

^٥ أوصاف الناس، ص 4، (من مقدمة النفع).

^٦ عبد الله كيون، لسان الدين ابن الخطيب الكاتب الساحر، فصله من مجلة البحث العلمي المرحح العدد

أحزانهم في بحر من المرح والسرور، لا يستغرب أن يقايل لسان الدين حياة البلاط الجادة بوجه مهلل بشوش، وأن يمزج واليساط أبعد ما يكون عن المزاح والضعف¹.

وقد عث لنا بعض المصادر² عدة أمثلة في هذا المجال. مجال ازدرآ ابن الخطيب بمختلف العناصر، فقد وصف السلطان إسماعيل النصري بالخثونة وسوء سيرة أمه مريم³، بينما وصف السلطان أبا سعيد البرميجو (حكم بين 761 هـ - 763 هـ) بأوصاف دنيلة، مثل الخمول والانهطاط في المهادي، مما أدى إلى تمخيص منصب الملك، أكثر من ذلك أشار إلى تعاطيه الحشيش والخمر⁴.

ووصف ابن الخطيب وزيراً لبرميخو- اسمه محمد بن علي بن مسعود - بالصرع والجنون، وأن أعماله وتصرفاته لا تقاس بمقياس منطقي معقول، ولهذا انقلب عليه السلطان وأغرقه في البحر كما فعل بسابقه من قبل⁵، وأصاف في حق هذا الوزير م ملخصه: «وأنه أحول العين، وحش النظرة، يظن به الغضب في حال الرضا، يبيع به المرار فيمكن زماناً خلف كلة مرقد»⁶.

ونرى إحدى لباحثات⁷ أنه رغم ذلك لا يمكن مقارنة تعالي ابن الخطيب عن الأندلسيين والأزدرآ بهم متعاليه عن المعاربة والمغرب، حيث تصل به أحياناً إلى درجة الاحتقار والسخرية كما ثبت انصوص، فقد وصف أمير المغرب إبراهيم بن أمير المسلمين أبي الحسن «بالصبي البعيد عن الحزم، وبالبلادة، وبالإسراف، والقناعة من الإمرة بالاسم»⁸.

¹ نفسه، ص 6 - 7.

² نقابة العرب، ص 103، المنهج، ج 7، ص 70-71.

³ نفسه.

⁴ نفسه، ص 103.

⁵ نفسه، المقدمة، ص 16.

⁶ المنهج، نفسه.

⁷ ملحة السعدية، شعبة ابن الخطيب، م، ص 137.

⁸ ابن الخطيب، نقابة العرب، ج 2، ص 215.

وانقلب ابن الخطيب على السلطان أبي سالم بعد وفاته، ووصفه بأقصى النعوت، واعتبره «صبيها ذاهلا عن العزم، مثالا في البلادة، وكلاما مؤثرا للعجبة معوضا للبطالة. مصلوب الغيرة على المال، قانعا من الإمارة بالاسم...»: هذا ما كتبه ابن الخطيب في نفاضة الجراب عن أبي سالم بعد أن عاش في رحابه وكتب له الكتب الكثيرة. كما أرى له في الإحاطة ولكن حين قتل السلطان انقلب ابن الخطيب عليه في خسة ودناءة وحطة، مما يبرر أنه لم يكن متقلب الأمواء كما تصور بعض مؤرخيه. وإنما كان متقلب الولاء، يتقلب بسهولة من ممدح إلى فادح، ومن شاكر إلى ذام، وكل هذا في سبيل مخي، واحد: داته وترفه هو-²

وفي هذا الصدد نشير أن الصداقة لها دور في حفظ الصحة النفسية، ذلك أن نجاح الإنسان في تكوين أصدقاء، واستمرار علاقاته معهم، والاعتراف بها حتى بعد مماتهم، يعد شرطاً أساسياً من شروط تمتعه بصحة نفسية وجسمية، واستمتاعه بحياة لها معنى³ وقد حرص ابن مسكويه⁴ فصلاً لآداب الصداقة

و رغم إلزام ابن الخطيب بمدح وبراء، فإن أشعاره لم تحف ما يحتلج دواخله من كبرياء وتعاليه عنهم، يقول في مدح الوزير المغربي السبيع

لعمرك ما تدري الوزارة كفوها سواك يميناً لا يحاف من الوزر
ومثلك من يعنى بمثلي فارني تهيم، لمعالي في ثنالي وفي شكري⁵

وعبر المصري⁶ عن قدرة لسان الدين بشكل مبالغ في هجو وقبح الوزراء، منهم الوزير إبراهيم بن أبي الفتح الأصلح العوي، إذ قال في المذكور وفي ابن عمه محمد بن إبراهيم بن أبي

¹ ابن رصون، الشهب اللامعة في السياسة النافعة، ص 21. (المحقق علي سامي النشار).

² أسامة سعد أبو سريح الصداقة من منظور علم النفس، عالم المعرفة، العدد 179، نوفمبر 1993 م، ص 7 (من نفسه عبد السلام محمود السيد)، ويبرز هذا الموضوع ضمن ما اصطلح عليه الباحثون المعنوي بـ "سيكولوجية العلاقات

بين الأشخاص" الذي فرض نفسه على ساحة البحث النفسي الاجتماعي، "من التمديد، ص 9

³ تهذيب الأخلاق، ص 135 - 141

⁴ نفاضة الجراب، ج 3، ص 11، (من مقدمة المحقق)، هامش 26

⁵ الفتح، ج 7، ص 86-87

الفتح العقرب الردي بعد كلام ما صورته: «وما ظنك برجل مجهول الجدد، موصوم الأبوة؟ إلى أن قال: تنور خبز، وبركة مرقعة، وثعبان حلواء، وفاكهة عفى، في شح النفس، مهالك في مسترذل الطبع..».

وأما الوزير المريني الشيخ علي بن كماشة فقد سجل في حقه، «أشعب الطمع، قد احتال في الوصول، موريا بخدمة السلطان، هاويا إلى استعجاز ما أخذه على السلطان أبي زيان من الشروط التي تشطط فيها عدم الحياء، وزمانة المروءة، حين تردد في أمره، من مال واقفزة بر واشخاص بلاد ومجال إثرة، فأقرض ما يليق بذوي الأطماع الجامعة..»¹

كما أورد المقري² مجو وأزدراء لسان الدين بقاص يتحلى من خلالها المسطور الطبقي المتعال، الذي يمس بكرامة المزدري به: «الغريب الاسم والولاية.. فلان البناء المسخري بناء الحفيرة، المستخدم في دار ابنه أجيرا، مختضبا بالطين، مضايقا في رمق العيشة.. فلفقوا من خيوط العناكب شهابا تقلدوا بها حل العقد الموثق.. شديد القوى على الذي لا ينطق عن الهوى بحسب شهوته، تحكمه في غزل أمه إثارا للعاجل واسترابة بالوعيد، ففسخوا النكاح، وحلوا محرم البضع للدائل.. وباء مشيخة السوء بلعنة الله وسوء الأحداث..»

وانتقد قاضي مكنسة الزيتون الشيخ المقيه أبا عبد الله محمد بن عبي بن أبي رمانة لما تأخر عن لقائه، يتبين منها إعجابه بنفسه وشعوره بالاستعلاء³ وسخر أيضا من قاصي دكالة الحاج أبي عبد الله محمد ابن سعيد الصنهاجي الرموري، واصفا إياه بالحفظ دون ذكاء⁴.

أكثر من ذلك ألف ابن الخطيب عدة مؤلفات سار فيها نحو الأزدراء، وتعديل بعض التراجم التي سبق وأن ضمها كتيبه الأول، بعدما تغير موقفه من أصحابها، وهكذا ألف

¹ تماسة الحراب، نفسه، ص 121

² النفع، نفسه، ص 70

³ نفسه، ص 71

⁴ تماسة الحراب، ص 75، وديانة الكتاب ج 2، ص 187 188، الشهاب اللامعة ص 20.

سنة 774هـ «الكتيبة الكامنة في من لقبناه بالأندلس من شعراء المائة الثامنة»¹، إذ تبدو المسخرة والتهكم واضحة فيه.² فقد كالمعارضيه من الدم في هذا المصدر ما شفى به بعض غليله. كما ترجم للكاتب أبي عبد الله محمد بن يوسف بن زمرك (توفي بعد 795 هـ) مستصغرا إياه ومحتقرا، واصفا إياه بالخبيث والخدع والمكر، نادما على ما قدمه له في فترات سابقة من مساعدات ساهمت في احتكاكه بالعمل السياسي والتدبير الإداري، «هذا الرحيل والتصفير على أصله.. مخلوق من مكيدة وحذر، خبيث إن شكر، خدع ومكر.. فأنا المعتوب إذ اصطنعته وروجته.. فهو اليوم لولا اللشاة الشائنة، صدر العصبة، ونير تلك النصب، وأدابه مستميلة، ومحاضرتة خميلة، وخلفه لولا الخبيث والقدر خميلة»³.

و اعتمد المقرئ⁴ على كلام ابن الخطيب الابن في حق ابن زمرك، مقتنسا من الإحاطة «هذا الوغد من شياطين الكتاب، ابن حداد بالبيازن، قتل أباه بيده، أوجعه ضربا فمات من ذلك. وهو أخس عباد الله تربية، وأحقهم صورة وأخلمهم شكلا، استعمله أبي في الكتابة السلطانية، فجئنا أيام تحولنا عن الأندلس منه كل شر، وهو كان السبب في قتل أبي مصنف هذا الكتاب (أي الإحاطة) الذي رياه وأدبه واستخدمه حسبا هو معروف، وكفانا الله تعالى شر من أحسنا إليه وأساء إلينا».

¹ لسان الدين ابن الخطيب الكنتية الكامنة في من لقبناه بالأندلس من شعراء المائة الثامنة. تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1963 م.

² نفسه، ص 146-147. انظر كنون، المرجع السابق، ص 11.

³ لقد كان هذا الأديب ابن زمرك من تلامذة ابن الخطيب. ومن درج إلى يده في مناصب الدولة، وهو يعتبر في الحقيقة ربيب له. لكنه لم يحفظ له عهدا ولا ودا ولا رأي فيه إلا ولا ذمة، وكان هو العاص الأماسي في نكبه، " كنون، نفسه، ص 9. النص، ج 7، ص 169-170 ويستخلص من نص ميم أورده المقرئ نقلا عن ابن الأحمر ممارسة ابن زمرك بالفساد السياسي والمظالم بأنهم المشتغلين كبيرهم وصغيرهم بدروب لم يشرفوها، وسبب إلهم احتجاب الأموال، وإساءة الأعمال، قامتحنوا وهم المورجون فطغت أخلاقه، وسئم الناس وساماته إلى أن هلك في جحيم النبل في خوف داره على يد مخدمه. فقصى عليه وعلى من وجد من خدمه وأبيه. كل ذلك يمرأى عيتم أهله وساتته. وكان ذلك بعد 795 هـ.

⁴ الكتيبة الكامنة، نفسه، ص 282-283.

⁵ النص، نفسه، ص 161.

لمستنقح أن ابن الخطيب كان بنفس عن موجدته بما كتب في حق خلعها على وزارة غرناطة، والذي لم يقع بأن برئه في مجده ومصيبه، بل سعى في إتلاف نفسه، ومصائبته في منفاه البعيد، إذ قدم ابن زمرك إلى فاس لما خلا الجو لخصوم ابن الخطيب، فاحتقره وانتقص من قدره وامتحنه، ولم يرجع إلى الأندلس حتى قتله¹

وهذا يختلف عما وصف به لسان الدين الفقيه أبا عبد الله ابن زمرك سابقاً² أثناء تعيينه رئيس الكتاب، إذ بين برزوه وشغوفه وتقدمه على أقرانه معترفاً بمبراته وكفائه الأدبية العكسية، «فحمد أثره، وشكر ظاهره ومضمرة»، مبعون النقيبة، حسن الضربة، خالصاً في الأحوال المربية، ناطقاً عن مقامه بالمخاطبات العجيبة.

كما ذم وقبح القاضي البهاهي، ذلك أنه لما لجأ الأخير إلى الإساءة إلى ابن الخطيب وانهمه بالترددة، أطلق لسان الدين قلعه في سب المذكور وفدحه، ولم يقتنع بذلك حتى ألّف كتاب الذي سماه بـ«خلع الرمن في التعرف بأحوال أبي الحسن»، لكونه تولّى الحط منه، والسعي في هلاكه³ وهكذا يصف البهاهي «بالقاضي علي بن عبد الله بن الحسن البهاهي المدعو بجعسوس (الذميم) أطروقة الرمن التي تجل غرائبها عن الثمن.. فرد شارف من قرود اليمن، ذنباً وإحداقاً.. وخبثاً وسلاحاً، لا يفرق بينهما في الشكل وقرب العائط من الأكل، وإن كان لأبيه ببلده درجة الأمير، عند مولدي الحمير، ينظف بيديه أرحامها.. وكانت أمه أم جعسوس قابلة ذلك الوضع».

وقد لجأ المقري⁴ إلى مواربة بين لسان الدين والبهاهي وابن زمرك يبدو من خلالها وقوفه إلى جانب ابن الخطيب متهما إيهما بالعسر والحقد والعل و لقتل.

¹ انظر هامش 353

² ربيعة الكتاب، ج 2، ص 85-86

³ نفسه، ص 86، 108

⁴ السبع نفسه، ص 84. انظر حديثي الله وإليك عن الأخيار، وكما شر من كبر النصيحة التي هي على المقص عبود ومعمار، إل حال الوزير لسان الدين مع هذين الوجهين، القاضي ابن الحسن والوزير ابن زمرك اللذين لهما في هلاكه حتى صار ألوا بعد عرس، مع تسوية هما في هذا الإناء، وغيره وتبعهما - كما هو معلوم - ظلال خبره، فإتلاذ بالحق وأظهره عند الإمكان حقد القسب وعل العسر، وسعدا لقتله سباً والسيد وصيراً سبيل الرضاء تسمياً له بها⁵

وبغس الأمر ذهب إليه ابن الخطيب مع ابن مرزوق، فقد اتسم ابن الخطيب بالتشهير
والمغربة الجارحة والهرأ القاصح بصاحبه حسب كون¹، فقد ذم أخلاقه، وشكك في
كفاءته العلمية، وبيش في ماضيه بما فيه من أصل وفصل، إن غير ذلك من صروب
الإهانة والتحقير، مما يلوح جليا لكل ذي عينين، «ولولا أننا نعلم الباعث على ذلك من
الخصومة العادة التي كانت بين الرجلين، ونعلم كذلك ما كتب ابن الخطيب عن
خصمه في كتاب الإحاطة، قبل أن يقصد ما بينهما من ترجمة حافلة بذكر فضله وتبليغ
لدخلنا ريب في هوية الرجل ونفاضة شخصيته، ولكننا بصدد إبراز هذا اللون من كناية
صاحبنا وتفننه فيه».

وبالمعل فإن كنون يشير إلى ما سجله من قيل ابن الخطيب في حق ابن مرزوق، فقد
وصفه بأوصاف مدحبة جميلة منها العنم السامي الجلال²، والرأي السديد، وشيخ زاوية
الخلافة³، وهو ما أكدته ابن خلدون⁴

ويبدو أن الدوافع - حسب كون - كانت كثيرة، فابن الخطيب في منصبه وجاهه
ومصالحه، مني بحسد الحاسدين وفس الدائسين، وحيما كان قويا في دولته، كان الناس
يتهاقنون على القرب منه والتودد إليه، فلما تغيرت الأحوال وتكر له الدهر، أعرضوا عنه
وتأمروا عليه، وكان أشدهم سعيا في ذلك من يعدون من صناعه، ثم رمت به الأقدار إلى
حيث جهل قدره، وعومل معاملة سيئة، فكان ذلك مما أشعل نار غيظه، "فجري قلعه بما

¹ كنون، م، ص 7.

² روعة الكتاب، نفسه، ص 145.

³ نفسه، ص 158.

⁴ السمع، نفسه، ص 331-333 «صاحبنا الخطيب أبو عبد الله ابن مرزوق من أهل تلمسان، كان ملقه نزل، الشيخ أبي
مدين بالقياد، ومتواوئس تربته من ليس جدهم خادمه في حياته، وكان جده الفاس أو السادس أبو بكر بن مرزوق
معروفا بالولاية لهم، ولما عهد هذا بتلمسان، ولاد السلطان أبو الحسن خطابة مسجد تلمسان، وقرنه وحضر ولعة
طريف، ثم استعصه سفيرا، واستقدمه أبو عدنان، وفي عهد أبي سلقم جعل رعام الأمور بينهم، ثم رحل إلى الإسكندرية
والقاهرة، ولاد السلطان الأشرف الوطائف لعلمية، مرشحا لقباء المالكية، ملازما للندروس إلى أن هلك 781 هـ
كنون، م، ص 14

ذنب به عن عرضه، وانتقم لنفسه من خصوم لم يكونوا شرفاء، لكنه تعرض لعقاب
ومعنة انتهت إلى قتله¹.

خلاصة القول لقد لجأ ابن الخطيب إلى التشفي والانتقام، مستخدماً أوصاف الهزء
والهمز واللمز، إضافة إلى التنقيص والتحقير، ولا يضره تناقضه فيما سجله في حق بعض
المزدري بهم سابقاً، مثل ما رأينا بخصوص ابن مرزوق.

و ذم ابن الخطيب المؤثفين في كتاب «مثل الطريقة في ذم الوثيقة»، وذكر مثاليهم.
وقد انتقد الإمام الحافظ أحمد الوشرسي² هذا الكتاب مشيراً إلى عدم المائدة منه لأي
الدنيا ولا في الآخرة، إذ ركر على مساوئ طائفة من الناس مزدرياً ومحتقراً إياهم

و بالمعل فإن وقوف الآداب إضافة إلى القصوف سواء في هذه الحقبة أو قبلها موقعه
الانتقاد والسخرية يجعله شديد الصلة بالسياسة وقضاياها، لأنه يهتم برجال السياسة
وأصحاب الخطط وسلوكهم بالدرجة الأولى. وقد وصل موقف الشعر أحياناً مع ابن الأبار
ثم ابن الخطيب، وفيما قبل - مع الرمادي والحجاري والسعيسر - إلى درجة الانتقاد
العنيف والهجاء الحاد والازدراء البغيض، فواجهتهم السلطة مواجهة متشددة صارمة،
وترصدتهم فأوقعت بهم الأذى من سحن ونفي وتقتيل وغير ذلك؛³ فمحنة ابن الخطيب
تأتي في هذا السياق، فقد اتهم بالزندقة من خلال كتابه روضة التعريف، مما يسر لأعدائه
إيجاد المبررات للحكم عليه بالإعدام.

ورغم أن ابن الخطيب يعد أيضاً من المؤرخين، وبالرغم من الرسالة التي وجهها لابن
مرزوق، فإنه لم يستفد من دروس التاريخ ولا أخذ العبرة منها بالرغم من باعه الطويل في

¹ إعتاب الكتاب، ص 65. انظر هامش 818.

² المقرئ، أزهار الرياض، ج 2، ص 297 «الحمد لله، جامع هذا الكلام المقيد هنا بأول ورقة منه، فقد كد نفسه في شيء، لا
يحق الأفاضل، ولا يعود عليه في القيامة ولا في الدنيا بظائل، وأقوى طائفة من نفيس عمره في التماس مساوئ طائفة،
بهم لتلجأ الفروج، وتملك مشيدات الدور والبروج، وحلهم أصعوكة لذوي الفلك والمخافة، وانزع عنهم حجاب
الحديق والديانة، سامعه الله وغفر له».

³ ونفس الأمر حدث في القرن السابع الهجري لابن الأبار، انظر هامش 314.

⁴ انظر على الخصوص، أدب السياسة والعرب في الأندلس من المتع الإسلامي إلى نهاية القرن الرابع الهجري، مكتبة المعارف
للنشر والتوزيع، مطبعة المعارف الجديدة، الرباط، 1987 م - ص 133، رضا عبد الله الخطيب، م، ص، ص 35

هذا المجال، فالوزير أبو عبد الله بن الحكيم الرندي ذو الوزارتين، وهو من مضبخته،¹ نال من الرئاسة والتحكم في الدولة ما صار كالمثل العائر، وخدمته العلماء الأكابر، ثم تغيرت الظروف فانقضت أيامه كأن لم تكن وذهبت، وقتل يوم خلع سلطانه، ومثل به سنة 758 هـ، وانتهت من أمواله وكتبه وتحفه ما لا يعلم قدره إلا الله تعالى.²

فلسياسة صراع قاتل من أجل السلطة والتوجيه والتمك، صراع تتحكم فيه قواعد، اللعبة والقوة، كما يتم اللجوء فيه إلى الحيلة والخدعة، ومحاولة الإقناع والتصليل.³ بينما يبدو أن ابن الخطيب تحكم فيه الغضب⁴ - مثل ما تحكم من قبله في ابن الأبار - الذي يعكس قلة الحيلة، وضعف الحجة، فعاد ضرر الغضب ونكايته عليه، فظهر ذلك في نصيبته، المتسمة بالاستعلاء وبكبر، وصار سلوكه قبيحا مذموما، فاكثرت بنار تصرفته الهوجاء البعيدة عن العقل والحكمة

وبشير ابن عاصم⁵ إلى أن «من أعظم الأسياب التي تجر الابتلاء اللسان.. فكم من ممنوع لم يجن عليه الجناية إلا لسانه! وكم من مبتلى لم يورطه في الابتلاء إلا كلامه»، في هذا الإطار يبدو أن الخطيب لم يحر الاهتمام لانعكاسات ذلك، ولا للأخلاق العاضلة، ولا للصداقة التي جمعته ببعض هؤلاء، ولا لميزان القوى، لاسيما وأنه في عصر تمكن فيه حكامه من غلق الأفواه وقطع الألسن ترغيبا وترهيبا⁶ ويبدو من سلوك ابن الخطيب

¹ النسخ، ج 3، ص 374

² نفسه، 380 - 381

³ محمد سبيلا، للسياسة بالسياسة في التصريح السياسي، أفريقيا الشرق، الدار البيضاء، 2000 م، ص 57، فعلا عن محمد بلصالح، م م، ص 104

⁴ انظر النسخ لمسيوكت في سياسة الملوك، ص 123. * فالغضب وصف طبيعي ركنه الله في الحيوان ليكون له به الانتقام من المؤذي له، وسلبه هجوم ما تكرهه النفس من هو دوما، والحادث عن المصطب السطوة والانتقام، فإذا افترط وجاوز حده، سلب العقل، وحجب عن صواب الرأي.⁵

⁶ ابن عاصم، أبو يحيى محمد الخرباطي، "جه الرضا في انسلم لما قدر الله وقضى"، ج 2، تحقيق صلاح جرار، دار النشر للنشر والتوزيع، عمان، 1410 هـ-1989 م، ص 46

⁷ جملة شطحة، المرجع السابق، ج 1، ص 46

اقتترانه بالعجلة وارتباطه بالعيش والتهور،¹ وهذا السلوك «أوله ملامة، وآخره ندامة، لا يفارقه الزلل ولا يتعداه الفضل»².

وقد انتقده ابن الأحمر من منظور القيم الدينية على هذا السلوك المتصعب بالهيجاء والباحث عن نواقص منافسيه، وإظهار عيوبهم وتثبيح عثراتهم.³

ولم يكتف لسان الذين بالاستهزاء بالأشخاص، بل مس حتى المدن وأهاليها، فانتقد أهل أغمات، ووصفهم بالحقق والعفلة والسذاجة.⁴ أما سلا التي استقبلته ووفرت له الاستقرار والعيش الكريم، بل وأقطع الأراضي وحصص له مدخول مجياها، فإنه لم يكثر بذلك، فنظم مقامته في المفاصلة بين مدينتي مألقة وسلا قائلا: «على أن التفضيل إنما يقع بين ما تشابه وتفارب، أو تشاكل وتناسب، وإلا فمتى يقع التفضيل بين الناس والنعناس، والمملك والخناس، وقرود الجبال وظلي الكناس.. مألقة أرفع قدرا، وأشهر ذكرا، وأجل شأنًا، وأعز مكانًا، وأكرم ناسًا، وأبعد التماسًا من أن تفاخر أو تطاول أو تعارض أو تصاول أو تراجع أو تعادل»⁵.

¹ وهي نفس السمة التي انتصف بها الوزير الكاتب أحمد بن ططعة الثوري، وهو من المشهورين بالخلاعة والمجون بالأندلس - مع البلاغة والبراعة - وهو من بيت مشهور من جيرة شمر، من عمل بلسية، وكتب عن ولادة الموحدين ثم استنكته، السلطان ابن هود حين يعاقب على الأندلس، وربما استنزهه في بعض الأحيان، وقال ابن سعيد: وهو من كان والذي يكثر مجالسته - وكان شديد التهور، كثير العيش، ماها بنفسه كل مذهب، أيمتير مصه أفضل من أي تمام والحقوقي والحقوقي²، النقع، ج 4، ص 284 - 285.

³ لشيرري- السبع المملوك في سياسة الملوك، ص 132-133، «فالعجلة مذمومة إلا في أفعال البر وصنائع المعروف.. وعلى الملك أن يعمل بفصل ثلاث تأخير العقوبة في سلطان الغضب، ولعجيل مكافأة المحسن، والأناة فيم يحدث، قال الرسول محمد (ص) "العجلة من الشيطان"» وكان يقال لا يواجه العجول معمودا، ولا الغصوب سرورا.

⁴ أرمار الرياض، ج 1، ص 191 النقع، ج 8، ص 135 وقد قال ابن الأحمر «هو شاعر الدنيا وعلم المفرد والثنيا، وكانت الأرض إلى يوم العرض.. وهو ليس العدوتين ورئيس الدولتين، بالاطلاع على العلوم العقلية والإيمان بالفهم النقطة، لكن صل لسانه في الهجاء لسبح.. حتى صدمني وعلى القول فيه أقدمي، بسبب هجومه في أن من ملك الصقع الأندلسي ثم صفحت عنه صلحة القادر، ولا يجعل به تلعب العثرات اتباعا للشرع في تحريم الغيبة لما حذر به واشتغل بذهوبه، وتأسف على ما شرب من ماء الهجو بذهوبه، مفادمة الجرام، ص 55.

⁵ ربحانة الكتاب، ج 2، ص 355 - 356.

وقارن بينهما على مستوى المنعة والصنعة والبقعة والشنعة،¹ ومنقنصر على بعضها، «فاما المنعة، فلما لقة حرسها الله فصل الارتفاع، ومزية الامتناع..»² «وسلا كما علمت سور حقيروثور إلى التنجيد والتشييد فقير.. سورها مفرد، لا ملوقية نفية، وباجها تفصلا لا ساتر تحمية، والماء بها معدوم..»³ «وسلا بلد عديم الظلال، أجرد التلال، إذا ذهب زمن الربيع والخصب المربع، صار هشما، وأضحى ماؤها حميما، وانقلب الفصل عذابا ألها»⁴.

كما قارن بينهما على المستوى الاقتصادي والاجتماعي مشيرا بإعجاب وسدح إلى ثمار وسهول وسماك مالقة، بينما ينتقد سلا مبينا عيوبها إن تهاطل المطر، وفاكتها العديمة، وسماكها المحدود الفترة البيولوجية، وثياب أهلها الرثة، وموادها العدائية القليلة الجودة، وقيساريتها الحفيرة، ومحالها الذي يسيطر عليه الخراب والحلاء، ودمم أهلها المنحطة الفقيرة⁵، بينما «مالقا فجبالها لوز وتين، وسيلها قصور ويساتين، وبحرها حيتان مرتزقة في كل حين.. وواديها الكبير عذب قرات»⁶.

أكثر من ذلك ازدرى بأهلها وبرائعة ربحاهم:

أهل سلا صاحت بكم صائحه	غدا بة ما بينكم رائحه
كفاكم ياعور أنكم	ربحاكم ليست له رائحه ⁷

إن سلا كانت مقر إقامة لسان الدين في هجرته الاضطرابية إلى المغرب معززا مكرما من أهلها ومن السلطان، فما حدا به إلى الزاوية عليها بهذا الشكل الذي ضمنه تلك المقامة التي تدل على الحالة النفسية القلقة التي كان عليها إذ ذاك؟

¹ نفسه، ص 356.

² نفسه، ص 355.

³ نفسه، ص 356.

⁴ نفسه، ص 358.

⁵ نفسه، ص 357-358.

⁶ نفسه، ص 356.

⁷ لسانه الجواب، ج 3، ص 96.

ونفس الأمر سجله في حق مكناسة. إذ قال وقد نظر إلى خمول أسوارها وكثرة فذر
سككها:

أسوار مكناسة مرقعة كأنها من ثياب أهلها
دور خراب على بحر خرا تناسبت حالها بمن فيها¹

وقد حاول المرحوم زبير تفسير هذه الظاهرة المتمثلة في ازدياد الأندلسيين بالمعارضة
«الأندلسيون في وضعهم التاريخي العام كانوا يتأرجحون بين الإعجاب بنفسهم
والنشكي من حظهم. لقد كانوا دولة وصولية أيام الأمويين، فإذا بهم يصبحون مغلوبين
ومستضعفين. وفي الوقت الذي يقدمون فيه أنفس بضاعة في ميادين العلم والأدب
والحضارة، كانوا يقفون موقف الاستجداء من العالم الإسلامي بصفة عامة.
ويستنفرون المغرب الأقصى بصفة خاصة للحصول على النجدة العسكرية. ولذلك
فهم يصيرون حزام غضبهم وسخرتهم على المغرب الذي أصبح عنصراً من عناصر تلك
العقدة النفسية»²

فهذا التعصب للإقليم جعل الأندلسي لا يرى الجمال إلا فيه، ويعتبره مهد الحضارة
ومركز العلم بل أحسن الأقاليم، ويتأذب بعضهم فيصنغه بعد مكة، لكن ابن الخطيب
بنعاليه يقف متوسلاً متضرعاً إلى الملوك والوزراء المغاربة بأمداح يلعب منها التعلق والرفق.
لنحقق مصالح مادية، وصمان وصعوبة مستقرة في خصم الاضطرابات السياسية التي
عرفها النصف الثاني من القرن الثامن الهجري، سواء في غرناطة أو المغرب.³

يبدو أن ابن الخطيب ابتعد عن توصية المرادي⁴ بترك الإنسان الإفراط في المدح إذا
مدح. وفي الذم إذا ذم، بمعنى يدعو إلى التوسط الجميل. ويبدو أن المرادي يهدف من هذا

¹ نفسه، ص 95 - 96

² فاعية السمعية، المرحع السابق، ص 139 - 140. ملاحظة عن محمد زبير، «ابن الخطيب والتجديد في المباح التاريخي»، مجلة
كلية الآداب والعلوم الإنسانية، العدد 2، الرباط، 1977 م، ص 94 (مصحح 79 - 126)

³ نفسه

⁴ كتاب السياسة أو الإشارة في تدبير الإمارة، مص ص، ص 28

حماية الفرد من فتح أبواب العداوة والخصام على نفسه، داعيا إلى الحذر من دخول أمور قبل معرفة منتهاتها.

يستخلص أن الشعور بالتفوق العلمي والفكري، قد أدى إلى الثقة في النفس، والتي نتج عنها الاعتداد والعجب بالذات، المتجلية في مظاهر منها الاستعلاء والكبر والازدراء والسحرية. وقد اتسم بهذه السمة الأخيرة لسان الدين ابن الخطيب، الذي عبرت كثير من النصوص عن ضعف الترامه الأخلاقي الديني، وعدم مراعاته للصدافة، فكان حريانيا يتقلب موقفه بسرعة، لاسيما عندما لا تشبع رغباته، لذلك ازدري ببعض السلاطين، منهم من أكرمه وبواه الماصب العليا، كما ازدري بالوزراء والقضاة وعناصر من المجتمع المغربي بالخصوص، أكثر من ذلك لجأ إلى الاستهزاء واحتقار بعض المدن التي احتضنته وأوتنه في فترة كان لاجئا، ووفرت له مداخيل مالية من جنابات موانها حتى يعيش مكرما، ومنحته إقطاعات، فعوض اللجوء إلى مدحها في إطار المبل والاعتراف، إذا به يصوب نيران كبره ليزدري بها، عاقدا مقارنة بينها وبين مدن أخرى من الأندلس، مما يدفعنا إلى افتراض وجود بواعث نفسية عميقة تتمثل أساسا في عجبه بداته وأدبيته، ضاربا عرض الحائط بالقيم والمبادئ والالتزام والاعتراف بالجميل.

لقد حاولنا من خلال هذا الفصل الاقتراب من شخصيات ثلاث لعبت دورا هاما إبان القرن 8 هـ / 14 م، معتمدين على سيرهم الذاتية (الأوتو بيوغرافية) وعلى مصادر متنوعة، حيث أمدتنا بنصوص دفعتنا إلى افتراض تميزهم بالعجب بالذات، انطلاقا من سماتهم الشخصية المتمثلة في دوافع الطموح والنطلع والرغبة في العيش الرغيد، إضافة إلى عوامل اجتماعية ومهنية كما رأينا.

وقد تجلّى العجب بالذات في الاستعلاء المتجلي في كتابة السير الذاتية، والحديث عن النسب والسلف والافتخار بهما، مما أدى إلى كثير من النتائج الإيجابية بما فيها ارتفاع تقدير الذات، لكنهم اكتسبوا أيضا صفات سلبية، تجلّت في المبالغة في الحديث عن النسب والزهو به، والتكبر وممارسة الاستبداد والسيطرة على غيرهم.

كما تميزوا بالتطلع للمصاحب العليا والأزدياء بالآخرين لاسيما ابن الخطيب، ولم يقدموا أحيانا بعض الوظائف التي أسندت لهم، انطلاقا من تكبرهم وعدم قناعتهم، وذلك انطلاقا من مؤهلاتهم الشخصية المتمثلة في الكفاءة والثقة والقبول والتفوق في مجال الكتابة والتدبير.

لكن تملق الوظائف السامية ونجاحهم أحيانا في تدبير الشأن السياسي والإداري، أثار حقد منافسيهم، فكثرت السعاهات والمؤامرات، وشاركوا فيها بأساليب ملتوية، واكثروا بنارها، الأمر الذي حال دون إشباع جميع رغباتهم.

2. آلية الإحباط:

ينعرض للإحباط FRUSTRATION الفرد الذي يحال دونه وإشباع أحد مطالبه العروية، أو الذي لا يبيع هذا الإشباع لنفسه،¹ لوجود عائق ما يحول دون إشباع دافع لديه،² ولاسيما إذا كان يتسم بالعجب بالذات أما العوائق التي يمكن أن تسبب الإحباط للحدود فكثيرة ومتنوعة، بعضها داخلي المصدر يرجع إلى عوامل ترتبط بالفرد ذاته أكثر من ارتباطها بما يحيط به من ظروف بيئية، وبعضها خارجي المصدر يرتبط بالبيئة التي يعيش فيها أكثر من ارتباطها بالفرد نفسه،³ وبصفة عامة فهناك تبادل التأثير والتأثر بين المصدرين.

أما أعراض هذا الإحباط فننجلي في عمل الحداد وفي القلق وفي الهم والغم، ويحاول الشخص المحبط غالبا اللجوء إلى حيل دفاعية لتقليص حدة الصدمة كالنزير والامتصاص والتكوص.

واجتنابا لهذا لمرض فقد «أوصى الحكماء بالقناعة وعدم الاشتغال بفضول العيش، فإنها بلا نهاية، ومن طلبها أوقعته في مهالك ونكبات ذات تأثير على حياته

¹ جان لابلانش وبوتاليبي، م. م، ص 46

² سامي محسن الغطائفة، علم النفس العسكري، دار العابد للنشر والتوزيع، عمان، ط 1، 1437 هـ - 2016 م، ص 298

³ نفسه، ص 299

النفسية مثل ما لها من تأثير على حياته المادية، وتتحول وتنقلب أماله بأسا وظلاما، كما يتحول تعاضله واعتزازه بالذات خمولا وانكسارا.¹

وهذا ما أكدته أيضا ابن مسكويه² داعيا إلى التحرز من الوقوع في المفساد، ومن طلب اللذة، مع الاقتصار في الرزق على الكفاية وعدم التطمع والسعي إلى ما يفوق القصد، والابتعاد عن الحرص الشديد حتى لا يتعرض الشخص للمكاسب غير الشرعية، فتؤدي به إلى ضروب المهالك والمعاطب،

ونفترض أن كلا من ابن الخطيب وابن خلدون وابن مرزوق قد طالهم الإحباط، على نحو ما يبدو من مؤلفاتهم³، وهم في أحلك فترات حياتهم⁴، فما هي أسباب ذلك ؟

1. أسباب الإحباط

• أسباب ذاتية:

تتمثل أساسا في عدم إضباع جميع رغبات العناصر الثلاث، فقد سبق أن بينا أسباب وعوامل عجب العناصر الثلاث بداتها، كما أشرنا إلى تجليات ومظاهر ذلك، فقد ترعرعوا في بيئة متميزة اتسمت بحبوحة العيش، مما وفر لهم تكوينا متميزا، دفعهم إلى الطموح الرائد، وحب الدنيا، والتطلع إلى المناصب العليا، والرغبة في امتلاك أكثر ما يمكن من العقارات وغيرها، كما أهلهم للتقرب من ذوي السمود والسلطة، فتقلدوا مناصب سامية، واغترخوا بالزمان، وكبرت ثقتهم به، حتى اعتقدوا أن لا سبيل للدهر عنهم، وأن ممتلكاتهم

¹ روضة القرطب، ص 51، (من مقدمة المعقل)

² تهذيب الأخلاق، ص 152

³ يتضح ذلك جلياً بكونه الأول في مؤلفاته روضة القرطب وأوصاف الناس وريحانة الكتاب والإحاطة ونفاضة العراب - كما رأينا -، والثاني في القرطب، ص 99 - 100، والثالث في المنائب وهي الجليلين، ابن مرزوق التلمساني - رحمه الله - جني الجليلين في فصل اللينين لبنة الفدر ولينة المولد النموي، مخطوط لخزانة العامة بالرياض، رقم ك 1228 ص 3. نلا عن المناقب للرفوفية، المنطقة سلوي الزاهري، ص 122.

⁴ لفظة العراب، ج 3، ص 10، من مقدمة بلعقة.

الموروثة والمكتسبة غير خاضعة للمصادرة والنهب، وأن ثمارها وفوائدها سيستقبلون منها حيث تواجدوا من المعمور.¹

لذلك عندما تغيرت الظروف، واثارت الحرات ضدهم وضد بعضهم البعض، ونمجر الحمد والمؤمرات والصعوبات، تعرضوا للمحن والكروب من معجن ونفي ومصادرة²، فحال ذلك دون تمكهم من تحقيق تطلعاتهم بشكل شامل، وإشباع جميع نراتهم ورغباتهم وحاجاتهم.

وأمدنا مولعاتهم المشار إليها سابقا بمعطيات هامة، تؤكد معاناتهم من الكرب، وتغير أحوالهم نحو الأسوأ،³ ونتج عن هذا الانقلاب والتحول والتدحرج في الهرم الاجتماعي نحو الأسفل أن بررت لديهم مهول نحو الرهد والتصفوف تمظهر ذلك في

✓ الكتانة، حيث عمروا عن مواقعهم وتحولهم المكري بواسطة نصوص احتوتها المؤلفات العابقة.

✓ الانسحاب من المجال السياسي الذي لم يشيع رغباتهم التي فاقت قدراتهم ووضعهم الاجتماعي.

✓ لزهد والذكر والعبادة والاعتسار والاستعداد للموت لاسيما بعد تقديمهم في السن، ومعاناتهم من الأمراض، وفقدانهم الكثير من ممتلكاتهم، فأكثروا من العبادة وتقديم مصانع للأصدقاء والأبناء، مما يبرر أن المرض والفشل يجعلان المشاعر الدينية تتوقد وتتقوى الإحساس بالندم على ما مضى، وتتحرك الرغبة في التوبة والتخمس من كل النيعات، فالمرضى إذى عنبر قريبا للموت، لا يذكر هذا إلا

¹ ربيعة الكتاب، ج 1، ص 12، من مقدمة إحسان عباس، والنس من أعمال الأعمال 320-319

² أعمال الأعلام، القسم الثالث، ص 1، ون، من مقدمة المحققين، نظر الخانات المروقية، ص 211

³ المؤلف، نفسه

وذكر الآخر بعده. ومن جهة ثانية، يطمع المرضى في العلاج والشفاء، فهبحثون عن الوسائل المناسبة.¹

أسباب سياسية:

نمرض الأشخاص الثلاث للفشل السياسي الذي يمكن اعتباره من أهم العوامل التي حولت اهتماماتهم. إذ عانوا من الأزمات والفشل والكروب وما نتج عنها من عقاب عادي ونفسي. فتحوّلت حياتهم من التدبير المستبد إلى الخضوع المهان، والتحول من مجال أو بلاط إلى آخر، الأمر الذي سيدفعهم إلى البحث عن آليات أخرى لإشباع رغباتهم، في «المكانة السياسية التي تمتع بها ابن الخطيب لم تكن لتظل على حالها، أو تدوم على سلكها، نظرا لتبدل الدول، وتغير الأحوال»،² وهذا يتساق مع ما سجله المرادي³ سابقا: «لا تفزع بالمال والسلطان، فإنهما ظلان زائلان».

ذلك ما نعتقد أنه حصل لابن الخطيب بعد نكته الأولى مع سلطانه الفتي بالله سنة 760 هـ حيث وفدا على البلاط المريني بفاس، وقد كان ابن الخطيب يمازى سن الخمسين، وفي سن الارتداد إلى الشيخوخة. فكانت نكته في مثل هذا السن بعثابة البقطة من نوم الغرور بالحياة، كما تدفقت ينابيع نفسه بالشعر المؤثر، المعبر عن اتجاهات روحية جديدة.⁴

وتتشابه أيضا وضعية ابن خلدون ووضعية زميله لسان الدين على مستوى المحن والإكراهات التي كابدها، فقد عانى ابن خلدون - كما سجلنا - من تحولات وانقلابات غيرت مسار حياته رأسا على عقب، فقد تعرض لعدة نكبات: نكبة صديقه أمير بجاية، واعتقال

¹ النعرب، ص 130 - 132، انظر عهد حفي، الموقف من المرض في المغرب والأندلس في العصر الوسيط، مطبعة مازال، بني ملال، 2007 م، ص 120.

² عهد الحركة وسعود بلعمامة، م، ص، ص 48.

³ المرادي العصري، كتاب السياسة أو الإشارة في تدبير الإمارة، ص 29، انظر ياسر الهلالي، المرجع السابق، ص 166.

هلمش 35

⁴ روضة النعرب، ص 51، (من مقدمة المعلق)، انظر الناصري، الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى، ج 4، تحقيق

ولمليق جعفر الناصري وعهد الناصري، دار الكتاب، الدار البيضاء، 1954 م، ص 13

لغسة، انظر الزهار الرماض، ج 1، ص 295.

أخيه، وتفتيش منزله، ومصادرة أملاك أسرته، وسجن في عهد أبي عنان، وتذكر له الأصحاب
ورجال الدولة في أواخر عهد أبي سالم، وتذكر له ابن الخطيب، الأمر الذي يبين الانعكاسات
المادية والنفسية التي عانى منها.¹

ويسجل ابن مرزوق أن أباه كان يحظى عليه من خدمة ومخالطة السلطان خوفاً من
الحماد والأعداء، وحذره من تولي خطة القضاء أو خطة تكون فيها علاقة بالمال.² وكان
يردد عليه: «يا بني أمالك وللسلطان؟ أخوف ما أخاف عليك مخالطة السلطان»³

و بالفعل تعرض للاعتقال والمكابدة - كما رينا - أكثر من مرة،⁴ «فقد أسكن قفارة
مطبق عميق القعر، مقفل المسلك، حريز القفل، ثاني اثنين،⁵ ثم سرح⁶ وقال لسان
الدين⁷ في حقه: «ولما انقضى أمر سلطانه رحمه الله تعالى متجنى عليه بسببه، محمولا
عليه من أجله، تقيض عليه وأجمع المألأ على قتله، وشد اعتقاله».

ومما يبرز حدة الإحباط الذي نمتزج تعرض ابن مرزوق له، ما كتبه فيما بعد أبو
الحسن علي بن لسان الدين ابن الخطيب: «صدق وهو فوق ذلك كله، فقبره معروف،
ولطالما كان ملك المغرب يفتخره، فصار يفتخر بتقليد الدروس، والدهر لا يبقى على

¹ المصيبة والدولة، ص 57 «فلما رجى إلى البادية، ورما المصنوع غادر» العمران العصري « إلى » عمران
البدوي»

² المسند، ص 482

³ المغتلب المروانية، ص 240

⁴ المسند، ص 497، « فقد اقتضى الفروض الواقع بين يدي تامين الأميراني الحسن رحمه الله، وتوقع عودة الأمر إليه،
وقد ألقاه لهم بالساحل بمدينة الجزائر أن قبض عليه بظلمات، أمراؤها المقولون عليها في هذه الفترة، من بني
زيان، إرضاء لقبيلهم، المقيم بمداخلته، وقد رحل عنهم نصيباً من أمرهم عثمان بن يحيى بن عبد الرحمن بن
بهمراسن، فسوف ما خولوا عليه طريقه، مخفياً رجله، متبكة حرمته...»

⁵ الإحاطة، ج 3، ص 106 النسخ ج 7، ص 313-314

⁶ المسند، نفسه

⁷ النسخ، ج 7، ص 326

حالة»¹، وهذا يعكس الحالة النفسية التي أصبح يعاني منها ابن مرزوق، زادها الطين بلة تعرض أخوه للاعتقال من طرف صاحب تلمسان، إذ اتهمه بالهيل للسلطان أبي يعقوب.²

وانهم ابن مرزوق أيضا بالهيل عن بني عبد الواد، ويتضح من بعض النصوص³ أنه ربما ظلم وافترى عليه في هذه القضية، إذ اتهم بالتجسس وبالعدو، بينما «بعض رجال السلطة» هم الذين اقترحوا عليه الإصلاح بينهم، فغدر به التيارات المتشككة في ميولاته، والذي تربيته تحركاته.

كما عانى العناصر الثلاثة من النفي، حيث تفككت روابطهم المتنوعة بمجاليهم، وانعكس ذلك على حياتهم المادية والنفسية، ولم يتردد ابن الخطيب في إظهار تلك المعاناة والتقلبات والتحوللات الاجتماعية التي أصابته، حيث أقصي من البلاطات، وشرد، فانعكست هذه الأوضاع على نفسيته ووضع أسرته، فعبر عن حنينه الجارف لوطنه غرباطة لما كان بالمغرب، حيث عبر عنه شعرا ونثرا طوال مقامه بسلا وشالة وقاس، ومثال ذلك قوله: «مزق شملي، وفرق بيني وبين أهلي، وتعدى علي، وصرفت وجوه المكائد إلي حتى أخرجت من وطني وبلدي، ومالي وأولادي، ومحل جهادي وحقي الذي صار لي طوعا عن أبائي وأجدادي»⁴.

وتناول ابن خلدون أيضا تأثير العراق الذي عانى منه، والظروف السياسية والمادية والنفسية التي تساقطت مع ذلك الحدث.⁵ ومما يؤكد هذا التأثير، إشارة ابن خلدون⁶ بأن «الإنسان أسير الأقدار، مسلوب الاختيار، متقلب في حكم الخواطر والأفكار، وأن لا بد لكل أول من أخرو».

¹ نفسه، ص 328.

² المصنف، ص 479.

³ أسبح، نفسه، ص 314. «ولأبام فقل لانيه ذمعا بمفربة من شغل تلك ابركية. وأبغى الناس بطوات الأمر فيه. ولأبام من محنته ظهرت عليه بركة سلفه، في خبر ينظر بطرقه إلى الكرامة. فبجا ولا تسلي كهف، وحلصه الله خلاصا جميلا، وأقدم على الأندلس. والله ينفعه بمحنته.» الإحاطة، نفسه، السج. نفسه

⁴ أعمال الأعلام، القسم الثالث، نفسه، المناقب للرزوقية، ص 311.

⁵ التبريد، ص 114 - 115. «في تفاهم الخطب، وتلون الدهر والإغلات من مظان النكية.. ومهلك السلطان المرحوم على يد ابن عمه، وتغير السلطان واعتقال الأخ المختلف، وليأس منه، والحيث بعده في المنزل والود والغصاب الصباح من ملأها ما متعت به الدولة لنصرية - أبقاها الله - من النعمة.»

⁶ نفسه، ص 130.

وفي هذا الصدد يعترف ابن مرزوق¹ في مقدمة المصنف بتعرضه بعد وفاة أبي الحسن المبرقي لعوارض وامتحان، وثقلات أرمات، نتج عنها تهجير وترحال وغربة، فذاق ألم البعد، وتحمل ثقل مسؤولية الأبناء مع معاناته من قلة الإمكانيات المادية.

يتضح أن ثلثي مشقة لا تنكر، وللخروج من الديار صعوبة لا تفيد ولا تدحس، يؤدي إلى قطع الصلة بالوطن والأحباب، كما يؤدي إلى الحلول بمناطق قد يصعب التأقلم معها صحياً ونفسياً واجتماعياً، مما يؤكد شدة هذه العقوبة وتأثيرها.²

وقد نتج عن هذه العوامل واليكبات أن قرر الوزراء الثلاث مع اختلاف لغزات الانسحاب من السياسة، والتعكير في الزهد والتصوف، وهو ما سنحاول تأويله فيما بعد.

❖ أسباب اقتصادية واجتماعية:

لم يتخذ الوزراء الثلاثة مدة طويلة في وظيفة ثابتة، وكانوا عرصة للانتقال أو الانحياز الذي يكون في أغلب الأحيان وفقاً لصلتهم بالسلطان أو الأمير، وكثيراً ما كان الحكام يرفعون من مركزهم لأعمال تبرز مهم، ويرون فيها حسن تصرفهم، كما رأينا سابقاً، لكن في حالات أخرى تعرض لوزراء الثلاث لمختلف أشكال التهميش والمصادرة والعنف.

فقد عانوا من مصادرة ممتلكاتهم وأموالهم، فانتقلت حيلتهم من البسط والرفاهية والسلطة، إلى واقع حالك ألهم صوره عن بعض مؤلماتهم وأشعارهم، وأفصحوا بشكل واضح وصريح بالثقة الزائدة والاطمئنان اللذين كانوا يتمتعون ويشعرون بهما، لذلك فإن

¹ المسند، ص 92.

² انظر ابن عاصم، حنة الرضا، ج 2، ص 155، يذكر بن عاصم في هذا الصدد "لولا أن تعيىص الاغتراب عظيم، وحطه كمر، لما عصرت الأوطان العديمة المرافق، والتعوز الشهيدة المخوف، ولكن الله عمر البلدان بحب الأوطان، فليس الناس بشيء من أساليب تمنع منهم بوطنهم، ولذلك عظم المنى والاغتراب على من قصي به عليه، وسبب ذلك - والله أعلم - كون الإنسان حيواناً مدنياً لا يقدر على الإقامة وحده، ولا تقوم مصالحه على امراده، ولما في الاغتراب نوع من الانفراد لأنه يحصل بين الناس لا يعرفهم، ويغفلون قوم لا أئس لديهم، ولا موجب لديهم للعطف عليه".

³ محمد الله أليس الطبايع، ص 281.

الإنقلاب الذي أصابهم قد من وضعهم المادي الاقتصادي للأسرة، فتدحرجت قيمتهم ووضعيتهم الاجتماعية، مما قد يفسر لنا الإحباط الذي سيعانون منه لاحقاً.¹

يرى هذا ما جاء على لسان ابن الخطيب²: «وكنيت لغروري بالزمان، وثقي منه بالأمان، أظن أن لا سبيل للدهر علي، ولا تطرق له إلي، وأن مفارقتي لمن بالأندلس هي مفارقة أب لولد، .. وأن عقاري الموروث والمكتسب جار مجرى الوقف الذي لا يبدل، وصرح الشريعة الذي لا يتأول، وأن فوائده تلحق بي حيث كنت من المعصور، فلا أكلف رزقاً جهداً لغرور».

ويعبر أيضاً عن إحباطه المادي بوضوح في رسالة إلى خدمة الدولة منسائلاً بنبذة يستخف منها الإحباط والتذمر: «فأين الرباع المفتنة، وأين الديار المبتدأة، وأين الحدائق المقترسات، وأين الذخاير المختلست، وأين الودائع المؤملة، وأين الأمانات المعملة، تأذن الله بتبويرها، وادناء وقار التبار من دنائيرها»³.

نستخلص اهتمام ابن الخطيب بالجانب المادي، والسعي وراء المال والتفكير فيه والحصول منه على قدر وفير، فقد سبق أن أشربا إلى جمعه أموالاً من خلال تولية العمال على يده بالمشارطات ومن السلطان الفرناطي أبي الحجاج يوسف الأول (ت 755 هـ)،⁴ أكثر من ذلك حول بن الخطيب أمواله إلى مصر والمغرب الأقصى بالخصوص⁵ حيث اشترى العقار، مما يوحي بدخلته الاستشراعية المستقبلية للوضع الذي كان يبرر حتمية سقوط الأندلس بهائياً، ونهياً ابن الخطيب الظروف المادية للاستقرار به، لذلك فإن تعرضه للمصاهرة والاستنبلاء والتهب قد أدى إلى إصابته بالإحباط كما نعتقد.

¹ أعمال الأعلام، القسم الثالث، ص 7، لك (من مقدمة المحققين).

² رجاء الكتاب، ج 1، ص 12 (من مقدمة إحسان عباس).

³ الإحاطة، ج 3، ص 118 - 123، أوساط الناس، ص 152.

⁴ السمع، ج 7، ص 26، انظر أحمد مختار العبادي، «الفرعات الاقتصادية في حياة لسان الدين ابن الخطيب»، مجلة

هوليات كلية الآداب جامعة عين شمس، المجلد 12، 1958 م، ص 143 - 146.

⁵ النسخ، ج 10، ص 150، السهادي، نفسه.

لقد عانى ابن الخطيب من عدة محن، وازدادت مسؤوليته المتعلقة بنفقات الأبناء في ظل تقلص الموارد المالية بشكل ملموس، الأمر الذي شكل انعكاساً نفسياً سلبياً، وإحساساً بالدل والتشرد والتميش الاجتماعي، وغياب طمأنينة البال وراحة النفس.

و يتمظهر هذا التغير والإحساس بالمهانة وتأثيرها فيما مطرّه ضمن رسالة كتبها إلى السلطان أبي ريان بمناشاة توليه الملك: «فلم ينتج الله نعمة نرعى الضيف، وتحمي الذليل إلا على يدكم». ¹ مع بروز توظيف لسان الدين ما يمكنه من ثقافة واسعة ومقدرة أدبية في مدح ملوك المغرب ورؤسائه مدح نثني المراتة والحرث من الفاظه، ويقول في قصيدة مرفوعة إلى نفس السلطان:

أمولاي راع لدهر سري وعالي فطرقي مذعور وقلبي خعاق
وليس لكسري غيرك اليوم جابر ولا لسيدي إلا لمجدك اعلاق ²

ويبدو أن ابن الخطيب لجأ إلى ما يسعى في علم النفس بالإسناد الاجتماعي، ³ وهو محاولة الحصول على مساعدة الأحرار اجتماعياً ونفسياً، ويبدو من لبيتين الشعريين طلب الدعم الأمني، أي الاطمئنان الذي فقده بسبب انغماسه في ممارسة السلطة ودواليها، وما جرته عليه من كروب ومحن.

من جانب آخر يبدو أن التأزم النفسي دفعه إلى تأليف روضة التعريف، الأمر الذي يدفعنا إلى تأويل ذلك بميله إلى لتصوف كحيلة دفاعية نفسية هدف منها محاولة لبعث عن الطمأنينة والسكينة، والملاذ الأمن الذي يجد فيه ما يحوضه عن لسعات الدهر، للتخفيف من الأزمات التي ألمت به، إلا أن «تلك اليقظة الروحية كانت تغشاهما عنده غواش من تكاليف الأيام وفتنة الحياة وأهواء النفس في انسياقها مع النفوذ

¹ فافضة الجراب، ج 3، من مقدمة المحقق، ص 11، ج 24.

² نفسه، هامش 25.

³ سعد الإمارة، أساليب التعامل مع الضغوط: حدود المنهج والأساليب، الرابط الإلكتروني: <https://copeng.annaabaa.org/nha55/asaFeb.htm>، رقم 23، 11، 2018م.

والمملطان، ثم تنجلي في ساعات الخلوة بالنفس. بل تنوهج كلما هبت عليها خواطر الروح لتستحث على الخلاص»¹

نستخلص مما تقدم أن ابن الخطيب عاش تحولات سياسية ومادية اقتصادية واجتماعية انعكست على حياته بشكل شامل، فاثرت على نفسيته، وأحيطته إذ حالت دون تحقيق طموحاته، وإشباع رغباته.

وبعدنا كتب التعريف² بمعطيات ونصوص تتعلق - كما رأينا - بسيرة ابن خلدون بإيجابياتها وسلبياتها وتموجاتها، فقد تقرب إلى الحكام وقربوه، فاستفاد ماديا واجتماعيا، إلا أن التحولات السياسية التي عرفتها المنطقة انعكست على أحواله وأحوال أحبه، فهدمت مساكنهما وصدورت أملاكهما، وتفاقم خطيئهما

بمستلج تشابه وصحبة ابن خلدون مع فريقه لسان الدين، فقد عانيا من النفي والتهميش، إضافة إلى الهب والمصادرة، فانعكس ذلك على مواقفهما ورعايتهما، الأمر الذي أدى إلى إصابتها بالإحباط، مع اختلاف في درجته وقدرة كلاهما على تقليص حدته.

أما ابن مرزوق فقد عانى أيضا من محن وكروب، تمثلت أيضا في تعرضه لافترحام داره في تلمسان، ونهب كنيه وثيابه، كما صدورت أملاكه في بكنته الثالثة³، ولم يقتصر تعرضه للمصادرة في فترته فقط، بل يشير أيضا إلى ضياع بعض ممتلكات أسرته لما دخل الأمير أبو زكرياء ابن عبد الواحد الأمير الحفصي تلمسان عنوة واستباحها سنة 646هـ، يقول المقرئ⁴: «وطلب ابن مرزوق بالمال العريض وانتهبت أمواله، واعتقلت رباعه، وجنبت مراكبه، واصطفيت أمهات أولاده، وتمادى به الاعتقال والشدة، إلى أن عادته عوائد الله في الخلاص من الشدة، والافتياش عن الورطة عليه بركة سلفه».

¹ روضة التعريف، ص 53 (من مقدمة المحقق).

² التعريف، ص 96

³ الملوك المرزوقية، ص 67، 69-70 (المحققة)

⁴ نفسه، ص 172.

⁵ النسخ، ج 7، ص 326

خلاصة القول إن حياة هؤلاء الوزراء المثقلين الثلاثة قد تأثرت بعدة عوامل منها ما هو ذاتي نفسي، ومنها ما هو سياسي، ومنها ما هو اقتصادي اجتماعي، الأمر الذي يبين لنا بعض الأسباب التي دفعتنا إلى افتراض معاناتهم من الإحباط. بعدما فشلوا سياسياً وتدرج وضعهم المادي، «ولاشك أنهم تأثروا بمجال تجاذبتهم فيه القوى الداخلية والخارجية، فاضطروا أحياناً إلى اتخاذ إجراء معين أو نهجاً شبيهاً»¹ «فما يحدث في توارخ حياة الأفراد يعد مرتبطاً بشكل لا ينفصل بالبيئة الأوسع والتي تعد نتاج الأزمنة»² ولاشك أن طموحهم وتطلعاتهم واختياراتهم كانت كبيرة فلم يتمكنوا من إشباع رغباتهم فأحبطوا، فما هي أعراض هذا الإحباط ؟

ب. أعراض الإحباط:

من أهم الأعراض التي دفعتنا إلى افتراض إحباط الشخصيات الثلاث عمل الجهد والفنق الدائم المرتبط بالهم والعم، فقد عذبوا من ضغوطات نفسية كبيرة، حالت أحياناً دون تمكثهم من إيجاد الحلول لها.

عمل الحداد Travail du Deuil

هي عملية نفسية داخلية نل فقدان موضوع التعلق العاطفي (شخص محبوب، وطن...)، مما يفرض عليه النجاح في الانفصال عن ذلك الموضوع³، ويربط فرويد بين الموداوية والحداد، مشيراً إلى أنه على الرغم من أن الحزن العميق ينطوي على ابتعاد خطير عن الموقف السوي اتجاه الحياة، إلا أنه لا ينبغي اعتباره حالة مرضية نستدعي خضوع أو تسليم المحزون إلى العلاج الطبي. ويضيف بأن السمات العقلية المميزة

¹ انظر المرجع في علم النفس السياسي، ص 53

² نفسه، ص 141

³ جان لابلانز وبيوتكليس، معجم مصطلحات التحليل النفسي، ص 369، سيغموند فرويد، أفكار لأزمة الحرب والموت، ترجمة سمير كرم، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، مؤ 2، 1981 م، ص 67، 69.

للسوداوية هي "غم مصحوب بآلم عميق. نبذ الاهتمام بالعالم الخارجي. فقد القدرة على الحب، كف كل نشاط، وانخفاض لمشاعر اعتبار الذات".¹

ويتميز هذا العمل النفسي الداخلي في نظر فرويد، بقلة اهتمام الفرد تجاه العالم الخارجي بعد فقدان الموضوع، حيث يبدو أن آلام الشخص وذكرائه تستحوذ على كل طاقته حتى تأتي لحظة «يمكننا معها القول إن الأنا يضطر فيها أن يقرر ما إذا كان يريد مشاطرة الموضوع المفقود مصيره، أو أنه يحزم أمره فيقطع الصلة مع الموضوع المفقود، انطلاقاً من اعتبار مجمل الإرضاءات الترجسية التي يتضمنها البقاء على قيد الحياة». كما نستخلص أن الذات تحتفظ فيها على قيد الحياة بالشخص المفقود، ويستمر بالعيش معه وهلوسة احتماليها.²

والحداد حسب ابن مسكويه³ «آلم نفسياني يعرض لفقد محبوب أو ضياع مطلوب، وسببه الحرص على الدنيا، والشره إلى الشهوات البدنية، والحصرة على ما يفقده أو يفوته منها، لذلك عليه أن يعي أن جميع ما في عالم الكون غير ثابت ولا باق، لذلك عليه أن لا يطمع في المحال كي لا يحزن لفقد ما يهواه، ويتقنصر على طلب المحبوبات الباقية».⁴

وترى بعض الدراسات⁵ أن هذا الحداد يمكن أن يتطور إلى اكتئاب نفسي الذي يعتبر موت الأقارب والأحباب من أهم أسبابه، إذ يشعر المرء بالحرن والتعاسة والتشاؤم مع إحساس بالخوف والضييق..

¹ فرويد، نفسه، ص 68 - 69. "ترتبط السوداوية بفقد لا شعوري لموضوع حب، على النقيض من الحداد، الذي لا يوجد فيه شيء لا شعوري فيما يتعلق بالمعاملة". ص 70

² جان لا بلانش وبولتاليس، نفسه

³ جان لا بلانش، (شكائيات 1، القلق، أشرف على الترجمة عباس محمود مكي، ترجمة حبيب نصر الله نصر الله، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط 1، 1436 هـ - 2015 م، ص 303 فرويد، أخرج السابق، ص 69

⁴ تهذيب الأخلاق، ص 181.

⁵ نفسه، ص 182

⁶ عز الدين توفيق، المرجع السابق، ص 396

وشكل عمل الحداد الذي عانى منه ابن الخطيب وابن حلدون بالخصوص ومما في بداية ارتفاعهما السياسي أهم مظاهر أو أعراض هذا الإحباط كما يشير إلى وجود إشارة بإحدى الدراسات الحديثة¹ إلى وفاة أحد أبناء ابن مزلوق، دون أن تمدنا المصادر بمعطيات عن هذا المقدان.

وتجلى هذا التأثير وهذا الألم إثر وفاة زوجة لسان الدين بسلا سنة 762 هـ حيث حزن لذلك المصائب الجلل. فقد تركت له أبناء صغاراً ذكوراً وإناثاً في بلد الغربة، فتنحصر واشتد جرمه، فهو يعترف بدوره ومكارم أخلاقها وصبرها² قائلاً: «وفي السادس لذي القعدة من عام الثنتين وستين وسبعمائة طرقتني ما كدر شربي، ونعص عيشي، من وفاة أم الولد، عن أصاغر رغب الحوامل، بين ذكرا وإناث في بلد الغربة، وتحت سردي الوحشة، ودون أديال النكبة، تجلت عليها حموتي، واشتد عليها جزعي.. إذ كانت واحدة نساء زمانها جزالة وصبرا ومكارم أخلاق، حازت بذلك مزنة الشهرة حيث حلت من القطرين، فدهمتها بالبستان المتصل بالدار بمدينة سلا»³.

وشهد ابن حلدون هلاك جماعة من فصحاء المغرب وأعيانه في الطاعون الجارف 749 هـ / 1348 - 1349 م بنونس،⁴ وغرق جماعة مهم في أمسطول أبي الحسن لما غرق كما يشير إلى هلاك أبويه بذلك الوفاء،⁵ صافة إلى تعرض عائلته للفقر بعدما استندعها من

¹ نقلا عن المثالب المروقية، المحققة، 1917، p.47، 11، 9، 1917، s. 11، A bel Inscriptions Arabe de Fes، Journal Asiatique.

² سلقى الزاهري، ص 69، هامش 218.

³ نقاضة الجارية، ص 205.

⁴ أعمال الأعلام، القسم الثالث، انصدر السابق، ص 3 (من طبعة المحققين).

⁵ التعريف، ص 57، 65، انظر محمد الأمين الزاوي، "انطاعون الاسود بالمغرب في القرن 14 م"، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرباط، العدد 16، 1991، م، ص 109 - 122، مصطفى فشاط، "ملاحظات على تاريخ المغرب خلال العصر المريني، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد الأول وجدة، سلسلة بحوث ودراسات، وجدة، 2003، م ابن الشماخ أبو عبد الله عبد الأدلة البيضاوية في معاصر الدولة العثمانية، لمصطفى فشاط، انظر من محمد المعموري

الدار العربية للكتاب، تونس، 1984، م، ص 98.

⁶ ابن الشماخ، نفسه، ص 99.

⁷ التعريف، نفسه، ص 65.

الفاخرة، الأمر الذي انعكس على نفسيته، فعانى من الحزن والغم، ويعترف ابن خلدون بتأثيره بفقدان تلك العناصر، والنعكاس ذلك على طلبه العلم.

فبالنسبة للحداد يبدو أن الأمر طبيعي تماما، من وجهة نظر عادتنا العاطفية، نحزن عندما نفقد أحدا ما، لكن الأمر يصعب عندما يتطور إلى السوداوية والإرهاق العميق وبالتالي عدم التمكن من الانفصال عن الموضوع أي الشخص الميت.

تقدر مما سبق معاناة ابن الخطيب وابن خلدون من الحداد النفسي، المتجلي في التكدر والحزن وفقدان الثقة في المستقبل والاستمناع بالحياة، كل ذلك نتج عن فقدانها لأقربائهما وأصدقائهما وأولياء أمورهما وبشير فرويد لتجاوز اكتئاب الحداد القيام بعمل نفسي حقيقي يهدف إلى فصل المرء قطعة قطعة عن موضوع تركيزه النفسي، أي عن الشخص الميت. ¹ بمعنى أن عمل الحداد يتلخص «بقتل الميت» ²

ستخلص أن هذه العناصر عانت من الحزن والحداد، الذي هو ألم نفسي له انعكاسات على مستقبل الفرد، كما عانت من أعراض أخرى منها القلق والهيم والغم..

❖ القلق:

القلق ميل لتصور متشائم للأشياء، ³ يمكن أن يبرز كأعراض جسدية أو إدراكات حسية، كما أنه يرتبط بالخوف، ⁴ إلا أن القلق هو الخوف دون موضوع ⁵ فالرعب والقلق

¹ انظر محمد حفي، الموهب من الموت، في المغرب والأندلس في العصر الوسيط، مطبعة ماسال، دبي، 2007، ص 63 - 101

² جان لا بلانش، القلق، ص 128

³ جان لا بلانش وبونابيس، معجم مصطلحات التحليل النفسي، ص 369

⁴ جان لا بلانش، القلق، ص 35 علم النفس العسكري، ص 318، "يرى باحث آخر أن القلق يمكن أن تسببه عوامل معروفة بالنسبة للفرد (شعورية)، وهذا قلق موضوعي، ويمكن أن تسببه عوامل غير معروفة (لاشعورية) بمعنى لا يعرف مصدرها، ويصطلح عليه بالقلق العصبي، يؤثر على حالة الفرد ويصيب ثوتر شديد واضطرابات نفسية وإفعالية تؤدي إلى سوء التوافق لدى الأفراد".

⁵ نفسه، ص 37 انظر محمد عز الدين توفيق، أخرج السابق، ص 367

⁶ نفسه، ص 71، 60، 79 ففي الخشية والطوف يقوم الاندماج على الموضوع، وفي القلق يقوم الاندماج على الحالة وبعض النظر عن الموضوع. وفي الحقيقة القلق في النظرية التحليلية لا يفسر النظر عن الموضوع بكل بساطة - ص 72

⁷ الخوف مثل بالقلق، والقلق مرتبط بالخوف، ص 78، 79

والخوف كلمات نخطئ باستخدامها كمترادفات.¹ واعتبرت كارن هورلي (1885-1952 م)² Karen Horney القلق كمفهوم أساسي في فهم الشخصية، فالفرد يشعر بالقلق عندما يقف وحده في مواجهة العالم الخارجي القوي، ويؤدي القلق الشديد الذي ينشأ عن الاستقلال إلى أساليب وحيل عقلية مختلفة للهروب تعتبر سمات مميزة للشخصية.³

وبصعب التعبير بدقة بين القلق الطبيعي والقلق المرضي، وغالبا ما يبدأ القلق طبيعيا ثم يستفعل ليصبح مرضيا، ولذلك فالأسباب مشتركة بين النوعين والتي من أهمها الوراثة والبيئة والأزمات والصدمات والإحباطات التي تعرض للشخص في حياته، وتحد من طموحاته وتغيق رغباته، إضافة إلى الشعور بالذنب والخوف من العقاب، والصراع بين الدوافع والميول ولعجز عن الجمع بينهما أو التراجع، زيادة على الشعور بالعجز عن تفسير لعر الوجود والإحساس بتفاهة الحياة وفقدان المعنى والهدف.⁴ ومن أهم الأعراض النفسية للقلق الخوف الرائد وما يرافقه من الرعب والفرع⁵

وأشرنا في إحدى الدراسات⁶ اعتمادا على كتب التراجع بالخصوص إلى سمات عالية وبراء الغرب الإسلامي من الساحة النفسية والمتنتلة في القلق المستمر والوساوس وانتظار

¹ نفسه، ص 199، عاش 1 نغلا من محاولات في التعليل النفسي، باريس، بابو، 1963، ص 14، "تشير كلمة قلق إلى حالة متعمدة بترقب الخطر والاستعداد له، حتى ولو كان مجهولا، كلمة خوف نفترض موضوعا محددا، نطاقا منه [الإنسان] بالنسبة للخوف، العلاقة بالخوف علاقة أساسية، وبالنسبة للقلق قلما يحتمل أن يكون الموضوع معطوما أو مجهولا، إن الموقف لدائي بالنسبة للخطر القادم الذي يكون مبررا، أما الرعب فيحدث فعدا عندما يلح الفرد في وضع خطير دون أن تكون مستعدين له، وتشد هذه الكلمة على عامل المفاجأة"

² عائلة نفسية ألمانية، ولدت 1885 في قرية بلانكنيز بهامبورج الألمانية، كان والدها قائد بحري لروبي الأصل وأم موليدة وتوفيت هورلي في نيويورك بسبب السرطان في 54 ديسمبر 1952، ساهمت في تأسيس المعهد الأمريكي للتعليم النفسي سنة 1934 م، وكانت بعدها مؤسسة مركزا للتعليم النفسي من بين أعضائه فروم - سوليمان كوت، اهتمت بتأثير العوامل الاجتماعية والثقافية في بناء الشخصية

³ محمد عثمان بجاني، مدخل إلى علم النفس الإسلامي، دار الشروق، القاهرة، ط 1، 1422 هـ - 2001 م، ص 80 - 81

⁴ محمد عز الدين توفيق، المرجع السابق، ص 388 - 389

⁵ نفسه، ص 390

⁶ محمد العبداء، السلطة والعنف، م، ص، ص 68، انظر أيضا جمعة مشيخة، الدين والعرف، ص 66

المكروه من عزل أو سجن أو قتل، إضافة إلى الانكفاء على الذات، والغموض في الرؤية، و«غيباب الحزم»¹.

ويمكننا افتراض من خلال بعض النصوص معاناة لسان الدين من اضطرابات نفسية المتمثلة في الفلق المتجلي في شعوره بعدم الطمأنينة، وبالخوف، مما يوحي بأنه كان يتوقع ويستظر أمرا سيئا، انطلاقا من تجربته وممارساته للسياسة منذ حداثة سنه، خاصة وأنه خسر المؤامرات والسعاليات، والتي أودت بالكثير بما فهم أصدقاءه السلاطين والأمراء، فقد اعترف بقلقه وزعزعة صبره، وتذكره إشراف العمر على التمام،² و«بخطابه»³. وهذا يؤكد ما سجلناه سابقا من معاناته من الآرق⁴ الذي يعد من سمات المريض بالقلق، لأن اهتماماته تتركز في ترقب الأخطار والمساوئ⁵.

و عبر إحصان عباس⁶ أحسن تعبير عن وصف هذا الوضع قائلا: «ولقد قضى ابن الخطيب في هذا الجو المكفهر فترة من الزمن وهو فريسة للخوف والحذر، نهية للتلوم

¹ الشبب اللامعة، مص ص، ص 269 فالعزم هو السطر في الأمور قبل برؤيا، وتوفي الممالك قبل الوقوع فيها، وتدبير الأمور على أحسن ما يكون من وجوها : فتصيح العزم يؤدي إلى الهلاك، وقالوا «من العزم الوقوف عند الشبهة، والأصل في العزم الاحتراز من جميع الناس، والحذر من كل مكروه مصدر، ثم معاشرة الناس بالانصراف مع شدة الاحتراز، والتعطف لما عسى أن يدخلوا عليك منه الغفلة، وبإحذوك عابه من العزة»

² التمرقش، ص 130.

³ نفسه، ص 133، (وإن مثل العنود).

⁴ (د كان لا ينام من الليل إلا الرر التيسير جدا، وقد قال في كتابه «الوصول لحفظ الصفة في العصول» «العجب من سمع ظلمي لهذا الكتاب الذي لم يؤلف مثله في الطب، ومعني ذلك - لا قدر على مداواة دا، الآرق الذي ي، او كما قال، ولما يقال له «دو الممرس» لأن لناس ينامون في الليل وهو صاهر فيه، ومنعائه ما كان يصمت نالها إلا بالليل

⁵ انطلق للتفحص، أعراضه

www.alahmohr.net/ /b47ce418-751f-4c05-ae69- https://dawaba.khayma.com/ / mawdoo3.com/

8367779c1d69... الرابط

يوم 2018/2/26م

إلا أنا نسبح بأن ابن الخطيب كان يهي بأن المعجزة الذي شغل فيه وغيره وعائنه بإيجاباته وسلباته، قد بسبب له مكروها، إلا أن قلقة هذا يصبح ربما طبيعيا وليس مرضيا، لأن مصدره خارجي، والخوف هنا موضوعي وليس ذاتي وحداني، دللنا على ذلك استعراز ابن الخطيب في توصيف طاقاته في التصنيف والإنتاج والكتابة

⁶ الكنية الكاملة، ص 9 (من مقدمة أمعلق)، روضة لتعريف، ص 38 - 59.

النفسي والثردد، وكلما خلا لنفسه جعل يغطاها قائلا: يا مشؤومة أما تشعربن لما نزل
بك...».

وأشار الكنتالي¹ أن مجرد تفكير ابن الخطيب في تأليف روضة التعريف يعبروحده
عن القلق الروحي الذي كان يعانيه ابن الخطيب، وهو في أخريات أيامه بين مفربات
السلطان والجاه والنفوذ، وبين هواتف الضمير، وروادع الهوى، وهجم الغاظر
بوخامة المصير الذي كان ينثر المملكة الغرناطية الصغيرة، فضلا عن وخامة مصير من
يحكمون وباتمرون².

ويستشف من سياق تأليف هذا الكتاب ومن رسائله سيطرة اليأس على ابن الخطيب،
طارحا مسألة العمر المتقدم وغياب الطمأنينة، ونهب الأموال، مذكرا بالأجرة والمغار
والجباب، مما يبرز انقطاع ابن الخطيب من التحولات وعمره على الرحيل من الأندلس،
الأمر الذي يدفعه إلى افتراض رغبته في الانتماء من مشاغل الدنيا والتحول نحو
الاهتمام والانغماس في الملهات الروحية.

يتضح معاناة ابن الخطيب من القلق المادي والروحي والخوف وترقب السوء بسبب
السعيات والمؤامرات، وبسبب المرض (الحباط) والفشل.

وعانى ابن خلدون كذلك من الإحباطات الكثيرة التي تعرض لها، وانعكست على أماله
وتطلعاته.. «فأظلمت الدنيا في عينيه، بعد أن تنكر له الدهر وقلب له ظهر المجن»³

وقد عكست مراسلات ابن خلدون مع ابن الخطيب، قلقه وحيرته، وراح يبحث عن تمييز
للخيبات الشخصية، ويهدف إلى اكتشاف الأسباب التي طرأت، لتشوه في كثير من الحالات،
محرى حياته الذي كان في البداية طبيعيا ميمرا وإيجابيا إلى حد ما، وقد دلت تجربته على أن
الأمر لا يعني سوء طالع شخصي، ولكن خيانه الخاصة ليست سوى مطهر من القلق الذي
يعتري المغرب بأسره، فثمة كثيرون ممن ليسوا أقل منه قدرا أصيبوا أيضا بما أصيب به، فقد

¹ روضة التعريف، ص 39 (عن مقدمة المحفل).

² نفسه.

³ انصبة والنولة، ص 57 فنادر بجاية إلى البادية، وربما المقصود بنادر «العمران الحضري» إلى «العمران البدوي»

خفق ابن الخطيب بشناعة، وقتل أبو عنان، والآخر من أمراء ووزراء، ورجال حاشية ممن هم أقل منه أهمية، تحطموا منذ أن توصلوا إلى تحقيق مطامعهم.

وقد كتب ابن خلدون إلى ابن الخطيب يقول: «لقد كنا شמוש المجد، لكنها غابت، وكل الألق حزن لذلك»¹

كما عانى ابن مرزوق من الاضطرابات النفسية، لاسيما بعدما تقلصت إمكاناته المادية، وانعكس ذلك على وضعيته أسرته. كما عانى من الحسد² ومختلف المكائد والمحن كما سجلنا سابقا.³

وارتبط بالقلق الهم والغم اللذين يعتبران من أعراض الإحباط، وهما من المواضيع التي طرحها [أبو بكر الرازي (ت 313 هـ)⁴ في أواخر القرن الرابع أو بداية القرن الخامس الهجري] وابن حزم (ت 456 هـ)⁵ في القرن الخامس الهجري، الحادي عشر الميلادي، وابن الجوزي (ت 597 هـ)⁶ في القرن السادس الهجري. وهي بداية مبكرة لأحد الموضوعات التي تهم الدارسين في مجال علم النفس وميكولوجية الانفعالات EMOTIONS والصحة النفسية، والتي ترتبط بما يسعى بتغيرات المزاج، وكيفية تشخيصها ومعرفة أسبابها وعلاجها.

فقد عانى الأشخاص الثلاثة منها، فالهم هو خوف ما يتوقع حدوثه وطروءه في الزمن المستقبل من الأمور المهمة، والغم هو كمد النفس وحزنها على ما ذهب إليه الزمان

¹ إيف لاكروست، م. س.، ص 73

² المستند، ص 496

³ الخائب (المرزوقية)، ص 143

⁴ أبو بكر الرازي، الطب الروحاني والأقوال الذهبية للكرمانى ومعهما المناظرات لأبي حاتم الرازي، تقديم وتحقيق عبد اللطيف المعبد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1978 م، ص 83 - 89. وقد أخطأ المعبد بسبب الكتاب لصغر الدين الرازي، انظر علم النفس في التراث الإسلامي، ارجع السابق، ص 979 - 985 لزار المال، الشخصية الإنسانية في الفكر الإسلامي - دراسة مقارنة، سلسلة بحوث علمية إسلامية - عم التنس 15، المعهد العالي للفكر الإسلامي، مكتبة بيروت، ط 1، 1418 هـ 1998 م، ص 242

⁵ ابن حزم، الأخلاق والسير في مداواة النفوس، ص 13 - 16 انظر إبراهيم شوقي عبد المعبد وآخرون، علم النفس في التراث الإسلامي، ج 2، ص 612، (عرض جمعة سيد يوسف)

⁶ الطب الروحاني، مكتبة القدس، دمشق، 1929 م انظر، إبراهيم شوقي عبد المعبد وآخرون، نفسه، ص 906، (عرض عبد اللطيف محمد خليفة)

الماضي¹ لذلك فإن العمل السياسي خاصة الوزاري يجعل صاحبه يتوقع المكروه صباحاً مساءً، لأنه يؤدي إلى المنافسة، ومعاداة الأشراف والرؤساء، وإخفاء الضمينة للجار الجيب، وتصيد أخطاء الصديق، وانتشار الأحقاد بسبب الاعتبارات المحصل عليها، فيتحول من النعيم إلى البؤس،² مما يؤدي إلى العكاسات وخيمة على الشخص.

وبرز هذا الهم من خلال سرد ابن خلدون لمقتل ابن الخطيب، مما حق لنا بحث اعتبار الحادث بمثابة ناقوس خطر حمله على الإقلاق والانكماش. لأجل ذلك بدأ ابن خلدون بكتابة المقدمة، أي بكتابة تأويله للتاريخ المرتبط بمغامرة شخصية وتاريخ عائلي، فالأمر يتعلق بتفسير المثل بالتاريخ.

نستنتج من خلال نصوص أوردنا بعضها أن الوزراء الثلاثة عانوا من هذين المطهرين اللذين أثرا على نفسياتهم، والعكس ذلك على بدتهم، إذ غالباً ما يحدثان الألم والأذى. كما نستخلص أن المثل السياسي وانعكاس ذلك على الحياة المادية والاجتماعية للشخصيات لثلاث، والحيلولة دون تحقيق تطلعاتهم لدانية، أدى إلى الإصابة بالإحباط الذي تجلت أعراضه في عمل الحداد، والقلق، والهم والعمل، فكيف واجهت العناصر الثلاثة الإحباط؟

ج. الآليات أو الحيل الدفاعية (العقلية) *mental mechanism*

حددنا مفهوم الإحباط في الحالة التي تواجه الفرد عندما يعجز عن تحقيق رغباته النفسية أو الاجتماعية بسبب عائق ما، وقد يكون هذا العائق خارجياً كالعوامل المادية والاجتماعية والاقتصادية، أو قد يكون داخلياً كعيوب نفسية أو بدنية أو حالات صرع نفسي يعيشها، الفرد تحول دونه وإشباع رغباته ودوافعه ويدفع الإحباط الفرد لبذل مزيد

¹ التبع المملوك في سياسة الملوك، ص 136

² النفج، ج 7، ص 73

³ أوغليل، المرجع السابق، ص 87، ويرى هذا الباحث أن كتاب شعاء السائل لابن خلدون يعرض لحدود التصوف في طبيعة النفس الإنسانية، ولهذه ومختلف اتجاهاته، وما هو موافق لسنة وما هو خارج عليها، ليعمل في نهاية الأمر إلى إمداد الفوق التي تبدو سلبية لكل فصول الكسب. لقد تأكد أن من البحث أن يبحث المرء عن المعد السياسي في هذا الذي يشكل لبلى عندما لا يوفر على حقيقة، من ثم عكف في القلعة عن صياغة نظرية مدورها ثلاثة النفسية بالصحة إلا أنها وكما نلاحظ تلك الصورة تتلوه من خلال لثمة السياسي نفسه، ص 187

من الجهد لتجاوز تأثيراته النفسية والتغلب على العوائق المسببة للإحباط لديه بطرق منها ما هو مباشر كبذل مزيد من الجهد والنشاط، أو البحث عن طرق أفضل، لبلوغ الهدف، أو استبداله بهدف آخر ممكن التحقيق. وهناك طرق غير مباشرة، يطلق عليها في علم النفس اسم الميكانيزمات (الآليات) أو الحيل العقلية *mental mechanism* وهي عبارة عن سلوك يهدف إلى تخفيف حدة التوتر المؤلم الناشئ عن الإحباط، واستمراره لمدة طويلة، وهي حيل قد تكون لاشعورية، منها: التبرير، الانسحاب، والتكوص. وعندما يتكرر حدوث الإحباط لدى فرد ما فإنه يؤدي إلى مشاكل نفسية معقدة وخطيرة نستدعي العلاج، وقد يكون الإحباط بناء في بعض الأحيان، لأنه يدفع بالفرد لتجاوز الفشل ووضع الحلول الملائمة لمشكلته.¹ كما سنرى مع الشخصيات الثلاث.

ينضح أن الحيل العقلية هي سلوك دفاعي يلجأ إليه الإنسان ليقى نفسه من الخلق الذي ينتابه إذا عرفت دوافعه الحقيقية، فيخفي الأخيرة وراء حيل دفاعية²

❖ حيلة التبرير RATIONALISATION والشعور بالذنب

وهي حيلة دفاعية تتمثل في عقلنة الفعل أو السلوك، الذي يصدر عن الفرد، فالتبرير بمثابة إيجاد مبرر منطقي للأفعال السلوكية غير المقبولة أو اللا أخلاقية التي تصدر عن الفرد، أو تفسير حالات الفشل والإحباط التي يمر بها.³

فقد لجأ الأشخاص الثلاثة إلى محاولة تبرير سلوكهم السابق عن طريق هذه الآلية قصد الدفاع عن مواقفهم السابقة، فحاول ابن الخطيب في رسالة إلى ابن خلدون تبرير سلوكه، داعياً إلى ضرورة أخذ في الاعتبار ظروفه، وعدم لومه، والمقارنة بين إيجابياته وسلبياته، مسجلاً «إن كان تصرفه صواباً، وجازياً على السداد، فلا يلام من أصاب، وإن كان عن حقد، وفساد عقل، فلا يلام من اختل عقله، وفسد مزاجه، بل يعذر، ويشفق

¹ أحمد السيد كردي، علاج مشكلة الإحباط النفسي <http://kenanonline.com/users/ahmedkurdy/posts/124913>

يوم 23 - 11 - 2018م. <http://www.musharraf.net/vb/t152258.html> ترابط

² محمد عثمان نجالي، القرآن وعلم النفس، ط 1 1982 م، والحدوث النبوي وعلم النفس، ط 1 1409 هـ 1989 م، ص 459.

³ محمد عز الدين توفيق، م. س. ص 459.

⁴ علم النفس المعكروني، ص 309.

عليه، وبرحم، وإن لم يعط مولاي أمري حقه من العدل، وجلبت الذلوب، وحضرت بعدي العيوب، فحياؤه وتناسفه بذكر ذلك، ويستحضر الحسنات، من التربية والتعليم وخدمة السلف، وتخليد الأثار وتسمية الولد وتلقب السلطان، والإرشاد للأعمال الصالحة والمداخلة والملازمة، لم يتخلل ذلك قط خيانة في مال ولا سر، ولا غش في تدبير...¹

وفي هذا الصدد ألف رسالة في أحوال خدمة الدولة ومصابرهم،² حاطب فيها ابن مرزوق عندما سرح عام 762 هـ / 1360 م بعدما امتحن بالاعتقال والمصادرة، إثر انقلاب محمد بن عبد الرحمان بن أبي الحسن على السلطان أبي سالم.³

وحاول ابن الخطيب تبرير دعوته إلى النخلة عن خدمة الدولة، لاجئاً إلى تقديم تفسير عقلاي ومنطقي يتطابق مع القيم والأخلاق، مستندا في هذا التبرير إلى الدين، موظفا آيات قرآنية، إضافة إلى القضايا السياسية وغيرها، إذ «يأتي فعل الأنا الأعلى هنا كي يعزز دفاعات الأنا».⁴

يقول ابن الخطيب في هذه الرسالة مبررا بعض السلوك الذي يمارسه الوزير أو الإجراءات التي يضطر إلى اتخاذها، أو عدم النمكن من تلبية بعض الطلبات بسبب الصعوبات والإكراهات: «... النسبة وقائع الدولة إليك وأنت بري، وتطويقك الموقوفات وأنت منها عري... التقليدك التقصير فيما ضاقت عنه طاقتك، وصحت إليه فافتك، من حاجة لا يقتضي قضاها الوجود، ولا يكيفها الركوع للملك والموجود، القطع الزمان بين سلطان

¹ التعريف، ص 131 - 132

² الإحاطة، ج 3، ص 118 - 123، أوصاف بناس، ص 151 - 157، ربحانة بكتاب، ج 2، ص 71، من مقدمة المختل شجاعة، ص 430 - 437، النفع، ج 7، ص 72 - 77، انظر محمد البركة وصفي بنعمادة، المرجع السابق، ص 62: أن توجه رسالة «في أحوال خدمة الدولة ومصابرهم» لابن مرزوق، هو دليل على أهمية الرجلين، مصالفا إليها ابن خلدون. إذ «يرد الثلاثة معا كمنال لقال وسام» بالمغرب والأندلس خلال القرن المذكور. انظر ابن مرزوق المستد، ص 31 (من مقدمة المحقق).

³ التعريف، ص 63، محمد البركة وصفي بنعمادة، نفسه، ص 63، انظر محمد باصر الهلال، المرجع السابق، ص 167.

⁴ جان لا بلانش وريوتائيس، معجم مصطلحات التحليل النفسي، ص 152 الإحاطة، نفسه، النفع، نفسه.

يعبد، وسهام للغيوب تكبد، وعجاجة شر تلبد، وأقبوحة تغلد وتويد، الوزير يصالع ويداري، وذئ حجة صحيحة يجادل في مرضاة السلطان ويماري، وعورة لا توارى، المباكرة كل عايب حاسد، وعدو ومستأسد... الوفود تتزاحم بسدتك، مكلفة لك غير ما في طوقك، فإن لم تنل أغراضها، قلبت عليك السما من فوقك، الجلساء ببابك، لا يقطعون زمن رجوعك وإيابك، إلا بقبيح اغتيا بك، فالتصرفات لمقت، والسعاليات تحت... يعتقدون أن السلطان في يدك، بمنزلة الحمار المدبور، واليتيم المحجور، والأسير المأمور، ليس له شهوة ولا غضب... وليس في نفسه عن رأي تفرى، ولا بإزاء مالا يقبله نزوة وطفرة... الشرايين يملون عيون الناس باسمك، ثم يمزقون بالغيبة مزق جسمك¹.

لقد بدا خطاب ابن الخطيب وكأنه يمر ويدفع عن نفسه ما كان يشاع عنه من أثره واستبداد، مضيفا إعلانه عزمه ورغبته في تغيير اهتماماته وطموحاته، مبينا انسحابه من السياسة للاقتصار على الكتابة، والاستمتاع بالزهد والتعبد، وليس الصوف، وترك الفرور، وإيثار المصلحة الدينية على المصلحة الشخصية².

يتضح أن ابن الخطيب يعلن عن برنامج المستقبل الجديد لتجاوز عثراته وكيواته التي حالت دون إتيان رغباته المتمثلة في برنامج السابق العير المصرح به علنا، والذي تركز على الاهتمام بالحياة الدنيوية، والتفكير في مستقبل الأبناء مع اتخاذ إجراءات احتياطية من ادخار واستثمار بشراء أراضٍ ودور في مجل أكثر استقرارا وأمنا ويتلخص المشروع الذاتي الجديد في الإقبال على الحياة الروحية المتمثلة في التصوف باحثا عن الطمأنينة والراحة النفسية، فهل تأثر ابن الخطيب بالرسالة الوعظية للنباهي³ التي تؤكد كلام ابن خلدون سابقا، إذ تم نقده على اهتمامه بشراء العقار وإقامة البنيان وترك الاستعداد للأخرة ؟

أما ابن خلدون فقد اعتذر في كتابه التعريف عن إحدى أفعاله، المتسمة بالنفعية والأمانية، مبررا ذلك بأنه أقدم عليها لما رأى من اختلال أحوال منصور بن سليمان، وما تسببه من أن مصير الأمور سيكون حتما إلى السلطان أبي سالم الذي جلس بالفعل على

¹ نفسه، الوصف الناس، ص 152 - 156

² الإحاطة، ج 4، ص 445، روضة التعريف، ص 21.

³ المغري، أزهار الرياض، ج 1، ص 212.

عرش أبيه في شعبان 760 هـ وعين ابن خلدون في كتابة سره، «وجعله موضع ثقته وعطفه»¹ كما اعترف ابن خلدون بتطلعاته،² مما جعله يهاجر إلى الأندلس 764 هـ

نفس الأمر يؤكد ابن مرزوق الذي يعترف باهتمامه بالدنيا، وانغماسه في ملذاتها، وطموحه إلى ما هو أعلى، وانقطعه عن القناعة والرضى بما كتبه الله له، ويتضح من خلال المناقب تشابه ظروفه مع صديقيه المفسر إلهما سابقا.

نستخلص لجوء الشخصيات الثلاث إلى تبرير سلوكهم السابق المتسم بالاستعداد عن طريق ممارسة السياسة بمفاعيلها وعثراتها، مما أوقعهم في سلوك غير منطقي في كثير من الأحيان، يتسم بالتفكير الأناني المصلحي، ويتناقض مع الأخلاق والقيم الدينية

وترتبط حيلة التبرير بحيلة أو آلية الشعور بالذنب Sentiment de Culpabilité، وقد سبق للعراقي³ (ت 505 هـ) وابن قدامة⁴ (ت 620 هـ) أن تناولوا هذا الموضوع في إطار التوبة وشروطها ودوامها، وتجدر الإشارة أن هذا الموضوع ينضم نأنيب أو لوم الذات.

و بالفعل نقدر أن ابن الخطيب وابن خلدون وابن مرزوق شعروا بالذنب، مما يدل على حالة عاطفية تتلو فعلا يعتبره الشخص مدعاة للامامة⁵، ويؤدي تمايز الأنا الأعلى، كركن ناقد ومعاقب تجاه الأنا، «فالشعور بالذنب هو ذلك الإدراك الذي يتطابق في الأنا

¹ التعريف، ص 75 انظر مقدمة ابن خلدون، ج 1، ص 55 (من مقدمة المعنف)

² نفسه، ص 80

³ المناقب المرووفة، ص 149-150، 169

⁴ أبو حامد الغزالي، إحياء علوم الدين، مع مقدمة في التصوف الإسلامي ودراسة تحليلية لشخصية الغزالي وفنائه ل إحياء، بقلم بدوي طهانة، ج 4، مكتبة ومطبعة «كرياطة ثوئرا» سمارا، د.ت، ص 2-58، خاصة ص 49-50 انظر علم النفس في التراث الإسلامي، ج 2، م.س، ص 712 (عرش شعبان جانب الله رضوان)

⁵ أبو محمد عبد الله حنظلي ابن قدامة، التوازين، حقق بصورته وعلق عليه عبد القادر الأرنؤؤؤؤ، دار الإيمان، دار العبادة، بيروت، ط 3 1906 م، ص 105-107 انظر علم النفس في التراث الإسلامي، ج 2، م.س، ص 1001، 1004، (عرش العصين محمد عبد المحم)

⁶ جان لا بلاتش برونتاليس، م.س، ص 293

مع الانتقاد الصادر عن الأنا الأعلى¹. وهذا يذكرنا أيضا بموقف عبد الله بن بلقين خلال القرن الخامس الهجري².

ويتضح هذا الشعور بالذنب من خلال الرسالة³ السابقة التي بعثها ابن الخطيب إلى ابن مرزوق. فبعدما يعترف بأنه سبق له أن تدنس «بقاذورة الدنيا» بمجلى بأن الله ألهمه لنصحه وإرشاده، مشيراً أن «حسنها زور، وعاشقها مغرور، وسرورها شروء، داعيا إياه الله أن يحقر الدنيا وأهلها في عينه إذا اعتبر.. كل من تقع عليه عينه حقير قليل، وهجير ذليل، لا يفضل به شيء إلا باقتفاء رشد أو ترك غي، أنوابه النبية بجردتها الفاسل، وعروة غيره يفصلها الفاصل..»، أكثر من ذلك يدعو إلى الاتكال على الله عز وجل في رزقه⁴.

¹ نفسه، ص 294

² القليان، ص 196-197، عندما أشار إلى قصة حياته عن الطموح ودول خيرات الدنيا فقال: «والصبوة تحدث للإنسان هيجاناً وهموماً، كالمهيم بالنظر في ماله، أو المشعب بمعدولة ما يصلحه: - والذفس توافقه: متى سمعت إلى موته، ذافت إلى ما فوقها - فالعافل يرى أن كل كد وطلب دون السعي في طلب ما لا يد منه من فوام العيش فخر وأشر ورغبة وحرم - والإنسان ولو أن له الدنيا أجمع، لم يكن له منها رائد إلا حظ العين الذي يستوي به فيه مع غيره من الناظرين، فسلم من تبعاته، وتورط هو في حساب وأوراره، وما كان إلى انقطاع ونفاد، فعقب على اللبيب أن يرهق فيه - لو ألت حاله إلى السلامة بعد ذهابه، لا عليه ولا له: فكيف، وهو قد أبلن بالفناء وبعد الحساب والعدة والنظر؟»

³ واجدي في كثرة المال، بعد تعلقي عليه مع دهايه، أزعجني فيه قبل اكتسابه، مع شغوف الحال إذ ذاك على ما هي عليه الآن. وكذلك شاني كله في كل ما أدركته قبل من الأمور والنهي، واكتساب الدخائر، والناق في المطاعم والملابس والمراكب والمهاني. وما شاكل من الأحوال الرهيبة التي تشابها عنها، حتى به لم يبق من ذلك ما تنمناه النفس، وما لا نسته، إلا وقد بلغنا منه الغاية، وتجاوزنا فيه نهاية - ولم يكن عند الحصول عليه يقطع ويذهب وشيكا، فتجول عليه الحسرة، وبعد من جملة الأحلام أبل، ثمادي برهة من عشرين عاماً، وما كان قلبه يكاد أن يوازيه، إذ ربينا في حجره، ووجدتني بعد فقد هذا كله، على الولد أحرص مني على ما سواه من كل ما وصفنا، لمدته ذلك الوقت: وللت في نفسي «الغاية التي إلتها يسمى الناس من أمر دنياهم، قد أدركناها، وشهرنا بها في الأبدى ولا بد من فقدها، باكراً كان أو مؤخراً، بحياة أو موت 1 فنحسب هذه العشرين عاماً هي مائة عام، إذ تمت سواء، وكان لم نفس بالأسى لو نحن الآن جدراً بالنظر فيما بقى»

⁴ الإحاطة، ج 3، ص 123 - 126

نفسه

كما يدعو الله أن يظهر أيديه وقلبه، خاصة وقد تقدم في السن، وانتشر الشيب في رأسه، واعترف بأخطائه بعدما اكتشفها، نادما على ما اقترفه من إثم.¹ وأبرز الكتاني أن ابن الخطيب لعلق قلبه بالتصوف منذ حلوله بالمغرب، إلا أنه ندم على عدم التزامه بسلوك الزهاد المتصوفة في عمرة شواغل الدنيا وفتنة الحياة.² يقول لسان الدين: « وكنت وصلت إلى المغرب، ولي ورد من الليل، ووظيفة من الذكر، وحظ من الخير، ضايقي في ذلك كله فضول القول والعمل، فهجرت السبحة، وطلقت الورد، وماطلت الفرض بوقته، وعمرت الزمان بما لا يغني عني من الله من شيء».³

ويتفجر هذا الشعور أثناء إصابة الفرد بالمرض أو محنة، إذ يحصر الإحساس بضرورة التوبة والتراجع عن كل التصرفات المشيئة التي ارتكبت فيما مضى.⁴

في نفس السياق شعر ابن مرزوق أيضا بالذنب على الحالة التي أصبح عليها، والتي وصفها بالحميسة والعصيان والاحتكاك بأهل الخسارة، متحسرا على الفترة التي كان يقضيها في الرياضات، حيث الذكر والتلاوة والانعماس في اللذات المعنوية الروحية، والاحتكاك بأهل الزهد والشرف.⁵ والتي لم يستمر فيها.

واعتبر أن العقاب والمحن التي أصابته كانت نتيجة تخليه عن السبج القويم المرتبط بالزهد والذكر والتصوف، والانتماء في أحضان الدنيا الفانية، وخدمة الدولة وما ارتبط بها من سلوك غير خالص لضوابط دينية ولا أخلاقية.⁶

وقد عبر ابن مرزوق على عزمه في إصلاح أحواله داعيا الله عز وجل إلى تحليله مما هو فيه وإنقاذ وحلته وذريته..

¹ نفسه.

² روضة المتعربين، ص 54 انظر أبو حمزة الغزالي، مكاشف القلوب، مختصر من مكاشف الكبري، حلق مصوره وحرر أحاديته أبو عبد الرحمن صلاح محمد محمد عويصة، (د ت ودون م ن)، ص 12-13 (نسخة إلكترونية).

³ نفسه، ص 53، انظر عمال الأعمال، القسم الثاني، تحقيق موشمال، ص 316.

⁴ رحلة ابن خلدون، ص 130 - 132 محمد حفي، المؤلف من الموت في المغرب والأندلس في العصر الوسيط، م م، ص 24.

⁵ الملاحم، ص 227.

⁶ نفسه، ص 253.

قصارى القول إن العناصر الثلاثة لجأت إلى حيلة التبرير لإصفاء تفسير منطقي لبعض سلوكها الغير أخلاقي، والمنتم أحيانا بالاندفاع وطفهان الشباب، وبالأناثية والمعية الهادفة إلى المصلحة الخاصة، في غياب رؤية واضحة تستحضر القيم السامية والمصلحة العامة وتنسم بالحزم والحذر. كما استخلصنا انطلاقاً من بعض النصوص شعورهم بالذنب بسبب الغمائم في اللدات الدنيوية، وغياب الفناعة والرضى، وعدم التزامهم - حسب ما سجلوه - بسلوك الزهاد المتصوفة.

٥ حيلة الانسحاب:

تعد آلية الانسحاب استجابة شائعة للتهديد، وحينما يختار الناس الانسحاب فهم يختارون ألا يفعلوا شيئاً، وغالباً ما يصحب هذا الشعور الاكتئاب وعدم الاهتمام، وهي آلية يستخدمها الفرد كوسيلة لمواجهة حالات الإحباط والتهديد من خلال الابتعاد عن تلك المواقف، وعدم مواجهة المشكلات أو المواقف الخطرة.¹

و ألف الغزالي كتاب أدا ب العزلة² تناول فيه اختلاف الناس من حيث تفضيل العزلة أو المعالطة، وحجج كل فريق من وجهة نظره، وتضمن هذا الحديث عن العزلة والمخالطة إشارة لبعض المفاهيم النفسية هي مفهوم الانسحاب الاجتماعي، وسيكولوجية العلاقات الشخصية المتبادلة، لكننا نسل أن الغزالي يشير إلى العزلة كسلوك أو موقف اختياري، بينما يقصد هنا آلية الانسحاب الاضطرابي وقد يكون لا شعورياً

ويرى بعض الباحثين أنه عندما يكون الدافع المحيط قوياً جداً، والعائق شديداً لا يمكن التغلب عليه بأي حال، ومع استمرار الإعاقة لفترة طويلة، في هذه الحالة يحدث الشعور بالانسحاب واللامبالاة.³

ومن الأسباب التي أدت إلى انسحاب ابن الخطيب أنه ينس من حياة السماسه وصروفها، وتغير المقوم عليه لما بلعه من مكانة واستقلال في النظر وبسطة في النعد،

¹ علم النفس العسكري، ص 310

² علم النفس في التراث الإسلامي، ج 2، م ص، ص 699 (عمر شهاب حاد الله رضوان).

³ علم النفس العسكري، نفسه

فكثرت المعائب، وتنكر له من كان هو سببا في تقريبهم ورفع جاههم، وسيطر الحسد على بعض النفوس، ولم يكن هو غافلا عما يجري من حوله.¹ ويبرز من رسالته إلى ابن مرزوق أن المناصب التي تولاها والقرب من رجال الحكم والمنطقة قد أدى إلى زيادة الحساد، وأصبح القلوب الفاسدة. كما نتج عنه مواجهة الأعداء المستأسيين، يقول: «وان وجدت في القعود بمجلس التعية بعض الأريحية، فليت شعري أي شيء زادها، أو معنى أفادها، إلا مباركة وجه الحاسد، وذو القلب الفاسد، مواجهة العدو المستأسد».²

في هذا السياق يخبرنا ابن الخطيب بأنه خلال مناه الأول قرر الانسحاب من الحياة السياسية لينصرف إلى التصوف، وخلال هذه المدة عتذر عن قبول عرض قدمه له السلطان المريني، ويتعلق بوظيفة سامية لا يحدد الكاتب ماهيتها، ولكنها تدخل في إطار وظائف القلم على ما يفهم من قوله: «أقصى ما تلقى إليه وسائل الأقلام»، وهدف ابن الخطيب من هذا الانسحاب الراحة والمرار من هفوت العير والابتعاد عن المنافسين وأصحاب القرار.³

كما فكر ابن الخطيب في الانسحاب لما تأكد من تغير وضعه مع بداية 770هـ إذ أحس بنجاح سعياته خصومه خاصة النباهي وابن زمرك⁴، يؤكد ذلك ما سجله في رسالة إلى ابن خلدون من استيلاء سوء المراج المحرف عليه، وتوالي الأمراض، وعوز العلاج. ولجأ إلى تعويض ذلك بالتأليف مع الزهد في ربيع الثاني 771هـ.⁵

يتأكد هذا الانسحاب أيضا من إحدى رسائل ابن الخطيب،⁶ حيث ورد على سبقة في جمادى الآخرة 773هـ تاركا أعباء الوزارة بالأندلس، مفارقا المال والولد والجاه، فارا إلى ما يرجوه من حياة هادئة مطمئة في ظل السلطان أبي فارس عبد العزيز وقد كانت هجرته تلك - حسب إحسان عباس - أولادة أزمة نفسية طالت به معاناتها إلى أن وصح له المنهج واستمات الطريق

¹ الوصال الناس، ص 153، 155 - 156.

² نفسه، ص 152، في البركة وسعيد بعمادة، م، ص، 74.

³ الوصال، المرجع السابق، ص 85.

⁴ روضة القفر، ص 21، 22.

⁵ رحلة ابن خلدون، ص 117.

⁶ لسان الدين ابن الخطيب الوصال الناس، ص 151، والكتيبة الكامنة، ص 7، (من مقدمة إحسان عباس)، النسخ، ج 7، ص 80.

وهذا الانسحاب المتمثل في هجرة البلاط النصري، والأندلس ككل، ليس حدثاً عادياً في المسيرة السياسية لابن الخطيب، بل هو صورة مختصرة عن طبيعة العلاقة بين خدمة الدولة، بين مرحلتي القوة والضعف، وتراوحها بين التودد والانتقام، فإن يلتصق ابن الخطيب من سلطانه إقالته وتمكيه من تحقيق رغبته في الهجرة أو الرحلة، أمر ليس سهلاً، خاصة وأنه كان طامحاً متمسكاً بمكانته داخل البلاط، مما يعني أن ابن الخطيب كان على علم بأن ما وقع لغيره على يده، سيقع له عند ترحله وكبره،¹ فلما «كانت له الأيام مسألة، لم يقدر أحد أن يواجهه بما يدنس معاليه أو يطمس معاليه، فلما قلبت الأيام له ظهر مجتها، وعاملته بمنعها بعد منحها ومنها، أكثر أعداؤه في شأنه الكلام، ونسبوه إلى الزندقة، والقول بالحلول والاتحاد، والاتخراط في سلك أهل الإلحاد، وسلوك مذاهب الفلاسفة في الاعتقاد، وغير ذلك مما أثاره الحقد والعداوة والانتقاد، مقالات نسبوها إليه خارجة عن المنن السوي، ولا يدين بها ويفوه إلا الضال الغوي».²

وقد صور دواعي هذه الأزمة في رسالته إلى العني بالله حين قارقه،³ وفي رسالة إلى ابن خاتمة حين عدله على اعتزام الهجرة، وفي كتابه «أعمال الإعلام»، وفي مقدمة الكتيبة الكامنة، فتحدث عن رغبته في الراحة والذهاب إلى مكة وإيثاره للأخرة على الدنيا: «وأنا قد رحلت، فلا أوصيكم بمال، فهو عندي أهون متروك، ولا بولد فهم رجالكم، وحدامكم، وممن يحرص مثلكم على الاستكثار منهم، ولا بعيال، فهي من مربيات بيتكم، وخواص داركم، .. إنما أوصيكم بتقوى الله، والعمل لعد، وقبض عنان الله في موطن الجد، والحياء من الله الذي محص وأقال، وأعاد النعمة بعد زوالها، وأطلب منكم عوض ما وفرته عليكم من زاد طريق، ومكافأة، وإعانة، زادا سهلاً عليكم، وهو أن تقولوا لي: غفر الله لك ما ضيعت من حقي خطأ أو سهواً، وإذا فعلتم ذلك فقد رضيت».⁴

¹ محمد البركة وسعيد بنصمان، م. س، ص 54 - 55

² نفسه، نقلًا عن المقرئ، النسخ، 118/5 - 119

³ رحلة ابن خلدون، ص 130 - 132.

⁴ الكتيبة الكامنة، ص 8، النسخ، ج 8، ص 143 المعروف، ص 148 - 149

⁵ رحلة ابن خلدون، نفسه.

وقد جاء هذا النص في سياق المعايية صده والتي لم تفر. حيث قام الدماهي بإصدار فتوى توجب حرق كتبه، لأنها تنطوي في رأيه على الزندقة، فحرقت وصودرت أملاكه، وأبى سلطان المغرب تسليمه. ولستخلص منه حالة الإحياط التي أصبح يعاني منها لسان الدين، إذ حالت الأوضاع «دون إشباع مطالبه الزوية أو حاجاته التي لم تلق الإشباع»¹.

وأثر ابن خلدون أيضا الانسحاب من السياسة والعزوف عن الوظائف والاهتمام بالعلم والتدريس² حينما عانى من الإخفاق وخيبة الأمل،³ إذ لجأ إلى فاس في 774 هـ بعدما تعيرت أحواله بمسكرة، وبعدما فشل في استعادة مركزه في بلاط فاس ثانية، اضطر إلى السفر إلى الأسلس 776 هـ - 1374 م،⁴ وانتمس من الفقيه أبي عبد الله بن زريك بإجارة أهله وأولاده إلى غرناطة، إلا أن أهل الدولة في فاس تنكروا لذلك، بسبب استقراره بالأسلس، وانهموه بحمل السلطان ابن الأحمر على المبل إلى الأمير عبد الرحمان، ومنعوا أهله من اللحاق به، بل خاطبوا السلطان ابن الأحمر في تسليمهم ابن خلدون، فأبى من ذلك،⁵ إلا أنه سيجأ إلى تلمسان وسيلتحق به أهله وأولاده من فاس، وذلك في عيد الخطر 776 هـ وأخذ في بث العلم، ثم استقر في قلعة ابن سلامة مستعدا عن ممارسة السياسة، فأقام بها أربع سنوات ألف فيها المقدمة.⁶

وتؤول هذه العزلة بالانسحاب، لاسيما وأنه تعب وأرهق، وأصيب بمرض خطير، وأغتيل أخوه بدناءة وهو كبير الورياء في تلمسان، مما دفعه إلى التفرز من الحياة السياسية.⁷

¹ جان لا بلانش ورونتاليس، م. م. ص 47

² التمرق، ص 244، نقلا عن العصبية والدولة، ص 56

³ رحلة ابن خلدون، ص 187 طه حسين، المرجع السابق، ص 20-21، «إلا أنه لم يلق في هذه المرة من سلطان غرناطة ما كان يؤمل من المعاصرة، إذ كان السلطان مضطربا عليه، لأنه سمى وهو بفاس في مساعدة وزيره لني، هذا فضلا عن أن بلاط فاس حذر من رسائل ابن خلدون، لذلك اضطره إلى العودة إلى العباد بتلمسان ليشتغل بالعلم والتدريس بأفريقية الجبيري، نفسه، وقبض عليه سلطان تلمسان، إلا أنه مما عه . .

نفسه، الجبيري، نفسه.

⁴ نفسه، ص 185

نفسه، ص 187

⁵ العلامة ابن خلدون، ص 72

كما أدت الغيرة والسعاية أحياناً إلى السحاب الفرد، فقد عانى ابن خلدون بالفرقة من غيرة وسعاية محمد بن عرفة - إمام الجامع وشيخ الفتا- صيحة بطانته، فألبوا السلطان ضده. لذلك التمس من الأخير الانسحاب وذلك بالإذن له بالسفر لقضاء الغرض سنة 784 هـ²

لقد كانت لهذه المحن انعكاسات وخيمة على نفسية ابن خلدون، مثل ما كان لها تأثير على لسان الدين، الأمر الذي يدفعنا إلى افتراض إصابته أيضاً بالإحباط، فلجأ إلى الانسحاب، فاعتزل العمل السياسي بعدما تكبد الكثير من أشكال العقاب، سواء المادي أو النفسي.

يستخلص أن العوائق المتعددة والإحباطات المتكررة شكلت حاجزاً نفسياً أمام تلبية وإشباع رغبات الشخصيات الثلاث، مما دفعنا إلى افتراض معاناتهم من الإحباط، لذلك اتخذوا حيلة دفاعية تمثلت في الانسحاب خاصة من العمل السهامي الموبوء، والرهق في الرطائف، والتفكير في الإقبال على العلم والتصوف.

• النكوص: النزعة الصوفية: Regression

يدل النكوص ببساطة على عودة الشخص إلى مراحل سبق له أن تجاوزها في نموه، فهو يعتبر في أغلب الأحيان كعودة إلى أشكال سابقة من النمو والتكيف والسلوك، ويعني لفظ نكوص منى عائداً إلى الوراء، وهذا ما يمكن تصويره بمعنى منطقي أو مكالي، أو زمالي على حد سواء³

وعالماً ما أصغر فرويد على واقعة بقاء الماضي للفرد خاصة الطفولي، كما للإنسان حياة فيها على الدوام، فبالإمكان استعادة قيام حالات الماضي من جديد، فالنفس البدائي غير قابل للنسيان حسب نظريته. ويتضح انشاق الماضي في الحاضر تماماً في فكرة «بصطرار التكرار»⁴

² رحلة ابن خلدون، ص 190، 198

³ نفسه، ص 199.

⁴ لا بلانش وبيوندايس، ص 555.

⁵ نفسه، ص 557

ويعتبر علماء النفس أن هذا الأسلوب عبارة عن حيلة للدفاع عن الذات أمام الضغوط والعوائق التي تقف أمام إشباع الحاجات أو تلك التي تشكل مصدرا للتهديد¹

لذلك نعتبر تساؤل أحد الباحثين² فيها إذا كان التصوف شكل حيلة نفسية لتخفيف أو لتجاوز الفشل والتوتر اللذين عانى منهما ابن حلدون سؤالاً مشروعاً سنحاول الإجابة عنه بمروية من خلال هذه المحاولة، مضيقين ابن الخطيب وابن مرزوق أيضاً كما سرى

يتضح أن العناصر الثلاثة لما عجزوا عن التعامل مع الوضع الجديد لتقلب والغير المستقر، والذي العكس على مختلف أوضاعهم سلباً، أصيبوا بخيبة أمل ورأس وحياط، مما دفعنا إلى افتراض تراجعهم إلى مستوى وسلوك سابقين لإثبات ذواتهم من جديد، لتجاوز شعورهم بالعجز والفشل، إضافة إلى تحميم المخاوف والرعب والاضطرابات النفسية الصعبة، «التي نشأت من مواجهة بيئة أصبحت تشكل لهم عوائق وإكراهات حالت دون إشباع رغباتهم وحاجاتهم وظموحاتهم»³.

لذلك نقدر أن التصوف شكل بكوناً لهم، باعتبار أنه سبق لهم أن مارسوه أو قاربوه لإشباع دوافعهم وحاجاتهم، فهو بمثابة «ارتداد إلى أساليب سلوكية ماضية»⁴، هدفوا منها لتعويض على حالات الصراع والقلق اللتين عابوا بها، والحصول على السكينة والطمأنينة التي فقدوها منذ تحميم عن الورد والذكر والرمذ، في غمرة الصراعات والمؤامرات والسعاليات التي ميرت حياة البلاطات على مر العصور.

ونفترض أن هذا الارتداد وهذا الميل إلى المصوف بنجلى بوضوح في كتاب روضة التعريف الذي يعدنا بدواجع تأليفه⁵ والهدف منه رضى الله وجهه⁶، وهو شديد الصلة بابن الخطيب نفسه، عميق التأثير في حياته وتحديد مصيره، قدمه للسلطان أبي عبد الله محمد بن يوسف

¹ علم النفس العسكري، ص 307.

² أوميل، المرجع السابق، ص 79.

³ علم النفس العسكري، ص 308.

⁴ نفسه، ص 307.

⁵ روضة التعريف في الطب الشريف، ص 38 (مقدمة المؤلف).

⁶ نفسه، ص 39.

الملقب بالعنفي بالله (ت 792هـ)، والكتاب صورة لزرعة ابن الخطيب في هذه المرحلة من حياته، وهو يشعر بإصرار الحياة على ظهوره، ورغبته في الخلاص من ذلك كله،¹ كما يتجلى في كتاب الزواجر والعطائت الذي يعد ملحقا لأوصاف الناس، وقد استشهد في كثير من أفكاره بأحداث الدهر ونكباته، جاعلا من تجربته الشخصية مجالا للتظير في هذه الحياة، واصفا هذه التجربة في مناول الاستيعاب، عبرة للآخرين. وقد كانت الأغراض من كتب الزواجر والعطائت التذكير بالآخرة، وحث الهمم للتزود لها، والإشعار بالوعد والوعيد في يوم الحساب.² أما رسائله فإن الغاية التي قصدها ابن الخطيب هي والترهيب والترغيب في متاع الدنيا³

وقد كشف ابن الخطيب عن هذا التحول النفسي والسلوكي - كما رأينا - حين كتب إلى الشيخ أبي عبد الله ابن مرزوق رسالة⁴، يستخلص منها ندمه من العمل السياسي ورغبته في

¹ نفسه، ص 21، وكان لسان الدين قد توقع مصيره للعز، فقال:

بعدنا وإن جاورنا البيوت	وجئنا بوعط ودعن ميوت
وأفاسنا سكنت دحمة	كعجر الصلاة ناله القسوت
وكنا عظاما خسرنا عظاما	وكنا نقوت لها تعين قوت
وكنا شموعا صماء الصلا	فحين فاحت عليها البيوت
فكم خذلت ذا الجسام الطبا	وذا البقت كم جدلته البخت
وكم سبق لغير في خرفة	ففي ملئت من كساء التقيوت

ابن الخطيب، أوصاف الناس، ص 12، (من مقدمة المحقق كمال شاذلي).

وأضاف:

فقل للمعا ذهب ابن الخطيب	فمن يفرح اليوم من لا يموت
فمن كان يفرح منهم له	فقل يفرح اليوم من لا يموت

ابن الخطيب، نفسه، ص 13.

⁴ ابن الخطيب، أوصاف الناس، ص 11، (من المقدمة).

نفسه روضة التمرين، ص 58 - 59 يقول ابن الخطيب: «وفي كل أونة وساعة، وأثناء كل تغرد وغلوة، بعد أن كبر الولد، واسترخ من هم الحرص الخلد، أخطب نفسي فأقول لها، يا مشلومة، أما تشعرين لما نزل بك، حملت هذا الكل على خحك، وأوسعت هذا الشغب في فكرك، وعمرت يده العظوظ حظ يدك»

⁵ النكتة الكاسية، ص 10، الإحاطة، ج 3، ص 118 - 123، المص، ج 7، ص 72 - 77، أوصاف الناس، ص 152 - 155، يقول: «لمت شعري ما الذي غبط سیدی بالدنيا وإن بلغ من زوجه الرتبة العليا، وأعرض المثال لعائلة إقبالها، فوصل حبالي، وحرارة حبالها، وخشوع جبالها، التوقع المذكور صا، وأرتقب الحوالة التي تدل من النعم الساسا، ولزوم المناقصة التي تعادي الأشراف والرماس، وظلمة جوار الجنب، ولزوم الصديق بأوصاف الدلب، وما العادة في فرش تحب حمر العضا، وما من وراه سوء، نقصا، وجاء يعنى عليه سلب متحفا، وإذا بلغت النفس إلى الألداد لم لا تملكت، هل التبت إلا بعظم كاذب، أو جذبا غير الفروغ معانيه، ويهمل الشريك ولرسلك، وأي راحة

تغيير اهتماماته، بالتركيز على التفكير في المال، كما يتبين الدعوة إلى العودة إلى الذات، وإلى الله عز وجل. وهذا التصريح يدل على الحقيقة النفسية الكامنة التي كانت تتغلغل بالماضي والمستقبل، أما الماضي لاسيما السيامي فقد انتهى بالنسبة له بالانسحاب، وأما المستقبل لمصوف يكون هجرة إلى الله تعالى، وزيارة مكة وقبر الرسول (ص)،¹ لكن هذا المستقبل هو في الواقع يشكل عودة إلى الماضي، إذ سبق له أن اتعظ ببعض الأحداث، مما دفعه إلى ممارسة سلوك المتصوفة من زهد وذكر.

يقول: «وما أنا إلا عابر سبيل، وما جرم مرعى وبيل.. قد فررت من الدنيا كما يفر من الأسد، وحاولت المقاطعة، حتى بين روحي والجسد، وغسل الله قلبي، وله الحمد، من الطمع والحمد، فلم أبق عادة إلا قطعها، ولا جنة للصبر إلا ادرعتها. أما اللباس فالصوف، وأما الزهد فيما في أيدي الناس فمعروف، وأما المال الفغيبط فعلى الصدقة مصروفه»² ويتبنى ابن الخطيب من خلال هذه الرسالة³ الراحة والخلوة والابتعاد عن الحوائط، ويؤكد ذلك في رسالة حويية إلى ابن حاتمة،⁴ وفي رسالة أخرى مركزا على الاجتهاد في الابتعاد عن اللذات، مستشهدا بعدة آيات قرآنية وأحاديث نبوية.⁵

تلك صورة دقيقة عن نفسية ابن الخطيب وأزمته، يصفها بنفسه، ولم يكن بد من أن تدفعه إلى العزار بنفسه⁶، والبحث عن حيلة دفاعية ضد الإحباط.

¹ لمن لا يباشروا قصده، ويسير معي شاو حده.. وأتبع المشرف على الرحلة بعد حث النسير، ودع الدنيا لأهلها، فما أركس حظوظهم، وأطس لحوظهم، وأقل متاعهم، وأعجل إسماعهم، وأكثر عملهم..»
نفسه.

² الإحباط، نفسه.

³ روضة التعريف، ص 59 (أنظر أعمال الأعلام ص 314 - 317)

⁴ نفسه، ص 52، أزهار الرباع، ج 1، ص 269 - 270. يقول بعد أن رجع إلى الأندلس وفيل الوراثة، واشهر عنه ما اشتهر من الانقياد عن حدة سلطانه مما حسبه البعض نها عليه، فكتب إليه ابن حاتمة بصرفه عن ذلك، فحبيب ابن الخطيب.. والنية مع الله على الزهد فيما بأيدي الناس معفودة، والنية بفصل الله عز وجل متفودة، والله قد عوض حب الدنيا بمعينه، فإذا واجهها عثني من بعد الفراق، وقد رقي لدنيتها ألف راق، وجمعني بها الحجرة، فما الذي تكون الأجرة جل شاني، وأن رضي الواقع وسخط الشاني، وأني إلى الله مهاجر، وللعز من الأدنى مهاجر»
⁵ أوصاف الناس، ص 162-163.

⁶ روضة التعريف، ص 59 (من مقدمة المعلق).

نستفنج من خطاب لسان الدين إلى ابن مرزوق وخدمة الدولة إيمانه بالانسحاب من العمل السياسي، والإقبال على العمل الذي يخلص صاحبه من الذنوب والآثام.¹ وذلك بالمضي إلى الزهد في الحياة.² والسلوك الممنهج المرتكز على الصيحة، والذي يتلازم مع الترهيب والتخويف من الملهذات الدنيوية. ولد علق ابن مرزوق عليها حين قرأها بقوله «العجب كل العجب أن جميع ما خاطبني به - أبقاء الله تعالى - تحلى به أجمع، وابتلي بما منه حذر، فكأنه خاطب نفسه وأندرها بما وقع له».³

أما ابن خلدون فنفترض أن يكونه يبرز من خلال نصوص بالمقدمة والتعريف، هذا الأخير الذي يشير فيه إلى أن أحد أجداده قد أدى فريضة الحج سنة 718 هـ وأظهر التوبة والإقلاع. وعاود الحج سنة 723 هـ، ولزم بيته، وامتنع مرارا من تقلد حجابة السلطان أبي يحيى⁴ وتبرز هذه الإشارة تحولا جفريا في مصير الأسرة بتركها السياسة لتتجه إلى العلم المتحصل أوثق الصلة بالتصوف⁵ أما محمد أبو بكر - والد عبد الرحمان صاحب المقدمة - فقد أبعد أبوه عن العمل السياسي، ولتطلع للوظائف السامية، ووجهه إلى طريق العلم والرياسة، حيث درس على يد الفقيه أبي عبد الله الريدي (ت 740 هـ) الذي كان كبير تونس لعهد في العلم والمتوى، «وكان جدنا رحمه الله قد لزمه من يوم نزوعه عن طريقه، وألزمه ابنه، وهو والذي رحمه الله فقرا وتفقه.. وهلك في الطاعون الجارف سنة 749 هـ»⁶

لذلك سيحاول صاحب المقدمة البحث عن حل لمشاكله الفلسفية والمادية الأنية، ونحو الإكراهات والعوائق التي اعترضت سبيله، وحالت دون إشباع رغباته. وهو ما سيعيده إلى مرحلة سابقة، سبق له أن خبرها نسبيا حسب ما نعتقد انطلاقا من تأثير العائلة، إلا أنه لم يستمر في نهجها، الأمر يتعلق بالتصوف

¹ النفج، ج 7، ص 75

² نفسه، ص 77

³ أنظر الهامش السابق، 494.

⁴ التعريف، ص 35: أنظر أبو زكرياء يحيى ابن خلدون، بداية الرواد في ذكر الملوك من بني عبد الواد، ج 1. تقديم ومختصر ولعليق

عبد الحميد حاجيات، عالم المعرفة للنشر والتوزيع الجزائر، طبعة خاصة، 2011 م. ص 6 (ص مقدمة المحقق).

⁵ بنية الرواد، نفسه أولمبل، م. س. ص 78. إيف لاكروست، م. س. ص 46

⁶ التعريف، نفسه، ص 36. بنية الرواد نفسه.

وبقدر من خلال بعض النصوص¹ ميل ابن خلدون للتصوف، إذ وُصف مصطلحات ذات دلالة صوفية واضحة مثل المجاهدة والريضة والمقامات، وانخرط في خصومة شملت علماء ومتصوفة عصره كثيرا، حول مسألة الشيخ، فألف بالمناسبة شفاء السائل² وخصص بعد ذلك فصلا في المقدمة للتصوف، «كما أن القرن الذي عاش فيه العناصر الثلاثة طبعه تيار قوي من الصوفية والطرقية، مما جعل العلماء يتحولون نحو التصوف» فقد عرفت الفترة استمرار التدهور السياسي والاقتصادي والاجتماعي الذي ساد منذ بداية القرن السابع الهجري، العكس على مختلف الطبقات خاصة الدنيا، فبرزت دعوة إلى التجرد من الدنيا وزينتها،³ إضافة إلى العفة والزهد في شهوات النفس، والارتقاء بالإنسان من الخطايا والمعاصي إلى الأخلاق القاضية⁴

ويتضح بصفة عامة - بالرغم من بعض التمجيزات التي طبعت مواقفه - أن ابن خلدون ركز على التصوف الذي يتصاوق مع الكتاب والسنة، والذي هو ثمرة للعبادة والإخلاص فيها، كما في مجاهدة القوى، ومجاهدة الاستقامة.⁵

أما ابن مرزوق فيبدو من خلال تناوله لسيرته الذاتية بالمناقب المروقية ميله نحو الزهد والتصوف، فقد استحصّر مسيرة سلفه الصالحين المنقطعين للعبادة والمبتعدين عن السلطة ومورها، والنايدين للدنيا وزينتها، كما استحصّر سيرته وأنكابه على التحصيل العلوي قبل الارتقاء في أحضان السلطة،⁶ يقول: «وكان لي سلف صالح متجرد لطريق

¹ نفسه، ص 144 - 145، الحاموي، م.م، ص 56

² أوصل، مرجع السابق ص 79 انظر شفاء السائل، تحقيق محمد مطيع العالقة، دار الفكر، 1417 هـ / 1996 م، وعبد بن ناوي الطنجي، شفاء السائل لشيخ المسائل اسطانبول، 1978 م

³ نظر أبو عباس أحمد الفريسي، عنوان الدراية فهم عرف من العلماء في المائة السابعة هجاية، تحقيق وتعليق عادل بويخ، منشورات لجنة التأليف والترجمة والنشر، بيروت، ط 1، أبريل 1969 م، ص 64، نقلا عن الطاهر بوناني، التصوف في الجزائر خلال القرنين 6 و 7 الهجريين / 12 و 13 ميلاديين، دار لهدى للطباعة والنشر والتوزيع، عين مليلة، 2004 م، ص 97

⁴ الطاهر بوناني، نفسه، ص 100

⁵ مزار الطالبي، مؤلف ابن خلدون عن التصوف، ضمن الأبهة الفكرية في الغرب الإسلامي زمن ابن خلدون، منشور بنابر البعري، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، سلسلة لدراسات وملتقيات، رقم 140، ط 1، 1427 هـ / 2007 م، ص 55

⁶ المناقب، ص 119 (من مقدمة المحقق).

الأخرة، ومرتفع جهته الكبيرة عن زينة الدنيا الدنية الفانية، كما أنه كان في قبل التوغل في هذا المقام. الذي سبق القضاء الذي لا معبد عنه ولا انفصام، الانقطاع لخدمة الكتاب والسنة، وكثير من العلوم الشرعية¹ ونمى ابن مرزوق أن يكون له في باقي عمره فصل العاملين السابقين، وأن يتعد عن الملوثات الدنيوية والتركيز على الحياة الأخرية.² ودعا ابن مرزوق الله أن يرده إليه ردا جميلا، وأن يستعمله فيما بقي من عمره في خدمته، وأن يسر عليه الانتقال إلى حرمة، وحرمة رسوله (ص) بفصله ومنه.³

كما أشار إلى إحدى كرامات جده أبي عبد الله ابن مرزوق،⁴ إضافة إلى إشارته لأحد مشيخته بأنه كان أصبح خلق الله باملنا، وله كرامات.⁵ وترجم لكثير من الأولياء الذين لقيهم، ولذين يشير إلى أنه ذكرهم في برنامجهم.⁶

يستخلص مما سبق الأسباب الفعلية التي أدت بهذه العناصر الثلاثة إلى الكوص ومن ثمة إلى التصوف، فقد تعرضت لفقد المال والامتيازات والممتلكات من ضباع وغيرها، كما فقدت الخطوة والتدبير السياسيين، وأصبحت بالفلق والحرن والعم. فأحبطت وتصوفت ورهدت أخذة العبرة من الماضي وتقلباته خاصة في الممارسة السياسية، فعرفت عن الوظائف، وقدمت نصائح لبعضها البعض ولأبنائها بالابتعاد عن السياسة وعدم الاغترار بالأوضاع، لأنها تنقلب رأسا على عقب.

لذلك شكل التصوف رد فعل لنموس تروم إنقاذ صماتها ضد سلطان البدع، أي ضد الانفصام المتفاقم بين المجتمعي والديني، بين الدنيا والدين.⁷ وتجلى هذا في سيرة ابن

¹ نفسه، ص 140

² نفسه

³ نفسه، ص 142

⁴ نفسه، ص 152

⁵ نفسه، ص 298

⁶ نفسه، ص 300 - 301

⁷ أوليلى، م. م.، ص 187

خلدون حيث انقلب من الوله بالعلوم العقلية إلى رجل ذي مهول صوفية، معرض عن الفلسفة وفصاهاها، مؤثر العزلة للتأمل والتفكير والمطالعة والتدريس.¹

لذلك ينصح أن انقلاب ظروف حياة العناصر الثلاثة وتغير ظروف بيئتهم التي عاشوا فيها، قد أصحطهم إلى تغير نشاطهم بالإقبال على التصوف، باحثين إشباع كثير من رغباتهم وحاجاتهم الروحية بالحبوس، ويسجل أن مسكوبه أن كمال الإنسان في اللذات المعنوية،² لذلك وجب عليه الانعقاد عن التركيز على اللذات البدنية، وعدم جعلها غاية وأقصى سعادته، حتى لا يصير عمدا للدمس الدنيئة³

¹ انصبيه والدولة، ص 67.

² تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق، ص 35-38.

³ نفسه، ص 38.

خاتمة

استنتجنا من خلال هذه الدراسة المتواضعة ضرورة استعانة المؤرخ بمختلف مناهج العلوم الإنسانية خاصة علم النفس وعلم النفس الاجتماعي في البحث التاريخي، وذلك للتمكن من سبر أغوار الظواهر والنفس الإنسانية، وفك لغز وفهم بعض الإنشكالات والقضايا، واكتشاف لدوافع الحقيقية لبعض القرارات والإجراءات، واستكناه الرغبات والاحتياجات النفسية والأبعاد العاطفية للعاملين من مختلف الشرائح الاجتماعية.

لذلك وجب على المؤرخ التمكن من أدوات البحث وتقنياته لاسيما أدوات المنهج النفسي، قصد المساهمة في تجديد الكتابة التاريخية

و استخلصنا توفر بعض المصادر على معطيات تحمل في طياتها مضامين ودلالات نفسية تحتاج إلى تطبيق المنهج الميكولوجي لسبر أغوارها واستنطاق كنهها

وإذا كنا قد أشرنا في حاتمة الباب الأول إلى بعض الخلاصات التي استنتجناها إضافة إلى افتراحنا بعض الآليات النفسية، التي من شأنها تفسير بعض السلوك كظاهرة الافتداء والتعاطي، وآلية الهوى، والسادية، إضافة إلى آلية التعويض والاستمحاء وغيرها، فإننا في الباب الثاني حاولنا الاقتراب من فهم سلوك شخصيات ثلاث لعبت دورا هاما خلال القرن 8 هـ / 14 م، معتمدين على سيرهم الذاتية (الأوتوبيوغرافية) وعلى مصادر متنوعة، حيث أمستنا بنصوص دفعتنا إلى افتراض تميزهم بالعجب بالذات، وذلك انطلاقا من مؤهلاتهم الشخصية المتمثلة في الكفاءة والثقة والقبول والتموق في مجال الكتابة والتدبير، ساعدتهم في ذلك الظروف الاجتماعية المتغيرة والمتمثلة في انتمائهم إلى أسر متعنة، ميسورة مديا، تركت لهم أملاكا، ووفرت لهم تعليما ذا جودة بميل التكوين العلمي الرصين لشيوخهم، فأهلهم للاحتكاك بشخصيات علمية ذات صيت، مما أحسهم بالفخر والاعتماد بالنفس، فتميزوا بدوافع الطموح والرغبة في العيش الرغيد، فأصبحوا كندبا وشعرا، ومفكرين برعوا في مختلف المجالات، ففهمهم الأمراء والسلطين، وكلفوهم بمهام سياسية وإدارية وهم في سن الحداثة.

وتجلى ذلك العجب في حب الاستعلاء والسيطرة الذي برز في كتابة السير الذاتية. والحديث عن اللبس والافتخار به، والتطلع للمناصب العليا، والسخرية والازدراء بالآخرين.

و اشتدت المنافسة بين النخبة لتفقد المناصب العليا، فكثرت المعايير والمؤامرات. وشاركت العناصر الثلاثة فيها. هاكثوت ببارها، الأمر الذي حال دون إشباع جميع رغباتها. فتعرضت للإحباط الذي تجلت مظاهره في عمل الحداد والفلق، إلا أنها لجأت إلى ميكانيزمات أو آليات دفاعية تمثلت في التبرير والشعور بالذنب والانسحاب والمكوص: لعودة إلى الذات والرجوع إلى الله (الترعة الصوهمية)

قصارى القول، إنما حاولنا من خلال هذه الدراسة تسليط أضواء أولية قد تتطور إذا ما تمكن الباحثون من العدة والأدوات التي تمكنهم من تطبيق هذا المنهج في الأبحاث المقبلة، وإذا ما تعاونوا مع زملائهم الأخصائيين النفسيين.

البibliوغرافيا

المصادر:

١- القرآن الكريم

- ٢- ابن الأبار، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر القضاعي الأندلسي. (ت 658 هـ / 1260 م).
- «إعتاب الكتاب»، حققه وعلق عليه وقدم له صالح الأشر. مطبوعات مجمع اللغة العربية
دمشق، ط 1، 1380 هـ / 1961 م.
- ٣- «الحلة السيرة»، جزان، تحقيق حسين مؤنس، دار المعارف، القاهرة، ط 2، 1985 م.
- ٤- «كتاب الحلة السيرة» لابن الأبار، دراسة عبد الله أنيس الطباع، دار النشر الجامعيين،
بيروت، 1381 هـ / 1962 م.
- ٥- «الغملة لكتاب الصلة»، ج 1، تحقيق عبد السلام الهراس، دار الفكر للطباعة والنشر
والتوزيع، دار المعرفة، البصاء، (دون تاريخ)، ونسخة من ضبط النص والتعليق عليه
حلال الأسيوطي، دار الكتاب العلمية، بيروت، ط 1، 2008 م.
- ٦- ابن أبي زرع، أبو الحسن علي بن عبد الله الماسي، (ت 741 هـ / 1340 م).
- «الأنيس المطوب في روض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس»، راجعه
عبد الوهاب بمنصور، المطبعة الملكية، الرباط، ط 2، 1420 هـ / 1999 م (وهناك
طبعة 1972 م).
- ٧- «الذخيرة السنية في تاريخ الدولة المرينية»، دار المنصور للطباعة والوراعة، الرباط، 1972 م.
- ٨- ابن الأحمر أبو الوليد اسماعيل، (ت 807 هـ / 1404 م).
- «مستودع العلامة ومستبدع العلامة»، تحقيق محمد لتركي ومحمد بن تاويت النطواي،
منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد الخامس، الرباط، بمساهمة المركز
الجامعي، مطبعة المهدية، تطوان، 1964 م.
- ٩- «روضة الفسرين في دولة بني مرين»، تحقيق عبد الوهاب ابن منصور المطبعة الملكية،
الرباط، ط 2، 1411 هـ - 1991 م.
- ١٠- ابن الأزرقي، أبو عبد الله (ت 896 هـ / 1491 م).
- «بدائع المسلك في طبائع الملك»، تحقيق وتعليق علي سامي الشار، نشر دار السلام،
القاهرة، ط 1، 2008 م.

- دار ابن بسام أبو الحسن علي الششتري (ت 542 هـ / 1148 م).
- «الذخيرة في معاصر أهل الجزيرة»، 8 أجزاء، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1417 هـ - 1997 م، وط 1399 هـ / 1979 م.
- دار ابن بشكوال، أبو القاسم خلف بن عبد الملك، (ت 578 هـ).
- «كتاب الصلة في تاريخ أئمة الأندلس وعلمائهم ومحدثيهم وفقهائهم وأدبائهم»، حرر الدار المصرية للتأليف والترجمة، 1966 م.
- دار ابن بريقين، عبد الله بن زيري، (خلع 483 هـ / 1090 م).
- «القيان - مذكرات الأمير عبد الله»، نشر وتحقيق ليفي بروكسسال، دار المعرف، 1955 م.
- دار ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد، (ت 456 هـ / 1064 م).
- «الأخلاق والسير أو رسالة في مداواة النفوس وتهذيب الأخلاق والزهد في الرذائل»، تحقيق إيما رياض، راجعه وقدم له وعلق عليه عبد الحق التركماني، دار ابن حزم، (د ت). وهناك نسخة من تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ط 3، 1980 م.
- «الرد على ابن النفري اليهودي ورسائل أخرى»، تحقيق إحسان عباس، مكتبة دار العرب، القاهرة، 1380 هـ / 1960 م.
- دار ابن الخطيب لسان الدين، (ت 776 هـ / 1374 م).
- «نفاضة الجراب في علالة الاغتراب»، ج 2، نشر وتعليق أحمد مختار العبادي، مراجعة عبد العزيز الأهواني، دار النشر المغربية، الدار البيضاء، 1985 م.
- الجزء 3، تقديم وتحقيق السعدية فاعية، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، 1989 م.
- «الإحاطة في أخبار غرناطة»، ج 1، تحقيق وتقديم محمد عبد الله عنان، دار المعارف، القاهرة، 1375 هـ / 1955 م.
- ج 3، تحقيق محمد عبد الله عنان، الناشر مكتبة الحانجي، الشركة العامة للطباعة والنشر، القاهرة، ط 1، 1395 هـ - 1975 م، الجزء 4، ط 1، 1397 هـ - 1977 م.
- «أعمال الأعلام فيمن بوع قبل الاحتلال من ملوك الإسلام وما يجر ذلك من شجون الكلام»، القسم الثاني، أعنى بنشره وتصحيحه | ليفي بروكسسال، مطبوعات معهد العليا المغربية، الرباط، 1353 هـ / 1934 م.

«تاريخ المغرب العربي في العصر الوسيط»، القسم الثالث من كتاب «أعمال الأعلام ليعن
هويغ قبل الاحتلام»، تحقيق وتعليق أحمد مختار العبادي وعبد إبراهيم انكتالي، نشر
وتوزيع دار الكتاب، الدار البيضاء، 1964م.

«كناسة الدكان بعد انتقال المكان»، القاهرة، 1966م.

«مراجعة الكتاب ونجعة المفتاب»، ج 1، تحقيق محمد عبد الله عنان، الناشر مكتبة الغانمي للطبع
والنشر والتوزيع، القاهرة، ط 1، 1400هـ / 1980م، الجزء الثاني، ط 1، 1401هـ / 1981م.

«أوصاف الناس في التواريخ والصلوات تلها الزواجر والعظات»، تحقيق ودراسة محمد كمال
منهانة، صندوق إحياء التراث الإسلامي، اللجنة المشتركة لإحياء التراث الإسلامي بين المملكة
المغربية ودولة الإمارات العربية المتحدة، مطبعة فصالة، الجمعية، المغرب، 1977م.

«اللمحة البدرية في الدولة النصرية»، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، منشورات دار
الأفاق الجديدة، بيروت، ط 3، 1400هـ - 1980م.

«روضة التعريف بالذهب الشريف»، عارضه بأصوله وعلق حواشيه وقدم له محمد الكتاني،
دار الثقافة، الدار البيضاء، بيروت، ط 1، 1970م.

«الكتيبة الكامنة في من لقبناه بالأندلس من شعراء المائة الثامنة»، تحقيق إحسان
عباس، دار الثقافة، بيروت، ط 1، 1963م.

«ابن خلدون، أبو زكرياء يحيى (ت 1379 م)».

«هغية الرواد في ذكر الملوك من بني عبد الواد»، مطبعة بئر فونطانا الشرفية، الجزائر، 1903م.

«ابن خلدون، عبد الرحمان بن محمد الحصري الأشبلي، (ت 808 هـ / 1406 م)».

«رحلة ابن خلدون»، عارضها بأصولها وعلق حواشها محمد بن تايوت الطنجي، منشورات محمد
عبي بهسون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1425هـ، 2004م.

«مقدمة ابن خلدون»، تحقيق علي عبد الواحد وآي، 3 أجزاء، سلسلة التراث، مكتبة
الأسرة، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ط 2، 2006م.

«تاريخ ابن خلدون المسمى ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من
ذوي الشأن الأكبر»، ج 7، ضبط المتن ووضع الحواشي والفهارس خليل شحادة، مراجعة
سهيل زكار، دار الفكر، 1421هـ، بيروت، 2000م.

«العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر»،
القسم 2، المجلد 6، منشورات دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر، بيروت، 1959م.

- ✽ ابن خلكان، أبو العباس أحمد بن محمد، (ت 681 هـ / 1282 م)،
 -«وفيات الأعيان في أنباء الزمان»، ج 5، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت،
 1968-1972 م.
- ✽ ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد الجد (ت 595 هـ / 1198 م)،
 -«بداية المجتهد»، ج 2، دار الفكر، بيروت (قرص مدمج).
 ✽ ابن رضوان، أبو القاسم المالقي، (783 هـ / 1381 م)،
 -«الشهب اللامعة في السياسة النافعة»، تحقيق علي سامي النشار، دار الثقافة، الدار
 البيضاء، ط 1، 1404 هـ / 1984 م.
- ✽ ابن سعيد المغربي، أبو الحسن علي بن موسى بن عبد الملك الأندلسي، (ت 673 هـ / 1274 م)،
 -«المغرب في حلل المغرب»، ج 1، حققه وعلق عليه شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، 1978 م.
 -«المغرب في حلل المغرب»، ج 2، تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ط 4، 1995 م.
 ✽ ابن الصمغ أبو عبد الله محمد بن أحمد،
 -«الأدلة البينة النورانية في مفاخر الدولة الحفصية»، تحقيق الطاهر بن محمد المعموري،
 الدار العربية للكتاب، تونس، 1984 م.
- ✽ ابن صاحب الصلاة، أبو مروان عبد الملك بن محمد، (ت 594 هـ / 1198 م)،
 -«المن بالإمامة على المستضعفين بأن جعلهم الله أئمة وجعلهم الوارثين، (تاريخ بلاد
 المغرب والأندلس في عهد الموحدين)»، تحقيق عبد الهادي التازي، دار الغرب الإسلامي،
 بيروت، ط 3، 1987 م.
- ✽ ابن عاسم، أبو يحيى محمد الغربلي، (829 هـ / 1426 م)،
 -«جنة الرضا في التسليم لما قدر الله وقضى»، ج 2، تحقيق صلاح جرار، دار البشير للنشر
 والتوزيع، عمان، 1410 هـ - 1989 م.
- ✽ ابن عبد الملك، أبو عبد الله محمد بن محمد الأنصاري الأوسي المراكشي، (ت 703 هـ / 1303 م)،
 -«الذيل والنكحلة لكتابي الموصول والصلة»، السفر 1، القسم 1 و 2، تحقيق محمد بن
 شريفة، دار الثقافة، بيروت (دون تاريخ)
 -السفر 8، ق 1 و 2، تقديم وتحقيق وتعليق محمد بن شريفة، مطبوعات أكاديمية المملكة
 المغربية، مطبعة المعارف الجديدة، الرباط، 1984 م.

- ابن عذاري، أبو العباس أحمد بن محمد، (ت 712 هـ / 1310 م)،
«البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب»، ج 2 و 3، تحقيق ومراجعة ج. س. كولان
والخفي بروفيسال، دار الثقافة، بيروت، لبنان، دون تاريخ.
- «البيان المغرب»، قسم الموحدين، تحقيق الأستاذة: محمد إبراهيم الكتاني، محمد زهير، محمد بن
تاويت، عبد القادر زمامة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الدار البيضاء، ط 1، 1406 هـ / 1985 م.
- ابن عطاء الله، أبو الفضل تاج الدين السكندري (ت 709 هـ / 1309 م)،
«تاج العروس الحاوي لتهذيب النفوس»، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده، (د.ت).
- ابن فرحون، برهان الدين إبراهيم بن علي بن محمد اليعمري المالكي (ت 799 هـ / 1396 م)،
«الدباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب»، ج 2، تحقيق محمد الأحمد أبو النور،
مكتبة دار التراث، القاهرة، ط 2، 1426 هـ - 2005 م.
- «الدباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب»، ج 2، تحقيق علي عمر، مكتبة
الثقافة الدينية، القاهرة، ط 1، 1423 هـ - 2002 م.
- ابن القاضي أحمد المكاسي (ت 1025 هـ / 1616 م)،
«جذوة الاقتباس في ذكر من حل من الأعلام مدينة فاس»، دار المنصور للطباعة
والوراقة، الرباط، 1973 م.
- ابن لقطان، أبو محمد علي بن محمد بن عبد الملك الكتاني،
«نظم الجمان لترتيب ما سلف من أخبار الزمان»، درسه وقدم له وحققه محمود علي
مكي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 1، 1990 م.
- ابن مرزوق أبو عبد الله محمد التلمساني (ت 781 هـ / 1379 م)،
«المستد الصحيح في مائرومعاسن مولانا أبي الحسن»، دراسة وتحقيق ماريا خيسوس بهغيرا،
تقديم محمود بوعباد، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1981 م.
- «المناقب المرزوقية»، دراسة وتحقيق منوي الراهمي، منشورات وزارة الأوقاف والشؤون
الإسلامية، الرباط، 1429 هـ - 2008 م.
- ابن مريم التلمساني، أبو عبد الله محمد بن محمد، (ت بعد 1014 هـ / 1505 م)،
«البستان في ذكر الأولياء والعلماء بتلمسان»، وقف علي طبعه واعتني بمراجعة أصله محمد
ابن أبي شلب، المطبعة الثعالبية، الجزائر، 1336 هـ - 1908 م.
- ابن مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد، (ت 421 هـ / 1030 م)،
«كتاب تهذيب الأخلاق وتنظيم الأعراق»، المطبعة الحسينية المصرية، ط 1، 1329 هـ.

- ❖ ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين الإفريقي، (ت 711 هـ / 1311 م)،
 «لسان العرب»، إنتاج المستقبين للنشر الإلكتروني، دار صادر للطباعة والنشر، المجلد 1،
 بيروت، ط 1، 1995 م، (فرص إلكتروني)
 ❖ التليكي، أحمد بابا (ت 1036 هـ / 1627 م)،
 «نيل الابتهاج بتطريز الديباج»، إشراف وتقديم عبد الحميد عبد الله الهرامة، وضع
 حواشيه ولهارسه طلاب من كلية الدعوة الإسلامية، منشورات كلية الدعوة الإسلامية،
 طرابلس.
 ❖ الثعالبي المالكي، عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف (ت 875 هـ / 1468 م)،
 «تفسير الثعالبي المسمى بالجواهر الحسان في تفسير القرآن»، ج 1، حقق أصوله وعلق
 عليه وخرج أحاديثه الشيخ علي محمد معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، وشارك في
 تحقيقه عبد الفتاح أبو سنة، دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت.
 ❖ التليقي، أبو بكر بن علي الصنهاجي، (عاش في القرن 6 هـ / 12 م)،
 «أخبار المهدي بن تومرت وبداية دولة الموحدين»، دار المنصور للطباعة والوراقة،
 الرباط، 1971 م.
 ❖ الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد (ت 398 هـ)،
 «تاج اللغة وصحاح العربية مرتب ترتيباً ألف بانياً وفق أوائل الحروف»، راجعه واعنى
 به محمد محمد تامر، ألس محمد الشامي، زكرياء جابر أحمد، دار الحديث، القاهرة، 1430 هـ،
 2009 م.
 ❖ الحميدي، أبو عبد الله محمد الأزدي، (ت 488 هـ / 1095 م)،
 «جذوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس»، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي،
 1983 م.
 ❖ الرازي أبو بكر (ت 313 هـ)،
 «الطب الروحاني والأقوال الذهبية للكرماني ومعهما المناظرات لأبي حاتم الرازي»،
 تقديم وتحقيق عبد اللطيف العبد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1978 م.
 ❖ الرندي محمّد بن محمّد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقّب بمرتضى، (ت 1205 هـ)،
 «تاج العروس من جواهر القاموس»، ج 3، مجموعة من المحققين، دار الهداية (نسخة
 إلكترونية).

- «تاريخ الدولتين الموحدة والعفصية»، تحقيق وتعليق محمد ماضور، المكتبة العريقة، تونس، 1966 م. (سلسلة من تراثنا الإسلامي).
- «النهج السلوك في سياسة الملوك»، تحقيق علي عبد الله الموسى، مكتبة المنار - الزرقاء، ط 1، الأردن، 1407 هـ - 1987 م.
- وهناك نسخة من تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل وأحمد فريد المزيدي، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1424 هـ - 2003 م.
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك (ت 764 هـ).
- «الوافي بالوفيات»، ج 3، طالعه يحيى بن يحيى الشافعي ابن أبيك الصفدي، تحقيق واعتناء أحمد الأريافوط - تركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط 1، 1420 هـ - 2000 م.
- الطرطوشي، أبو بكر محمد بن الوليد المبري (ت 520 هـ).
- «سراج الملوك»، مجلدان، حققه وضبطه وعلق عليه ووضع فهرسه محمد فتحي أبو بكر، تقديم شوقي ضيف، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة 1414 هـ / 1994 م.
- عباس، القاضي ابن موسى بن عباس السقي اليحصبي، (ت 544 هـ / 1149 م).
- «ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك»، ج 7، تحقيق سعيد أحمد أعراب، تطوان، 1402 هـ / 1982 م.
- ج 8، تحقيق سعيد أحمد أعراب، طبع وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، 1403 هـ / 1983 م.
- الفيريني، أبو العباس أحمد، (ت 714 هـ / 1314 م).
- «عنوان الدراية فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية»، تحقيق وتعليق عادل لوبهض، منشورات لجنة التأليف والترجمة والنشر، بيروت، ط 1، أبريل 1969 م.
- الفزالي، أبو حامد محمد بن أحمد بن محمد الطوسي، (ت 505 هـ).
- «التبر المسبوك في نصيحة الملوك»، عربه عن الفارسية إلى العربية أحد تلامذته للإمام حجة الإسلام أبي حامد محمد الفزالي، ضبطه ومسححه أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1409 هـ - 1988 م.

- «إحياء علوم الدين». ج 3، مع مقدمة في النصوص الإسلامي ودراسة تحليلية لشخصية الغزالي وفلسفته في الإحياء بقلم بدوي طبانة، مكتبة ومطبعة كرياضة فونرا ط سماراغ، (دون تاريخ ولا مكان النشر)
- «مكاشفة القلوب، مختصر من المكاشفة الكبرى»، حقق نصوصه وخرج أحاديثه أبو عبد الرحمن صلاح محمد عويضة، (دون تاريخ ولا مكان النشر).
- «الميرور أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (ت 817 هـ).
- «القاموس المحيط»، نسخة منقحة وعليها تعليقات الشيخ أبو الوفاء نصر لهوري المصري الشافعي (ت 1291 هـ)، راجعه واعتنى به أنس محمد الشامي وذكرباء جابر أحمد، دار الحديث، القاهرة، 1429 هـ - 2008 م.
- «المأوردي أبو الحسين علي بن محمد (ت 450 هـ).
- «أدب الدنيا والدين»، دار لكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1987 م.
- «نصيحة الملوك»، تحقيق محمد جاسم الحديبي، دار الشؤون الثقافية العامة، وزارة الثقافة والإعلام، بغداد، 1986 م.
- «معجم اللغة العربية
- «المعجم الوسيط»، مكتبة الشروق الدولية، ط 4، 1425 هـ - 2004 م.
- «مخوف، محمد بن محمد بن عمر فاسم،
- «شجرة النور الزكية في طبقات المالكية»، المطبعة السلفية ومكنتها، القاهرة 1349 هـ
- «المراادي الحضرمي، أبو بكر محمد، (ت 489 هـ).
- «كتاب السياسة أو الإشارة في تدبير الإمارة»، تحقيق محمد حسن إسماعيل، وأحمد فريد الزبيدي، منشورات علي بيضون محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1424 هـ - 2002 م.
- «المراكشي عبد الواحد، (ت 647 هـ / 1249 م)،
- «المعجب في تلخيص أخبار المغرب من لندن فتح الأندلس إلى آخر عصر الموحدين مع ما يتصل بتاريخ هذه الفترة من أخبار الشعراء وأعيان الكتاب»، ضبطه وصححه وعلق حواشيه وأنشأ مقدمته محمد سعيد العربي، ومحمد العلمي، دار الكتاب، الدار البيضاء، ط 7، 1978 م.
- «المقري، أبو العباس أحمد شهاب الدين بن محمد القلمساني، (ت 1041 هـ).
- «أزهار الرياض في أخبار عياض»، الجزء 1 و 2، صندوق إحياء التراث الإسلامي المشترك بين المغرب والإمارات العربية المتحدة، الرباط، 1978 م

- «نفع الطبيب من غصن الأندلس الرطبية»، 10 أجزاء، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، (د.ت).
- «الناصرى، أبو العباس أحمد، (ت 1315 هـ / 1897 م)،
- «الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى»، الدولة المربطة، جزآن 3 و 4، تحقيق وتعليق جعفر الناصري، وعبد الناصري، دار الكتاب، الدار البيضاء، 1954 م.
- «لتباني، أبو الحسن علي بن عبد الله بن الحسين الملقب، (ت 493 هـ / 1099 م)،
- «تاريخ قضاة الأندلس أو كتاب المراقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا»، منشورات المكتب التجاري للطباعة والنوزيع والنشر، بيروت، (د.ت).

المراجع بالعربية

- «ابن عبود أحمد،
- «ابن الخطيب مؤرخا للأندلس في عهد الطونم»، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة عبد المالك السعدي، تطوان، السنة الثابتة، العدد الثاني، عند حاص بتدوة ابن الخطيب، 1987 م، (ص ص 159 - 184).
- «جواب من الواقع الأندلسي في القرن الخامس الهجري»، مطبعة النور، تطوان، 1408 هـ / 1987 م.
- «جوانب من الواقع الأندلسي في القرن الخامس الهجري»، منشورات الجمعية المغربية للدراسات الأندلسية، تطوان، ط 2، 1999 م.
- «التجديد المنهجي والمجتمع الطائفي»، ضمن التراث المغربي والأندلسي التوثيق والقراءة، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة عبد الملك السعدي، تطوان، سنوات 4، أبريل 1991 م.
- «التاريخ السياسي والاجتماعي لإشبيلية في عهد دول الطوائف»، تطوان، 1983 م.
- «أبو بكر التطواني الفقيه محمد،
- «ابن الخطيب من خلال كتبه»، تطوان، 1954 م.
- «الإدريسي علي،
- «جوانب من المشهد الفكري والعلمي في المغرب زمن ابن خلدون»، ضمن الأئنة الفكرية في المغرب الإسلامي زمن ابن خلدون، لتسبق بناصر البعراتي، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، سلسلة سنوات ومناظرات رقم 140، ط 1، 1427 هـ / 2007 م، ص ص 9 - 28.

✽ أوزق أسعد،

«موسوعة علم النفس»، مراجعة عبد الله الدايم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط4، 1992 م.

✽ أسكان الحسين،

«الدولة والمجتمع في العصر الموحدي»، 518 هـ - 668 هـ / 1125 م - 1270 م، منشورات المعهد الملكي للثقافة الأمازيغية: مركز الدراسات التاريخية والبيئية، سلسلة الدراسات والأطروحات، رقم 4، مطبعة المعارف الجديدة، الرباط، 2010 م.

✽ أو مبرر دافيد، ليوئي هادي، روبرت جيرفيس،

«المرجع في علم النفس السياسي»، ج 1، ترجمة ربيع وهبة، مشيرة الجزيري، محمد الرحاوي، مراجعة وتقديم فدري حفتي، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط 1، 2010 م.

✽ لومليل علي،

«الخطاب التاريخي دراسة لمنهجية ابن خلدون»، الدار البيضاء، ط 2، 1404 هـ - 1984 م.

✽ البهراتي عماد،

«أبو جعفر المنصور المؤسس الحقيقي للدولة العباسية»، دورية كان التاريخية، العدد 5، شتبر 2009 م، ص 54 - 58

✽ البحيري عبد الرقيب أحمد،

«الشخصية النرجسية دراسة في ضوء التحليل النفسي»، دار المعارف، القاهرة، ط 1، 1987 م.

✽ البرزة أحمد المختار،

«الأسر والسجن في الشعر العربي: تاريخ ودراسة»، مؤسسة علوم القرآن، دمشق، ط 1، 1405 هـ / 1985 م.

✽ البركة محمد، وينعمادة سعيد،

«لسان الدين ابن الخطيب، في أحوال خدمة الدولة ومصائبهم ضمن السياسة السلطانية عند لسان الدين ابن الخطيب (ت 776 هـ / 1374 م)»، فريق الشرق، الدار البيضاء، 2013 م.

✽ بسيم عبد العظيم عبد القادر إبراهيم،

«شعر الأسر والسجن في الأندلس»، جمع وتوثيق ودراسة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط 1، 1416 هـ - 1995 م.

واليزاز محمد الأمين،

«الطاعون الأسود بالمغرب في القرون 14 م»، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرباط،
العدد 16، 1991 م، (ص ص 109 - 122).

✽ بنحمادة محمد،

«صراع الفخبة في الغرب الإسلامي من خلال التجربة السياسية لابن الخطيب»، ضمن
الفخبة في تاريخ الغرب الإسلامي: ضوابط المفهوم وتجليات الأدوار، تنسيق محمد البركة،
مختبر البحث في العلاقات الثقافية المغربية المتوسطية، فريق البحث في مجتمع الغرب
الإسلامي، جامعة سيدي محمد بن عبد الله: الكلية متعددة التخصصات بتازة، مطبعة أنمو
-برانت، فاس، ط 1، 2015 م، (ص ص 95 - 112).

✽ بنعبد الله عبد العزيز،

«الفلسفة والأخلاق عند ابن الخطيب»، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 2، 1403 هـ -
1983 م.

✽ بونابي الطاهر،

«التصوف في الجزائر خلال القرنين 6 و 7 هـ/ 12 و 13 م»، دار الهدى للطباعة والنشر
والتوزيع، عين ميلة، 2004 م

✽ توفيق محمد عز الدين،

«التأصيل الإسلامي للدراسات النفسية: البحث في النفس الإنسانية والمنظور
الإسلامي»، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، ط 2، 1423 هـ - 2002 م.

✽ تيتلو حميد،

«الحرب والمجتمع بالمغرب خلال العصر المريني»، مؤسسة الملك عبد العزيز آل سعود
لدراسات الإسلامية والعلوم الإنسانية، سلسلة أبحاث، منشورات عكاظ، الدار البيضاء،
2010 م.

✽ الجابري محمد عابد،

«فكر ابن خلدون العصبية والدولة، معالم نظرية خلدونية في التاريخ الإسلامي»، مركز
دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط 5، يونيو 1992 م، وط 6، أبريل 1994 م

✽ حماد الرب عبد القادر عثمان محمد،

«المدرسة التاريخية المغربية الحديثة، وتأثيرات الموقع الجغرافي في تحديد سماتها
وخصائصها»، مجلة التاريخ العربي، العدد 35، صيف 2005 م

✧ جوس عز الدين، «موقف الرعية من السلطة السياسية، في المغرب والأندلس على عهد المرابطين»، دراسة في علم الاجتماع السياسي، إفريقيا - الشرق، الدار البيضاء، 2014 م.

✧ حبيدة محمد، «من أجل تاريخ إشكالي: ترجمات مختارة»، جامعة ابن طفيل، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، القنيطرة، ط 1، 1425 هـ / 2004 م
«الكتابة التاريخية، التاريخ والعلوم الاجتماعية، التاريخ والذاكرة - تاريخ العقائد، (ترجمة)»، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، 2015 م.
«المدارس التاريخية: برلين - السوربون - ستراسبورغ، من المنهج إلى التنازع»، دار الأمان، الرباط، ط 1، 2018 م.

✧ العبداد حميد، «السلطة والعنف في الغرب الإسلامي»، دار محاكاة للنشر والتوزيع، ودار النابا للنشر والتوزيع، دمشق، ط 1، 2011 م.
«النفي والعنف في الغرب الإسلامي»، دار إفريقيا - الشرق، الدار البيضاء، ط 1، 2013 م
«المناهج المستعملة في كتابات أحمد ابن عبيد: منهج التحليل النفسي»، ضمن: من الأندلس إلى تطوان، أعمال الندوة التكريمية للدكتور أحمد بن عبيد، ج 1، تنسيق محمد الشريف، منشورات الجمعية المغربية للدراسات الأندلسية، مطبعة الخليج العربي، تطوان، 2013 م
«المقاربة النفسية لظاهرة العنف: نماذج من البحث التاريخي المغربي»، ضمن العنف في تاريخ المغرب، أعمال المسيرة الوطنية الحادية والعشرين للجمعية المغربية للبحث التاريخي التي نظمت بالرباط بين 14 - 16 نونبر 2013 م، بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، ونشرت في كتاب من تنسيق عثمان المنصوري ومحمد ياسر لهلال، منشورات ملتقى لطرق، 2015 م (ص 59 - 79).

✧ حسن إبراهيم حسن، «تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي»، ج 3، دار الجبل، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، بيروت، ط 14، 1996 م.

✧ حسن طه،
«فلسفة ابن خلدون الاجتماعية»، تعريب عبد الله عنان، دار المعارف للطباعة والنشر،
موسسة، تونس، ط1، 2000م.

✧ حفي محمد،
«الموقف من المرض في المغرب والأندلس في العصر الوسيط»، مطبعة مائبال، بني ملال،
2007م.

«الموقف من الموت في المغرب والأندلس في العصر الوسيط»، مطبعة مائبال، بني ملال،
2007م.

✧ حوكا بن أحمد،
«القيس في علم النفس السياسي: أية أفاق استعلاوجة في مرحلة ما بعد أوروغو»، مجلة
وجهة نظر، العدد 49، السنة 14، صيف 2011م.

✧ الختانة سامي محسن،
«علم النفس العسكري»، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 1437 هـ - 2016م

✧ خريوش حسن،
«الفكاهة الأندلسية: دراسة نقدية تطبقية»، منشورات جامعة اليرموك، 1982م

✧ الخطيب رشاد عبد الله،
«تجربة السجن في الشعر الأندلسي»، منشورات المجتمع الثقافي، أبو ظبي 1420 هـ /
1999م.

✧ خلاف محمد عبد الوهاب،
«تاريخ القضاء في الأندلس (من الفتح الإسلامي إلى نهاية القرن 5هـ/11م)»، المطبعة
العربية الحديثة، القاهرة، ط1، 1992م.

✧ دوس فرانسوا،
«التاريخ المفتت من الحوليات إلى التاريخ الجديد»، ترجمة عبد الطاهر المنصوري،
مراجعة جويريف شريم، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، ط1، 2009م.

✧ سبلا محمد،
«السياسة بالسياسة في التشريع السياسي»، أفريقيا الشرق، الدار البيضاء، 2000م.

✧ زائش ويليام، (فلهم)
«المادية الجدلية والتحليل النفسي»، ترجمة بوعلی ياسين، دار الحدائق، (د.ت).

✽ رباح عسان،

«عقوبة الإعدام حل أم مشكلة؟» دراسة معمقة ومقارنة في النظرية والتطبيق، تقديم ومراجعة مصطفى العوجي، مؤسسة نوفل، بيروت، 1987 م.

✽ رزيق محمد،

«ابن الخطيب والتجديد في المهاج التاريخي»، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، العدد 2، الرباط، 1977 م، (صص 79-126).

«ابن تومرت، مساره النفسي والفكري»، ترجمة محمد معتصم، ضمن المغرب في العصر الوسيط: الدولة - المدينة - الاقتصاد، تفسيق محمد المفاوي، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، سلسلة بحوث ودراسات رقم 24، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، ط1، 1999 م، (صص 133-150).

✽ روفيل جاك،

«تاريخ العقليات»، ترجمة محمد حبيدة، مجلة أمل، العدد 7، السنة الثالثة، 1996 م.

✽ ريكوربول،

«الذات عيها كآخر»، ترجمة وتشهيم ونعليق جورج رياتي، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، ط1 (دت).

✽ السايح الحسن،

«منوعات ابن الخطيب»، الرباط، 1978 م.

✽ السطاتي أحمد،

«تطبيق السلطة»، جريدة الانعاد الاشتراكي، العدد 5663، الخميس 24 شوال 1419 هـ، 11 فبراير 1999 م.

✽ شبانة محمد كمال،

«المؤرخ الوزير لسان الدين ابن الخطيب»، مجلة دعوة الحق، العدد 8، 1966 م، ص 87-92.

✽ شرف الدين خليل،

«ابن خلدون»، منشورات دار ومكتبة الهلال للطباعة والنشر، في سبيل موسوعة الفلسفة رقم 6، بيروت، 1995 م.

✽ الشريف محمد ✽

«ملاحظات منهجية لقراءة جديدة لكتيب التراجم المغربية - الأندلسية: قراءة في كتاب عالم علماء الأندلس» لديومنيك أورغوا. ضمن التراث المغربي والأندلسي: التوثيق والقراءة، جامعة عبد الملك السعدي، كلية الآداب والعلوم الإنسانية بنطوان، ندوة 4، أبريل 1991 م.

✽ شوقي إبراهيم عبد الحميد وآخرون ✽

«علم النفس في التراث الإسلامي»، إشراف وتقديم محمد عثمان نجاتي، عبد الحليم محمود السيد، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، المعهد العالي للفكر الإسلامي، القاهرة، ط 1، 1429 هـ / 2008 م.

✽ شبيحة جمعة ✽

«الفن والحروب وأثرها في الشعر الأندلسي من سقوط الخلافة القرن 5 هـ / 11 م إلى سقوط غرناطة القرن 9 هـ / 15 م»، ج 1، الفن، تونس، 1994 م.

✽ الصبان عبد اللطيف ✽

«بعض أدوار النساء في البلاط الموحد»، مجلة أمل، عدد مزدوج 22 - 23، السنة الثامنة، 2001 م.

✽ صليبا جميل ✽

«المعجم الفلسفي: بالألفاظ العربية والفرنسية والإنجليزية واللاتينية»، ج 2، من ط 1 إلى ي، دار الكتاب اللبناني، 1982 م.

✽ الطائي عمار ✽

«موقف ابن خلدون من التصوف»، ضمن الأسباب الفكرية في الغرب الإسلامي (من ابن خلدون، تنسيق بناصر البعرائي، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، سلسلة ندوات ومنتاظرت رقم 140، ط 1، 1427 هـ / 2007 م. (معي 49-56).

✽ الطاهري أحمد ✽

«القضاء والتشريع في الأندلس»، مجلة أمر، العدد 21، السنة المايعة، 2000 م.

✽ الطاهر أحمد مكي ✽

«الشعر الأندلسي: نشأته وخصائصه»، مجلة البحث العلمي، العدد، 1966 م.

✽ طحطح خالد ✽

«البيوغرافيا والتاريخ»، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، ط 1، 2014 م.

«الكتابة التاريخية»، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، ط 1، 2012 م.

-«السيرة النفسية: لولر والإصلاح الديني»، مجلة أمل التاريخ والثقافة المجتمع،
البيوغرافيا والتاريخ، العدد 51 / 1918، (ص ص 57-69).

✧ مطمح فاطمة،

-«الغربة والحنين في الشعر الأندلسي»، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط،
مسئلة: رسائل وأطروحات رقم 19، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، ط 1، 1993 م.

✧ الطويل مريم قاسم،

-«مملكة ألمرية في عهد المعتمد بن صمدح 443هـ-448هـ / 1051م-1091م»، دار الكتب
العلمية بيروت، مكتبة الوحدة العربية، الدار البيضاء، ط 1، 1994 م.

✧ الطليبي أمين توفيق،

-«دراسات وبحوث في تاريخ المغرب والأندلس»، الدار العربية للكتاب، طرابلس - تونس، 1984 م.
-«لسان الدين ابن الخطيب مؤرخ ثبت لفترة ملوك الطوائف بالأندلس (القرن الخامس
الهجري - العادي عشر الميلادي)»، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، تطوان، عدد
خاص بتدوة ابن الخطيب، السنة الثانية، العدد الثاني، 1987 م. (ص ص 185 - 208)

✧ العاني نزار،

-«الشخصية الإنسانية في الفكر الإسلامي: دراسة مقارنة»، سلسلة بحوث علمية إسلامية
- علم النفس 15، المعهد العالي للفكر الإسلامي، مكتب بيروت، ط 1، 1418 هـ 1998 م.

✧ العبادي أحمد مختار،

-«الزعماء الاقتصادية في حياة لسان الدين ابن الخطيب»، مجلة حوليات كلية الآداب،
المجلد 12، جامعة عين شمس، القاهرة، 1958 م.

-«مشاهدات لسان الدين ابن الخطيب في المغرب والأندلس»، الإسكندرية، 1958 م.

-«حياة ابن الخطيب المغربية»، مجلة البيئة، العدد 1، 1962 م. (ص ص 54 - 65)،

✧ عباس فمصل،

-«التحليل النفسي وقضايا الإنسان والحضارة»، دار الفكر السنائي، بيروت، ط 1، 1991 م.

✧ المثمان عبد الكريم،

-«الدراسات النفسية عند المسلمين والغزالي بوجه خاص»، الناشر مكتبة وهبة، بغداد،
ط 1، 1963 م.

❖ المعجم رادق،
«موسوعة مصطلحات التصوف الإسلامي»، سلسلة موسوعات المصطلحات العربية
والإسلامية، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط 1، 1999 م.

❖ العروسي سبيل،
«العنف: مقدمات ونتائج»، مجلة الفكر السياسي، السنة 4، العددان 13 - 14، ربيع -
صيف 2001 م.

❖ عرقسوسي محمد خير حمس، وحسن ملا عثمان،
«ابن سينا والنفس الإنسانية»، مكتبة الدراسات النفسية، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط
1، 1402 هـ / 1982 م.

❖ العروسي عبد الله،
«مفهوم التاريخ»، ج 1، الألفاظ والمذاهب، المركز الثقافي العربي، بيروت، الدار البيضاء،
ط 2، 1992 م.

❖ عتات محمد عبد الله،
«دولة الإسلام في الأندلس - العصر الثاني - دول الطوائف، قيامها حتى الفتح المرابطي»،
دار مسحنون للنشر والتوزيع بنوبس، مطبعة المدي - المؤسسة السعودية بمصر، القاهرة،
ط 3، 1411 هـ / 1990 م.

❖ لسان الدين ابن الخطيب، حياته وتراثه الفكري، القاهرة، 1968 م -
«ابن خلدون حياته وتراثه الفكري»، تصدير محمد صابر عرب، دار الكتب ولوثائق
القومية، القاهرة، ط 4، 1427 هـ - 2006 م.

❖ غسان يعقوب،
«سيكولوجيا الحروب والكوارث ودور العلاج النفسي، اضطراب ضغوط ما بعد
الصدمة»، دار الفارابي، بيروت، 1999 م.

❖ الهاغية المسعدة،
«شخصية ابن الخطيب من خلال كتابه نفاضة الجراب في علالة الاعتراب»، مجلة كلية
الآداب والعلوم الإنسانية بنطوان، جامعة سيدي محمد بن عبد الله، العدد 2، السنة 2،
1408 هـ / 1987 م. (عدد خاص بندوة ابن الخطيب).

❖ فائقون فرانز،
«معذبو الأرض»، دار القلم، بيروت، 1972 م.

❖ فروم إريك،
-«العنوانية المؤذبة والعنوانية غير المؤذبة»، مجلة الفكر العربي المعاصر، العددان 27-28، السنة 1983 م.

❖ فرويد سيغموند،
-«حياتي والتحليل النفسي»، ترجمة مصطفى زمر وعبد المنعم المليحي، دار المعارف، القاهرة، 1981 م.

-«قلق في الحضارة»، ترجمة جورج طرابيشي، دار الطليعة، بيروت، 1979 م.
-«أفكار لثمنة الحرب والموت»، ترجمة سمير كرم، دار الطليعة، بيروت، 1981 م.

❖ الغادري إبراهيم بونشيش،
-«نصائح الآداب السلطانية كآلية استباقية لتجنب العنف بمغرب العصر الوسيط»، ضمن العنف في تاريخ المغرب، أشغال الأيام الوطنية الحادية والعشرين للجمعية المغربية للبحث التاريخي، منشورات مكتبة الطرق، تنسيق عثمان المنصوري وعبد ياسر الهاللي، الدار البيضاء، 2015 م.
❖ غدري حفي،
-«حول التفسير النفسي للتاريخ»، مجلة الفكر المعاصر، العدد 60، القاهرة، فبراير 1970 م. (ص 24 - 31).

-«لمحات من علم النفس: صورة الحاضر وجذور الماضي»، الهيئة العامة للكتاب، 2000 م.
❖ كليطو عبد الفتاح،

-«الحديث عن الذات في كتاب التعريف لابن خلدون»، مجلة الجد، العدد 5 - 6، الرباط، 1987 م.

❖ كمال عبد اللطيف،

-«في تشريح أصول الاستبداد: قراءة في نظام الآداب السلطانية»، دار الطليعة، بيروت، ط 1، 1999 م.

❖ كتون عبد الله،

-«لسان الدين ابن الخطيب، الكاتب الساخو»، مجلة البحث العلمي، العدد الثاني، السنة الأولى، ذو الحجة / ربيع الأول 1384 هـ - ماي / غشت 1964 م. (ص 123 - 133)
وهناك طبعة مستقلة لهذه الدراسة عبارة عن «فصلية» من مجلة البحث العلمي.

ولا بلانش جان،

«إشكاليات 1، القلق»، أشرف على الترجمة عباس محمود مكي، ترجمة حبيب نصر الله نصر الله، ط 1، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، 1436 هـ - 2015 م.

ولا بلانش جان، ج. ب. بوناليس،

«معجم مصطلحات التحليل النفسي»، ترجمة مصطفى حجازي، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط 4 منقحة ومزينة، 1422 هـ / 2002 م.

ولا كوست، إيف،

«العلامة ابن خلدون»، ترجمة ميشال سليمان، دار ابن خلدون، بيروت، ط 1، 1974 م.

والخصاوي مصطفى،

«قضايا إبستمولوجية وديداكتيكية في مادتي التاريخ والجغرافية»، دار الثقافة، الدار البيضاء، 2001 م.

والخزوي علي،

«أدب الصيام والحرب في الأندلس من الفتح الإسلامي إلى نهاية القرن الرابع الهجري»، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، مطبعة المعارف الجديدة، الرباط، 1987 م.

والو نورنو، روجي،

«حركة الموحدين في المغرب في القرنين 12 و 13 م»، ترجمة أمين الطيبي، الدار العربية للكتاب، ليبيا - تونس، 1982 م.

«مجموعة: فرج عبد القادر طه، شاعر عطية قندبل، محمد السيد أبو البهل، حسين عبد القادر محمد، مصطفى كامل عبد الفتاح،

«معجم علم النفس والتحليل النفسي»، إشراف ومراجعة فرج عبد القادر طه، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ط 1، (د ت).

«مجموعة،

«الحنف والمجتمع»، ترجمة الأب إلياس زحلاوي، مراجعة الأستاذ أنطون مقدسي، المؤسسة الجامعية للنشر والتوزيع، ط 2، 1405 هـ / 1985 م.

المصلي أحمد،

«الاغتراب الجسدي»، مجلة قضايا، العدد 1، 2004 م.

المغراوي محمد،

«الموحدون وأزمات المجتمع»، جذور للنشر، الرباط، ط 1، 2006 م.

❖ متصور أحمد أبو خمسين.

- «نظرية فرويد وأثرها في البحث التاريخي»، مجلة المورخ العربي، العدد 2، يناير 1994 م.

❖ المنوني محمد.

- «ورقات عن حضارة المرينيين»، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد

الخامس، الرباط، ط 2، 1416 هـ - 1996 م.

❖ نجاتي محمد عثمان.

- «مدخل إلى علم النفس الإسلامي»، دار الشروق، القاهرة، ط 1، 1422 هـ - 2001 م.

- «علم النفس الحربي»، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1952 م.

❖ نشاط مصطفى.

- «إطلالات على تاريخ المغرب خلال العصر المريني»، منشورات كلية الآداب، وجدة، 2003 م.

- «جوانب من تاريخ المشروبات المسكرة بالمغرب الوسيط»، منشورات الزمن، الدار البيضاء.

❖ نوبهض عادل.

- «معجم أعلام الجزائر من صدر الإسلام حتى العصر الحاضر»، مؤسسة نوبهض الثقافية

للتأليف والترجمة والنشر، بيروت.

❖ هامن كوندستان.

- «ابن خلدون والدفاع عن الملك الشرعي»، مجلة أبحاث العلوم الاجتماعية، عدد 28-29،

السنة العاشرة، خريف 1992 م.

❖ الهلالي محمد ياسر.

- «علاقة المخزن المريني بـ "نخبة" السياسية - العسكرية والاقتصادية - من الإغناء إلى

الإفقار. ضمن النخب في تاريخ المغرب»، ج 1، أعمال مهداة إلى الأستاذ العميد مصطفى

الشابي، تنسيق أحمد إشرخان، سلسلة شرفات 82، منشورات الزمن، الدار البيضاء.

ط. 2016 م.

❖ وقيد محمد.

- «العنف والإنسان»، مجلة الأيام، العدد 15، 14 - 20 دجنبر 2001 م.

- «هل هناك عنف مشروع»، مجلة الأيام، العدد 19، 11 - 17 يناير 2002 م.

الروابط الإلكترونية

✦الإمارة سعد،

"أساليب التعامل مع الضغوط: حدود المنهج والأساليب".

الرابط الإلكتروني: <https://annabaa.org/nba55/asaleb.htm>

يوم 23-11-2018م.

✦القلق النفسي، أعراضه- https://bawaba.khayma.com/_https://mawdoo3.com/

www.arabmoheet.net/_/b47eea18-75ff-4c06-ae69-8367719c1d69

يوم 26/2/2018

✦بلال عوض سلامة،

"ثقافة الغالب والمغلوب في فكر ابن خلدون: قراءة فلسطينية"، جامعة بيت لحم، دائرة

العلوم الاجتماعية،

<https://scholar.najah.edu/sites/default/files/conference-paper/thqf-lglb->

wlmglwb-fy-fkr-bn-khldwn-qr-flstyn

✦كردي أحمد السيد.

"علاج مشكلة الإحباط النفسي"

<http://kenanaonline.com/users/ahmedkordy/posts/124913>

يوم 23-11-2018م

المراجع باللغات الأجنبية:

✦Bel.A,

« Inscriptions arabes de Fès », Journal Asiatique , série 11.t.9,1917

✦Duby George ,

« Guillaume le Maréchal ou le meilleur chevalier du monde », Fayard , Paris , 1984.

✦Febvre , (L)

« Histoire et Psychologie , Encyclopédie française » , t.VIII, Paris, 1938.

✦Friedlander, (S)

« Histoire et psychanalyse » , Paris , 1975.

- ♦Fromm E.
« La crise de la Psychanalyse », Trad. Ladmira, Ed. Anthropos, Paris, 1971, p. 206.
- ♦Goubert Pierre,
« Louis XIV et vingt millions de Français », Fayard, Paris, 1966.
- ♦Kantorowicz Ernst,
« L'Empereur Frédéric II », Gallimard, 1987
- ♦le Goff Jacques ,
« Le saint Louis », édition Gallimard, 1996.
- ♦Provençal. E.L.
« Histoire de l' Espagne Musulmane », T. III, Paris, 1967.
- ♦Vernet Juan ,
« La cultura hispano árabe en Oriente y Occidente », Barcelona, 1978
- ♦Viguera María Jesús,
« Los Jueces de Córdoba en la primera mitad del siglo XI: (Análisis de datos)»,
Al-Qantara, V, 1984.

إن الحديث عن العلاقة بين التاريخ وعلم النفس بكافة فروعه ومذاهبه
والانتقال من الجانب التطبيقي إلى الجانب النظري لا سيما خلال العصر الحديث
يحتاج إلى الكثير من السلع بالعدة المعرفية والمنهجية. ومن صعد المفاهيم
والمصطلحات، كما يحتاج إلى الكثير من الأداة والصبر، قصد التمكن من سبر
المصادر. واستنتاج المعطيات ذات الحمولات النفسية، واستخلاص المادة القابلة
للتأويل، لتقديم قراءة وفرضيات، قد تشكل تصورا جديدا في مجال البحث التاريخي.
لذلك فإن هذه الدراسة تشكل محاولة اجتهادية في إطار تحديد الكتابة
التاريخية. هدفت البحث عن مسلك نفسي لفهم بعض القضايا، والمواقف والبيئات
التي كانت وراء اتخاذ شخصيات أو جماعات قرارات أو ممارسة سلوك معين، مع
تفسير ذلك.

وقسمنا البحث إلى بابين: خصصنا الباب الأول لدراسة العنف بمجال الغرب
الإسلامي من المنظور النفسي، وقد بذل الباحثون في مختلف المجالات وشئ
التخصصات جهودا لتوضيح أسبابه وأشكاله وخفاياه، وتم طرح أسئلة وأشكالات
تمحورت حول ماهية العنف ومصادره ومسبباته، وما إذا كان يرتبط بالأوضاع
الاقتصادية والاجتماعية والسياسية أم بالجانب السيكولوجي الفردي للفرد، أم بهما
معا.

وتناولنا أهم المصادر التي توفر مادة «سيكولوجية» والتي يمكن أن تقدم إضافة
للبحث التاريخي، إذا ما وحلت متاح علم النفس، والمحاولات التي قام بها بعض
المؤرخين المغاربة لاستثمار مفاهيم علم النفس في التاريخ أو الدعوة إلى ذلك.
واستعرض بعض الآليات النفسية التي يمكن توظيفها في تفسير ظاهرة العنف، مثل
الافتداء والتعويض، والتعويض، والسادية، والهوى، ومفهوم الزعامة وما يرتبط به من
الاستملاء، والسطا، والحد، والحلم وحسن التواصل.

أما الباب الثاني فقد حاولنا من خلاله الاقتراب من سمات وبنات سلوك ثلاث
شخصيات ساهمت في أحداث تاريخية خلال القرن الثامن الهجري/الرابع عشر
الميلادي، وهي ابن الخطيب وابن عزيق وابن خلدون، وافترضنا اتسام الشخصيات
الثلاث بالعجب، بالذات (الترجيبة) المتمثل في الميل إلى الاستغلاء، والتطلع
للمناصب العليا والسفلية والأزراء، بالآخرين، كما افترضنا إصابتهم بالإحباط بعد
فشلهم السياسي لعدم تمكنهم من إشباع جميع رغباتهم، فأصيبوا بالقلق والهم
والغم، وحاولوا اللجوء إلى هيل دفاعية (عقلية) منها التبرير، والشعور بالذنب،
والانسحاب، إضافة إلى تكوّنهم، علموا إلى التصوف بحثا عن الاهتمامات والسكينة.
فزارا من الحياة السياسية المليئة بالمواقفات والمعارف والمحن والكروب، وهو
سلوك نفهم أنه سبق لهم أن مارسوه بشكل أو بآخر في فترات سابقة.

لقد حاولت هذه الدراسة تسليط أضواء أولية قد تتطور إذا ما تمكن الباحثون من
العدة والأدوات التي تمكنهم من تطبيق هذا المنهج في الأبحاث المقبلة، وإذا ما
تعاونوا مع زملائهم الاختصاصيين النفسيين.